

336.28 (57.14)
M-53

С. С. С. Р.

МЕСТНЫЙ БЮДЖЕТ

Новониколаевской губернии

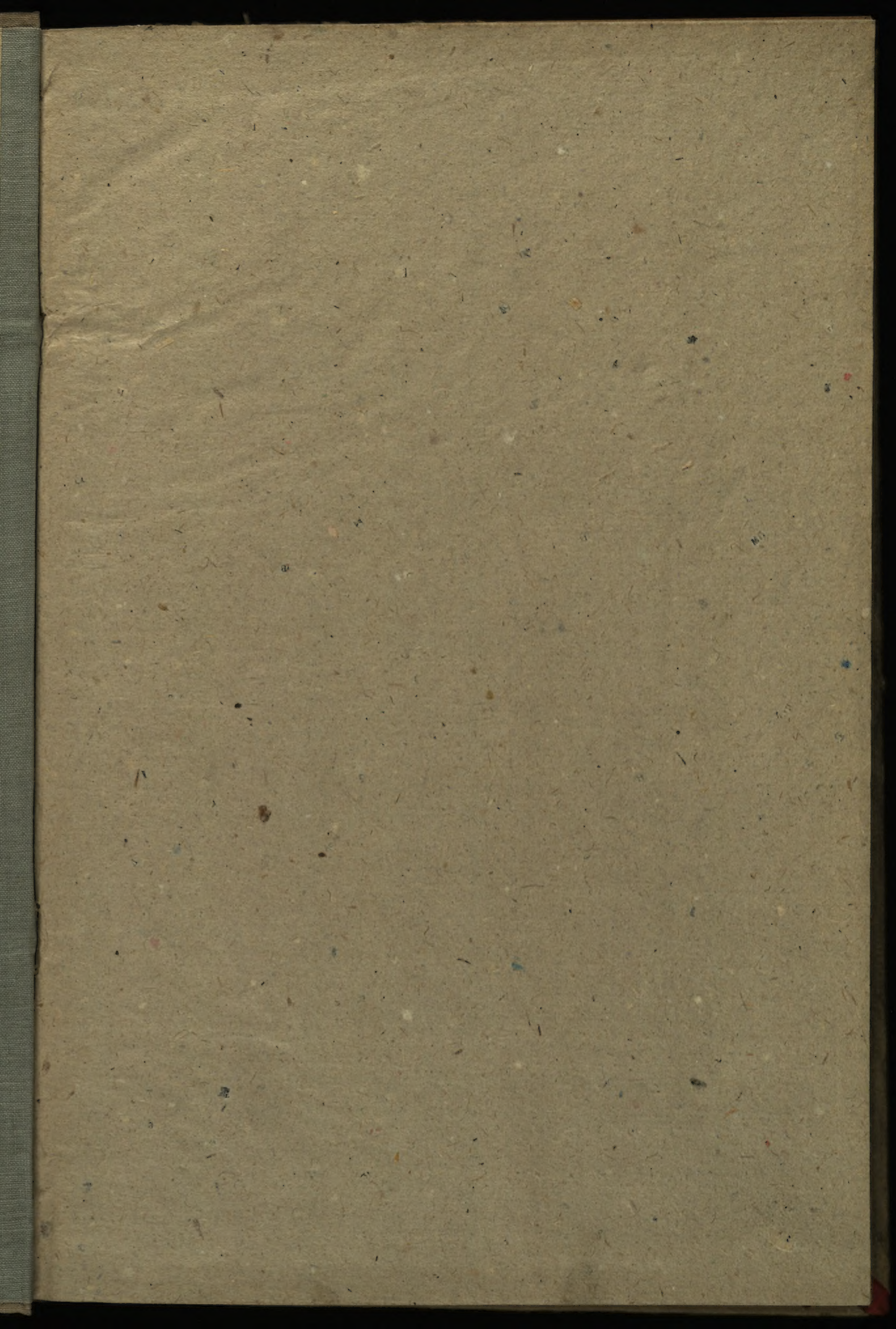
— н а —

1924-25 бюджетный год.

Издание Новониколаевского Губернского Исполнительного Комитета.

НОВНИКОЛАЕВСК
1925.

33611



Обязательн. экземп.

336.28(57.14)

М-53.

1 из 5

Основной фонд

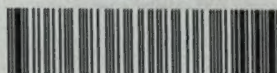
МЕСТНЫЙ БЮДЖЕТ НОВНИКОЛАЕВСКОЙ ГУБЕРНИИ на 1924-25 бюджетный год.

Под общей редакцией М. К. СЕНЦОВА.

Д. О. ТИЗЕНГАУЗЕН.

Н. Б. КОЛЮБАКИН

NGONB.RU



20831963017091

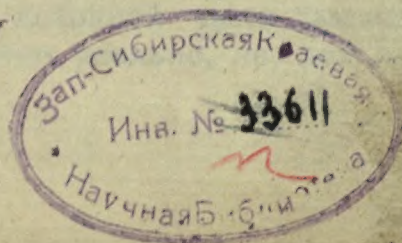
ИЗДАНИЕ НОВНИКОЛАЕВСКОГО ГУБИСПОЛКОМА.

Новониколаевск

1925

352

828.



Отпечатано в типографии „Советская Сибирь“, Новониколаевск, Красный проспект 16.
В количестве 500 экз. Гублит № 457 от 30 янв. 1925 г. Заказ № 1975.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Причины, побудившие Губисполком к печатному изданию бюджета текущего года, вытекают из того глубочайшего значения, которое бюджету, как основе, на которой разворачивается вся хозяйственная, культурная и административная деятельность советского аппарата губернии, принадлежит.

На самом деле, если о плановости в ведении хозяйства говорить не отвлеченно, а всерьез, то хорошо составленный бюджет, полно выявляющий доходы, и, в соответствии с мощностью дохода, предусматривающий удовлетворение всех нужд губернского хозяйства и будет самым реальным и настоящим планом.

Всякая бюджетная ступень (волость, уезд, город и т. д.), имеющая хороший бюджет может быть покойна: ее хозяйство будет развиваться по плану. Само собой разумеется, что в процессе исполнения, бюджет неизбежно будет корректироваться и изменяться в некоторых деталях, но в основном он будет неизменен—он ляжет в основу работы советского аппарата в текущем 1924-25 году.

Разумеется, нет никаких оснований утверждать, что окончательно утвержденный Сессией Губисполкома 30 января, бюджет являет собой идеал, что ни больших, ни малых ошибок в нем нет, что никаких, обнаруживающих недостаточную обработку бюджета, сюрпризов, мы в течение года не получим.

Наоборот, ошибки вполне возможны. В процессе исполнения бюджета, эти возможные ошибки и ошибочки придется улавливать, исправлять и учиться не повторять этих ошибок на будущее время.

Вот почему издание бюджета, объемлющего экономику и сеть учреждений и мероприятий губернии, мы считаем необходимым. Надо снабдить всех непосредственных участников бюджета, до сельсоветов включительно, материалами, дающими возможность работникам учиться строить действительно плановое, т. е. построенное на реальном бюджете, хозяйство.

Основные принципы, положенные в основу бюджета, сводились к следующему:

- а) бездефицитность, при полном выявлении источников дохода;
- б) перенесение центра тяжести на создание реального, мощного бюджета в районах;
- в) переход от чисто потребительского, к производственному бюджету.

Мы не касаемся здесь второстепенных хотя и весьма важных положений бюджета, по той простой причине, что о них, подробно сказано в тексте.

Посмотрим, как выполнены основные три принципа:

1. Губернская сводка бюджета, как по доходу, так и расходу сведен в 5.863.747 р. 03 к., т. е. бюджет бездефицитен.

Но следует иметь в виду, что на покрытие дефицита по 10 Райисполкомам и всем пяти уездам губернии, помимо дополнительной передачи доходов, из губернского запасного фонда отчислено 129.495 р. 64 к.

Кроме того, некоторые статьи дохода напряжены, буквально, до отказа, и, следовательно, могут дать то или иное недовыполнение доходной части бюджета. Резюмируем: бюджет составлен бездефицитно, в основном реально, но, при всем

этом, положение бюджета в высшей степени ответственно и требует сугубого внимания к выполнению его доходной части.

2. Следующая задача, как уже сказано выше, сводилась к перенесению центра тяжести на деревню, т. е. к созданию мощных, по объему и реальным—по доходам, районных бюджетов.

Для того, чтобы с наибольшей ясностью усвоить достижения бюджета, в этом отношении, необходимо сделать несколько сравнений бюджетов РИК'ов с прошлогодними волбюджетами.

В прошлом 1923/24 бюджетном году, при общей сумме бюджета в 4.304 000 руб., волостной бюджет был исчислен в 891.000 руб., т. е. он занимал в губернской сводке бюджета лишь 19,65%.

В текущем году, при увеличении бюджета Новониколаевской губернии с 4.304.000 руб. до 5.863.000 руб., т. е. на 1.559.000 руб. или на 36,10%, бюджеты 44-х Райисполкомов губернии, исчисленные в 1.578.000 руб., занимают уже в бюджете не 19,65%, а 26,91%. Таким образом, относительная доля участия районных бюджетов в общем бюджете губернии увеличилась на 7,26%.

Что касается абсолютной суммы районных бюджетов, то она с 891 000 руб. прошлого года увеличилось до 1 578.000 руб. в нынешнем году, т. е. на 687.800 руб. или на 77,10%.

Здесь мы имеем несомненную, ярко выраженную тенденцию укрепления районного бюджета: районный бюджет уже дает возможность РИК'ам заниматься организацией местного хозяйства в самом широком смысле этого слова.

Но, несомненно, что задача будущего года заключается в углублении уже взятой линии по укреплению районного и, возможно, по организации сельского бюджета.

3. Гораздо сложнее предыдущих, вопрос о превращении бюджета из потребительского—в производственный.

После всех мероприятий по сжатию непроизводственных расходов, мы имеем следующее участие основных групп расхода:

1. Зарплата	2552418 р.=43,6%
2. Хозяйственные	1043836 р.=33,13%
3. Производственные	730343 р.=12,4%
4. Соц. культурные расходы	= 5,9%

Как видно из приведенной таблицы, чисто производственные расходы занимают лишь 12,4% общей суммы бюджета.

Конечно, это недостаточно: необходимо всемерно стремиться к дальнейшему улучшению бюджета в этом отношении.

Но, по сравнению с прошлым годом, мы идем вперед, так как 730000 р. идут на сооружение капитальных мероприятий (электростанция, электрификация деревни, дорожное строительство, баня, мощение и т. п.), увеличивающих в будущем доходность бюджета.

Исходя из вышеизложенного, мы видим, что на основе общего роста хозяйства губернии, растет и внутренне улучшается наш бюджет.

Самое трудное, однако, заключается отнюдь не только в построении бюджета, главное заключается в его выполнении.

Для того, чтобы бюджет был хорошо выполнен, необходимо наметить линию руководства этим выполнением.

Во-первых: к выполнению доходной части бюджета необходимо привлекать не только соответствующие финорганы, но и руководителей тех учреждений, по линии которых доходы исчислены. Отпуск кредитов данному учреждению можно и следует поставить в связь с объемом и темпом поступления исчисленных доходов по его линии.

Во-вторых: расходование средств должно происходить в соответствии с исчисленными в бюджете расходами: всякая анархия, беспорядочность в этом деле повлечет к срыву бюджета.

В третьих: раз исчисленный по бюджету расход не должен стихийно раздуваться путем представления и проталкивания, так называемых, „дополнительных“ смет; полезно, как правило, принять, что всякая дополнительная смета должна сопровождаться реальной дополнительной доходной сметой.

В четвертых: в основу исполнения должна быть положена правильная и своевременная отчетность бюджета и, наконец,

В пятых: каждый распорядитель бюджета, или части бюджета, должен знать этот свой бюджет, знать назначение каждой копейки в бюджете и умело ее расходовать.

Лишь при таком внимательном и трезвом отношении к бюджету, он полностью сохранит свое назначение—плана хозяйства губернии.

М. Сенцов.

Новониколаевск.
10 февраля. 1925 г.

СОДЕРЖАНИЕ.

1-й ОТДЕЛ.

Экономика губернии.

Стр.

Общие сведения:

Территория и административное деление	4
Население	5
Неграмотность	10
Род занятий	13

Географическое положение и природные богатства:

Границы	13
Рельеф	15
Орошение	17
Почвы	20
Недра	22
Леса	24
Климат	25

Пути сообщения:

Железные дороги	26
Грунтовые дороги	27
Водные пути сообщения	28
Грузооборот	28

Сельское хозяйство:

Площадь губернии	30
Надельные и государственные земли	31
Распределение земель на земли государственного и местного значения	34
Экономические и природные условия развития с.х.	35
Посевная площадь	36
Главнейшие культуры	38
Луговые земли	39
Урожайность главнейших культур	40
Особые культуры	41
Животноводство	44
Обеспеченность мертвым инвентарем	45
Садоводство, бахчеводство, огородничество	46
Подсобные промыслы	47
Экономическая группировка крестьянских хозяйств	51
Вредители сельского хозяйства	52
Рынки сбыта с.х. продукции, ярмарки	52

Лесное хозяйство:

Площадь лесов	53
Лесные районы	55
Условия разработки и сбыта	57
Состояние лесов	59
Годовая лесосека	60
Доходность лесов	61
Выделение лесов местного значения	62
Побочные пользования	62

Промышленность:

Условия развития	65
Цензовые предприятия	66
Промышленная политика ГОМХ'а	68
Распределение промпредприятий по разрядам	69
Государственная, кооперативная и частная промышленность	71
Местная промышленность	75
Кредитование промышленности	75

Торговля:

Распределение торговых предприятий по разрядам	76
Государственная, кооперативная и частная торговля	77
Емкость рынка (городского и сельского)	82
Торговые обороты	96
Взаимоотношение госорганов, кооперации и частного капитала	97
Кредитование торговли	100

Товарная биржа

Рынок труда	102
-------------	-----

Заклучение	"
------------	---

II-Й ОТДЕЛ.**Построение и анализ бюджетов.**

Начало построения бюджетов	3
Постановление пленума Губисполкома от 3/5 июня 1924 года	6
Объем бюджетов	11
Проект долевого участия отделов	13
Сметная работа на местах и в губотделах	21
План налогового обложения	26
Волостные бюджеты и инструкция о построении районных бюджетов	27
Составление расходных смет	28
Дифференциация бюджетов	28
Пересоставление бюджетов вследствие районирования и постановление пленума ГИК'а от 27 ноября 1924 года	29
Составление и анализ доходных смет	31
Построение и анализ бюджета РИК'ов	35
Сводки бюджетов РИК'ов по уездам	37
Анализ расходной части уездных бюджетов	39
1. Каинский уезд	40
2. Каменский	41
3. Каргатский	42
4. Новониколаевский	43
5. Черепановский	44
Анализ расходной части уездных бюджетов	50
Анализ расходной части города Новониколаевска	52
Анализ расходной части губбюджета	56
Анализ бюджета Новониколаевской губернии	59
Сеть учреждений по губернии	62
Сеть учреждений по уездам	69
Учреждения по народному образованию	72
Учреждения по народному здравоохранению	73
Штаты Губисполкома, Губотделов, Уисполкомов и РИК'ов	77
Стоимость содержания учреждений и мероприятий по ОНО, ЗДРАВУ и ЗЕМУ	79
Анализ расходов по разделам	85
Общие выводы	89
Распределение расходов, падающих на одну душу населения	92
Деятельность губернской бюджетной комиссии	93
Краткий обзор коммунального хозяйства	99
Краткий обзор состояния ветеринарии	103
Совхозы	106
Краткий обзор состояния здравоохранения в губернии	108
Краткий обзор состояния народного образования в губернии	109
Заклучение	

III-й ОТДЕЛ.

П р и л о ж е н и я.

Свод доходов	XXIII
Свод расходов	—
Специальные средства—доходы и расходы	—
№ 1. Состав укрупненных волостей после районирования	XXV
№ 2. Распределение неграмотного населения губернии по возрастным группам (по переписи 1920 года)	XXX
№ 3. Распределение городского неграмотного населения по возрастным группам (по переписи 1923 года)	XXXII
№ 4. Список ж.-д. станций, раз'ездов и т. д. Сибирской и Алтайской ж. д.	XXXIII
№ 5. Список пристаней по р. Оби	XXXIV
№ 6. Список ярмарок губернии	XXXV
№ 7. Сметная годовая лесосека на 1924-25 год	XXXIX
№ 8. Данные о выбранных патентах	—

Отдел I.

Экономика губернии.

Экономика губернии.

Материалами для составления экономического обзора губернии послужили: многочисленные рукописные статистические материалы, собранные Управлением Местных Финансов Новониколаевского ГФО, печатные труды Новониколаевского Губстатбюро (С. Г. Гензель „Сельское хозяйство в 1917—1923 г.“, „Итоги городской переписи 1923 года“ Новониколаевск 1924 г.) и Новониколаевского Губземуправления („Естественно-исторический обзор Новониколаевской губернии“, под редакцией О. П. Бонка и А. Д. Сегедия, Новониколаевск 1924 г.), с позднейшими коррективами к этим изданиям, полученными непосредственно в Статбюро и Г. З. У; из печатных трудов общего характера: „Россия. Полное географическое описание нашего отечества. Под редакцией В. П. Семенова-Тян-Шанского Т. XVI. Западная Сибирь“, Спб. 1907, „Народное хозяйство Союза С. С. Р.“, изд. Ц. С. У., М. 1924, „Финансово-экономический ежегодник Мин-ства Финансов“, Спб. 1914 г., проф. Тимофеев „Экономическая География России“, М. 1922; обширные материалы, полученные по специальным запросам от местных государственных и общественных учреждений—Статбюро, ГОМХ'а, Адм. Отдела ГИК'а Губзема, Губоно, Губздрава, Губкомвнуторга, Губпрофсовета, Губтруда, Губсобеса, ГИМЗ'а, банков, товарной биржи и т. д. и, наконец, отчетные данные и материалы по всем управленческим линиям ГФО.

* * *

Новониколаевская губерния, образованная постановлением Сибирского Революционного Комитета от 7-го мая 1921 года, утвержденным постановлением ВЦИК'а от 13-го июля того-же года из Новониколаевского и Каинского уездов Томской губернии, Каменского и части Барнаульского уезда Алтайской губернии и части Славгородского уезда Омской губернии, является губернией молодой по времени образования и сборной по административному составу.

Этим обстоятельством объясняется та бедность и неполнота статистических материалов, которая наблюдается в губернии.

Не следует также забывать, что в Сибири не существовало земств. Земства, введенные правительством Керенского в 1917 году, не имели значения и характера земских учреждений, и за краткий период своего номинального существования не успели, собственно говоря, даже и приступить к земской работе. Не существовало в Сибири и земской статистики, оставившей такой обширный и ценный материал по местному хозяйству земских губерний. В этом отношении местное хозяйство Сибири находится в худших условиях, нежели местное хозяйство центральных губерний Союза, а Новониколаевская губерния—в худших условиях, нежели остальные губернии Сибири, так как имеющийся статистический материал довоенного времени не укладывается в рамки современного административного деления. С другой стороны, хотя с восстановлением Советской власти в Сибири статистические органы с первого же года своего существования поставили дело собирания и систематизации статистического материала чрезвычайно широко (сеть статорганов и стат'ячеек, проведение переписи 1920 года), но для Новониколаевской губернии даже этот материал далеко не имеет того значения, какое он мог бы иметь, уложенный сразу в рамки новейшего административного деления. Эта работа была проделана Статбюро почти два года спустя после образования губернии и три года после переписи. Несколько уже устаревший материал переписи 1920 года был уложен в новейшие административные рамки и то далеко не по всем вопросам. Что же касается статистического материала довоенного времени, то собирание его по уцелевшим архивам, систематизация и укладывание его в рамки современного административного деления все еще продолжает оставаться очередной задачей статистических органов.

Перепись 1923 года коснулась только городов, вследствие чего ценный по своей точности и новизне материал не может быть использован для освещения вопросов при охвате их в погубернском масштабе.

Кроме того, обширный цифровой материал последних лет (1920-1924 г.г.), заключающийся в отчетах по различным ведомственным линиям мог бы явиться отличным, хотя и сырым, подсобным статистическим материалом, если бы не так различны были по годам формы сводок и отчетных

данных. В некоторых случаях сопоставление по годам, приведение цифрового материала, так сказать, к единому статистическому знаменателю, представляет совершенно неодолимые затруднения даже для органов, ведших эту отчетность и потому могущих еще до известной степени учесть тот процент ошибки, который неизбежен при искусственном сопоставлении двух статистически несоизмеримых таблиц.

Отсюда ясно, что по многим вопросам приходится отказаться от метода статистических сопоставлений.

Общие сведения.
Территория и административное деление.

В административном отношении Новониколаевская губерния в 1924 году (с февраля 1923 года никаких изменений не последовало) делится на пять уездов: Каинский, Каменский, Каргатский, Новониколаевский и Черепановский, между которыми население, число волостей и сельсоветов, число городов и населенных пунктов распределяется следующим образом:

Уезды.	Общая площ.		Насел. (сельск.)		Адм-хоз. ед.		Населенных пунктов.			Число городского населен. ⁷⁾
	Число кв. верст ⁶⁾	% ⁶⁾	Общее колич. жит. ¹⁾	На одну кв. версту	Районов (вол.) ²⁾	Сельских общ. ³⁾	Городов	Поселк. городск. типа.	Сельских населен. пункт. ⁴⁾	
Каинский	41502	31,7	123746	2,9	$\frac{7}{10}$	$\frac{89}{146}$	2	—	309	13656 ⁸⁾
Каменский	20834	15,9	317198	15,2	$\frac{10}{19^5)}$	$\frac{132}{180}$	—	—	250	19905
Каргатский	23938	18,2	221474	9,3	$\frac{7}{16}$	$\frac{105}{129}$	1	—	285	5606
Новониколаевский	27880	21,3	354768	12,7	$\frac{14}{27^4)}$	$\frac{271}{365}$	2	1	573	85082 ⁹⁾
Черепановский	16842	12,9	198360	11,8	$\frac{6}{18}$	$\frac{102}{61}$	1	—	280	5617
По губернии	130896	100	1215546	9,3	$\frac{44}{85}$	$\frac{699}{981}$	7	1	1697	129866

Примечания: 1) Приведены цифры сельского населения по данным обложения П/отдела сельхозналога, число облагаемого сельхозналогом населения в городах в эти цифры не входит.

2) Числителем показано число районов, знаменателем число волостей.

3) Считаю с Добровольской волостью (Славгородского уезда, Омской губернии) а административно не входящей в состав Новониколаевской губернии, но фактически входящей в бюджет волостей Каменского уезда

4) Считаю заштатный г. Колывань, имеющий Райисполком.

5) Числителем показано число Сельсоветов в волостях в 1924 году знаменателем в 1923 году.

6) Число кв. верст и число населенных пунктов взято по данным Статбюро—„Сельское Хозяйство Новониколаевской губернии“ Новониколаев к 1924 г.

7) Число городского населения приведено по данным переписи 1923 года без населения полосы отчуждения ж. д. составлявшего по переписи 1920 года 8951 чел. и сократившегося к 1924 году процентов на 50.

8) Г. Каинск—5,434, г. Барабинск—8,218.

9) Г. Новониколаевск—76 491, г. Колывань—7 386 и пос. Ояш—1 205.

Как видно из таблицы, площадь губернии составляет 130,896 кв. верст, таким образом, по территории Новониколаевская губерния превосходит Румынию (131.500 кв. кил.) и Болгарию (130.000 кв. кил.) 1912 года. Один Каинский уезд по площади (41.502 кв. в.) превосходит Швейцарию (41.300 кв. кил.), а Новониколаевский уезд (27 880 кв. в.) почти равен Бельгии (29.500 кв. кил.)

Настоящая таблица позволяет отметить значительное сокращение числа сельсоветов (с 981 до 699, т. е. на 28,7 проц.), имевшее место при установлении твердой сети сельсоветов в губернии в связи с намеченным укрупнением волостей, согласно постановления президиума Новониколаевского ГИК'а от 6 июня 1924 года (№ 35/57, § 16).

Относительно плотности мы видим, что для сельского населения она составляет в губернии в среднем 9,3 чел. на 1 кв. версту, с максимальной плотностью в Каменском уезде—15,2 и минимальной в Каинском—2,9 чел.

Следующая дополнительная таблица дает картину плотности всего населения (городского и сельского вместе) для 1920 года и—с допущением некоторой статистической безграмотности (сложены цифры 1920, 1923 и 1924 г. г.)—для 1924 года:

Плотность населения.

У е з д ы.	Площадь (число кв. верст)	Населен. сел. и гор. 1920 г. 1)	Плотность на 1 кв. в.	Населен. сельск. и городск. 2)	Плотность на 1 кв. в.
Каинский	41503	133038	3,2	138872	3,3
Каменский	20934	299640	14,4	337103	16,2
Каргатский	23838	216563	9,1	227786	9,6
Новониколаевский	27880	467445	16,8	441999	15,9
Черепановский	16842	196418	11,7	204126	12,1
Итого по губ. .	130893	1313104	10,0	1349886	10,3

Примечание: 1) по данным переписи 1920 года

2) сложены цифры: а) сельского населения по данным обложения с х. налогом (без облагаемых сельхозом в городах) в 1924 году. б) городского населения по данным переписи 1923 года и в) населения полосы отчуждения по данным переписи 1920 г., с уменьшением цифры на 50 проц.

Плотность населения при этих цифрах повышается, составляя для губернии 10,3 и максимальным и минимальным уклонами—16,2 (Каменский уезд) и 3,3 (Каинский).

По данным 1915 года средняя плотность по Сибири—1,2, по Томской губернии 5,5.

Что касается волостей, то они до укрупнения распределялись по уездам следующим образом

Каинский уезд	Каменский уезд	Каргатский уезд	Новоникол. уезд	Черепановск. уезд
1 Биазинская	1 Александровская	1 Банлуинская	1 Алексеевская	1 Витковская
2 Верхне-Каинская	(она же Панкру- шихинская)	2 Доволенская	2 Баксинская	2 Боровлянская
3 Верхне Красно- ярская	2 Баяевская	3 Индерская	3 Берская	3 Елбанская
4 Казанская	3 Бурлинская (она же Крутихинская)	4 Кирзинская	4 Боровлянская	4 Яковряжская
5 Каменская	4 Велижанская	5 Кочковская	5 Бугринская	5 Залесовская
6 Кожурлинская	5 Верхне Пайвин- ская	6 Лянинская	6 Верхне-Ирменск.	6 Карасевская
7 Нижне-Каинская	6 Волчно-Бурлин- ская	7 Миргородская	7 Верхне-Оренская	7 Легостаевская
8 Нижне-Каргатск.	7 Гоноховская (она же Плотниковск.)	8 Нижне-Чулымская	8 Воробьевская	8 Маслянинская
9 Ново-Ироицкая	8 Добровольская	9 Петропавловская	9 Вьюн-кая	9 Медведская
10 Таскаевская	(Славг. уезда Ом- ской губ.)	10 Решетовская	10 Горевская	10 Никоневская
	9 Ермачихинская	11 Суминская	11 Гутевская	11 Ново-Локтевская
	10 Завьяловская	12 Убинская	12 Дубровинская	12 Талицкая
	11 Завладинская	13 Ужанихинская	13 Дуленская	13 Тальменская
	12 Кипринская	14 Фортпост-Каргатск.	14 Зыряновская	
	13 Кирзинская	15 Чулымская	15 Каменская	
	14 Корниловская	16 Ярковская	16 Карпысакская	
	15 Куликовская		17 Каураковская	
	16 Овечкинская		18 Колыванская	
	17 Солбовская		19 Кочневская	
	18 Сузунская		20 Лебедевская	
	19 Тюменцовская		21 Ново-Тырышкин- ская	
			22	
			23 Ордынская	
			24 Ояшинская	
			25 Прокудская	
			26 Тулинская	
			27 Федосовская	
			Яковлевская	

Предполагаемое районирование по проекту Губстатбюро сократило число уездов до 3-х (Каинский, Каменский и Новониколаевский), а число волостей путем их укрупнения, до 44 х.

Укрупнение волостей (в количестве 44) предположено было согласно докладу Сибплана от 12 сентября 1924 г., утвержденного Сибревкомом 17 сентября, закончить к ноябрю со следующим распределением их в границах существующих уездов: (прилож. № 1).

Население Распределение населения по возрастным группам характеризуется по ма-
Возрастные группы. териалам переписи 1920 г. следующей таблицей: (См. табл. на стр. 6-й).

Эта таблица позволяет сделать весьма интересное наблюдение—рабочий возраст, (т. е. муж-
чины в возрасте от 18—55 включительно и женщины от 16-49 лет) представлен значительно силь-

Распределение населения по возрастным группам (по материалам переписи 1920 г.).

УЕЗДЫ	Населе- ние	Возраст от 0-4 лет		Дошкольный возраст от 5-7 лет		Школьн. возр. м. от 8-17 л. ж. от 8-15 лет.		Рабочий возр. м. 18-55 л. ж. 16-49 л. вкл.		Свыше м.—56 лет ж.—50 лет		И Т О Г О	
		Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%	Колич.	%
Каинский	Город *)	1986	11,5	1473	8,5	3823	22,1	8021	46,3	2010	11,6	17313	100
	Сельск.	15653	13,5	10488	9,1	27034	23,4	46229	39,9	16321	14,1	115725	100
	Всего	17639	13,3	11961	8,9	30957	23,2	54250	40,8	18331	13,8	133038	100
Каменский	Город.	2079	11,9	1541	8,9	3904	22,4	7479	43,0	2407	13,8	17410	100
	Сельск.	39751	14,1	26502	9,4	62643	22,2	110998	39,3	42336	15,0	282230	100
	Всего	41830	13,9	28043	9,4	66547	22,2	118477	39,6	44743	14,9	299640	100
Каргатский	Город.	850	14,1	590	9,7	1377	22,7	2641	43,6	601	9,9	6059	100
	Сельск.	29776	14,2	20885	9,9	49863	23,7	82132	39,0	27848	13,2	210501	100
	Всего	30626	14,2	21475	9,9	51240	23,7	84773	39,1	28449	13,1	216563	100
Новоникол.	Город.	9169	11,1	6527	7,9	16166	19,8	41262	50,0	9349	11,4	82473	100
	Сельск.	54329	14,1	35886	9,3	87235	22,7	155122	40,3	52400	13,6	384972	100
	Всего	63498	13,6	42413	9,1	103401	22,1	196384	42,0	61749	13,2	467445	100
Черепанов.	Город.	640	12,7	480	8,6	1174	23,4	2178	43,4	597	11,9	5019	100
	Сельск.	26258	13,7	16903	8,8	40865	21,4	74579	39,0	32794	17,1	191399	100
	Всего	26898	13,7	17383	8,8	42039	21,4	76757	39,1	33391	17,0	196418	100
По губери.	Город.	14724	11,5	10561	8,2	26444	20,6	61581	48,0	14964	11,7	128274	100
	Сельск.	165767	14,0	110664	9,3	267640	22,6	469060	39,6	171699	14,5	1184830	100
	Всего	180491	13,8	121225	9,2	294084	22,4	530641	40,4	186663	14,2	1313104	100

Примечание: *) в цифру городского населения включено и население полосы отчуждения железных дорог.

нее в городах (48,0 проц. населения) чем в сельских местностях (39,6 проц. населения), что говорит о значительной тяге рабочей силы деревни в город. Особенно заметно это в Новониколаевском уезде, где в городах рабочий возраст составляет 50,0 проц. а в сельских местностях—40,3 проц. населения.

К сожалению отсутствие более новых данных (перепись 1923 г. коснулась только городов) не позволяет проследить дальнейшее движение этого процесса. Однако, пользуясь данными переписи 1923 г., можно сделать примерную наметку. Так, в городах Новониколаевского уезда рабочий возраст в 1920 г. составил 50,0 проц. всего населения, в 1923 году—54,1 проц. Что касается самого Новониколаевска, то для 1920 г. мы имеем 52,1 проц., для 1923—55,9 проц. Идет ли это увеличение городской рабочей силы за счет деревни нельзя установить за отсутствием данных о распределении сельского населения по возрастным группам. Эта таблица говорит также о том, что возрастные группы заметно стремятся установить следующее процентное соотношение: 13 (от 0-4 л. - 9 (дошкольн.) 22 (школьн. возр.) - 40 (раб. возр.)—14 (старше раб. возр.).

Распределение населения на сельское и городское характеризуется следующей таблицей по данным переписи 1920 года: (См. табл. на стр. 7-й).

Эта таблица свидетельствует о том, что Новониколаевская губерния является губернией сельско хозяйственной по преимуществу, с значительным преобладанием сельского населения над городским. Действительно, сельское население составляет в губернии 90,2 проц. всего населения и в отдельных уездах (как напр. Черепановском) достигает даже 97,2 проц.,

По данным за 1915 год проц. сельского населения Сибири составлял 87,7 проц.

Эта таблица, заключая одновременно и данные о распределении населения по полу, позволяет отметить значительный перевес женского населения над мужским. Так, в среднем по губернии, на 100 мужчин приходится 109,7 женщин (в Каменском уезде—113,6). Этот перевес жен-

Распределение населения на городское и сельское и распределение его по полу, национальному составу (по материалам переписи 1920 г.).

Уезды	Общее число жителей.								Из них:				
	В губ. гор.	В пр. гор.	В пол. отч. ж. д.	Всего город.	%	В сельск. местн.	%	Итого	%	Мужч.	%	Жен.	%
Каинский	—	14372	2941	17313	13,0	115725	87,0	133038	100	68549	47,8	69189	52,2
Каменский	—	17410	—	17410	5,8	282280	94,2	299640	100	140159	46,8	159481	53,2
Каргатский	—	4646	1413	6059	2,8	210504	97,2	216563	100	104080	48,1	112483	51,9
Новониколаевский .	67496	10678	4299	82473	17,6	384972	82,4	467445	100	225175	48,2	242270	51,8
Черепановский . .	—	4721	298	5019	2,6	191399	97,4	196418	100	93106	47,4	103312	52,6
Итого по губ. .	67496	51827	8951	128274	9,8	1184830	90,2	1313104	100	626069	47,7	687035	52,3

Уезды	Русские								Нацмен.		Всего	
	Великор.	%	Малорос.	%	Белорус.	%	Итого	%	Колич.	%	Колич.	%
Каинский	119478	89,8	2259	1,7	276	0,2	122013	91,7	11030	8,3	133038	100
Каменский	257198	85,8	33386	11,1	3163	1,1	293747	98,0	5893	2,0	299640	100
Каргатский	159997	73,9	44255	20,4	2285	1,0	206497	95,3	10066	4,7	216563	100
Новониколаевский	423727	90,6	16464	3,5	6395	1,4	446586	95,5	20859	4,5	467445	100
Черепановский	170882	87,0	12816	6,5	2904	1,5	186602	95,0	9816	5,0	196418	100
Итого по губ.	1131277	86,2	109140	8,3	15023	1,1	1255440	95,6	57664	4,4	1313104	100

щин тем чувствительнее, что в Сибири перевес мужского населения наблюдался не только в военное время, но даже еще и в 1915 году. Так, по данным Статистического ежегодника за 1915 год, в Сибири на 100 мужчин приходилось 93,7 женщин (в Томской губернии—97,9).

Объяснение этого изменения в соотношении между числом женщин и мужчин следует искать в уменьшении числа мужчин за время войны и революции. Приведенные нами цифры 1915 года взяты на 1-е января и, таким образом, за ½ года войны в Сибири еще не успело значительно сказаться уменьшение числа мужчин.

Сравнивая соотношение мужского и женского населения городов Новониколаевской губернии (без полосы отчуждения ж. д.) по переписи 1920 и 1923 г. мы видим: 1) что преобладание женщин в городах выражено менее резко, даже для 1920 года на 100 мужчин приходится 105,9 женщин и 2) что преобладание женского населения за 1920—1923 год не только пошло на убыль, но превратилось в преобладание мужчин, приближаясь к прежней норме соотношения, так на 100 мужчин в 1920 году приходилось 105,9 женщин, в 1923 году—99,7 (в 1915 году для городов Сибири—80,4, для Томска—94,5).

К сожалению последний процесс можно проследить только на городском населении, так как перепись 1923 года коснулась лишь городов, других же данных, достаточно достоверных, с которыми можно было бы сперировать—не имеется.

Национальный состав. Та же таблица позволяет судить, что национальные меньшинства не играют значительной роли в составе населения губернии, давая в общей сложности только 4,4 проц. всего населения (наиболее значительная масса—мордва—составляет всего лишь 0,9 проц.). По отдельным уездам этот процент колеблется от 2 проц. (в Каменском) до 8,3 проц. (в Каинском).

Нацмен. Приняв общую цифру нацмена (57.000) за сто, мы получаем следующую таблицу: (Смотри таблицу на стр. 8-й).

Сопоставляя цифры этой таблицы, мы видим, что первое место среди национальных меньшинств принадлежит мордве, которые составляют 20,3 проц. всего нацмена губернии, резче всего выраженные в Каменском уезде, где они составляют 41,5 проц. нацмена и в Черепановском—38,9 процентов.

Второе место принадлежит татарам, которые составляют 14 проц. нацмена губернии, сильнее выраженным в Каргатском (28,3 проц.) и Каинском (24,2 проц.) уездах.

На третьем месте—поляки с 10,2 проц. всего количества нацменьшинств губернии, с некоторым повышением в отдельных уездах: в Каинском—14,3 проц. и Новониколаевском—14,1 проц.

Четвертое место занимают евреи—6,1 проц. нацмена, энергичнее выраженные в Каинском уезде, где они составляют 17,3 проц. всего числа национальных меньшинств уезда.

Распределение нацмена по национальному составу (по материалам переписи 1920 г.).

Националь- ность у е з д ы	Мордва		Татары		Поляки		Евреи		Киргизы		Немцы		Латыши		Проч. нац.		ВСЕГО	
	Число	%	Число	%	Число	%	Число	%	Число	%	Число	%	Число	%	Число	%	Число	%
Каинский	529	4,8	2663	24,2	1580	14,3	1909	17,3	24	0,2	105	1,0	1927	11,1	2993	27,1	11030	100
Каменский	2444	41,5	243	4,1	170	2,9	8	0,1	337	5,7	908	15,4	101	1,7	1682	5,6	5893	100
Каргатский	1293	12,9	2350	28,3	923	9,2	255	2,5	2759	27,4	48	1,5	262	2,6	1571	15,6	10066	100
Новониколаевск	3633	17,4	2249	10,8	2946	14,1	136	6,5	63	0,3	1683	8,1	1353	6,5	7571	36,3	20859	100
Черепановский	9821	38,9	62	0,6	257	2,6	50	0,5	24	0,3	253	2,6	116	1,2	5278	53,8	9316	100
По губернии	11720	20,3	8067	14,0	5831	10,2	3538	6,1	3207	5,6	3097	5,4	3059	5,3	19095	33,1	57664	100

Примечание. Общая цифра нацмена (57664), составляющая 4,4 проц. всего населения губернии, принята за 100.

За ними идут почти ровно: киргизы (5,6 проц.) немцы (5,4 проц.) и латыши (5,3 проц.) Остальные национальности представлены совершенно слабо, почему и объединены в таблице под общей рубрикой „прочих национальностей“.

Что касается киргиз, то они преобладают в Каргатском уезде, где они составляют 27,4 проц. всего нацмена или 86 проц. всего количества киргиз в губернии.

Немцы по абсолютной цифре преобладают в Новониколаевском уезде—1683 чел., что составляет 8,1 проц. нацмена уезда или более 50 проц. всего количества немцев в губернии. В % отношении к другим национальностям они интенсивнее представлены в Каменском уезде, где их количество составляет 15,4 проц. нацмена.

Распределение латышей дает аналогичную картину: по абсолютной цифре—1353 чел., составляющих 6,5 проц. нацмена уезда или около 45 проц. всего количества латышей в губернии, наблюдается преобладание в Новониколаевском уезде. В % отношении к остальным нацменам они выражены значительно в Каинском уезде образуя 11,1 проц. в его нацмена этого уезда.

Следующая таблица дает картину сравнительного распределения городского населения губернии по национальному составу (по материалам переписей 1920 и 1923 г. г.):

По переписи 1920 года.

Города	Национальн сти		Р У С С К И Х						НАЦМЕН		ВСЕГО	
	Вели-корос.	%	Мало-россов	%	Бело-россов	%	Итого	%	Колич	%	Колич.	%
Барабинск	6971	84,1	200	2,4	17	0,2	7138	86,7	1096	13,3	8234	100
Каинск	4531	73,8	10	0,2	—	—	4541	74,0	1597	26,0	6138	100
Итого по г.г. Каинского у.	11452	79,7	210	1,5	17	0,1	11679	81,3	2693	18,7	14372	100
Камень	16460	94,5	215	1,2	27	0,2	16702	95,9	708	4,1	17410	100
Каргат	3322	71,5	821	17,7	143	3,1	4286	92,3	360	7,7	4646	100
Колывань	10086	94,5	205	1,9	53	0,5	10344	96,9	334	3,1	10678	100
Новониколаевск	56513	83,7	1975	2,9	1610	2,4	60098	89,0	7398	11,0	67496	100
О я ш ²⁾	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100
Итого по г.г. Новониколаев. у.	66599	85,2	2180	2,8	1663	2,1	70442	90,1	7732	9,9	78174	100
Черепаново	3964	84,0	319	6,8	224	4,7	4507	95,5	214	4,5	4721	100
Итого по губернии	101797	85,3	3745	3,2	2074	1,7	107616	90,2	11707	9,8	119323	100

По переписи 1923 г

Барабинск	7316	89,0	19	0,3	2	0,02	7337	89,3	881	10,7	8218	100
Каинск	4257	78,3	9	0,2	—	—	4266	78,5	1172	21,5	5438	100
Итого по г.г. Каинского у.	11573	84,8	28	0,2	2	0,01	11603	85,0	2053	15,0	13656	100
Камень	16918	85,0	1776	8,9	316	1,7	19010	95,6	865	4,4	19905	100
Каргат	4958	89,0	173	3,1	10	0,2	5171	92,3	435	7,7	5606	100
Колывань	7284	98,6	8	0,1	—	—	7292	98,7	94	1,3	7386	100
Новониколаевск	70608	92,3	500	0,6	59	0,1	71167	93,0	5324	7,0	76491	100
О я ш	1189	98,7	8	0,7	—	—	1197	99,4	8	0,6	1205	100
Итого по г.г. Новоникол. у.	79081	92,9	516	0,6	59	0,1	79656	93,6	5426	6,4	85082	100
Черепаново	5314	95,7	81	1,4	7	0,1	5462	97,2	155	2,8	5617	100
Итого по губернии	117934	90,8	2574	2,0	424	0,3	120932	93,1	8934	6,9	129866	100

Примечание. ¹⁾ Взято население только городов губернии, т. к перепись 1923 г. не коснулась полосы отчужд. ж. д.
²⁾ По переписи 1920 г. пос. Ояш не был отнесен к городскому типу.

Таблица эта красноречиво говорит об абсолютном и относительном уменьшении нацмена. Так, в 1920 году нацмен городов Новониколаевской губернии составлял 11.707 чел., в 1923 г.—8934 чел.; в % отношении: в 1920—9,8 проц. всего населения городов в 1923 г.—6,9 проц. Еще резче обозначилось это явление в городе Новониколаевске, где процент нацмена упал с 11,0 проц. в 1920 г. до 7,0 проц. в 1923 г.

Следующая табличка говорит об этом еще нагляднее:

Города.	Г о д а.		Города.	Г о д а.	
	1920	1923		1920	1923
Барабинск	13,3	10,7	Колывань	3,1	1,3
Каинск	26,0	21,5	Новониколаевск	11,0	7,0
Камень	4,1	4,4	Пос. Ояш	—	0,6
Каргат	7,7	7,7	Черепаново	4,5	2,8

По губернии 9,8 6,9.

Приняв цифру национального меньшинства городов Новониколаевской губернии за сто, получаем следующую картину сравнительного распределения национального меньшинства по своему национальному составу (по материалам переписи 1920 г. и 1923 г.):

1920 г.

Национальности Города.	Евреи		Поляки		Татары		Латыши		Немцы		Литовцы		Мордва		Прочие		Итого	
	Число	%	Число	%	Число	%	Число	%	Число	%	Число	%	Число	%	Число	%	Число	%
Барабинск	562	51,3	223	20,3	38	3,5	110	10,0	24	2,2	52	4,8	22	2,0	65	5,9	1090	100
Каинск	1147	71,8	235	14,7	58	3,6	41	2,6	15	0,9	43	2,7	—	—	58	3,6	1547	100
По г.г. Каинского уезда .	1700	63,5	458	17,0	96	3,6	151	5,6	30	1,4	93	3,5	22	0,8	123	4,6	2693	100
Камень	4	0,6	16	2,2	215	30,4	6	2,2	66	9,3	21	3,0	235	33,2	135	19,1	708	100
Каргат	126	35,0	58	16	37	10,3	36	10,0	31	8,6	18	5,0	9	2,5	45	12,5	360	100
Колывань	2	0,6	32	9,6	7	2,1	6	1,8	115	31,1	2	0,6	53	24,9	87	26,0	334	100
Новониколаевск	1335	18,0	1437	19,4	1372	18,5	847	11,5	448	6,1	492	6,7	193	2,6	1274	17,2	7308	100
П. Ояш ²⁾	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100
По г.г. Новоникол. уезд .	1337	17,3	1409	19,0	1379	17,8	853	11,7	563	7,3	494	6,4	276	3,6	1361	17,6	7732	100
Черепаново	5	2,3	55	25,7	4	1,9	12	5,6	17	7,9	23	24,4	6	2,8	6	29,0	214	100
Итого по губернии .	3131	27,2	2056	17,6	1741	14,8	1068	9,1	716	6,1	681	5,8	519	4,7	1726	14,7	11707	100

1923 г.

Национальности Города.	Татары		Евреи		Поляки		Прочие		Итого	
	Число	%	Число	%	Число	%	Число	%	Число	%
Барабинск	85	9,6	525	59,6	156	17,7	115	13,1	881	100
Каинск	83	7,1	872	74,4	129	11,0	88	7,5	1172	100
По г.г. Каинского уезда .	168	8,2	1397	68,0	285	13,9	203	9,9	2053	100
Камень	456	52,7	2	0,2	48	5,0	364	42,1	865	100
Каргат	185	41,2	112	25,7	45	10,4	90	20,7	435	100
Колывань	17	18,1	—	—	9	9,6	68	72,3	94	100
Новониколаевск	1770	33,4	291	24,2	986	18,5	1271	23,9	5324	100
П. Ояш ²⁾	—	—	—	—	2	25,0	6	75,0	8	100
По г.г. Новоникол. у . .	1793	33,0	1291	23,8	997	18,4	345	24,8	5426	100
Черепаново	4	2,6	5	3,2	60	38,7	86	55,5	155	100
Итого по губернии . .	2609	29,2	2807	31,4	1430	16,0	2088	23,4	8931	100

¹⁾ В цифру городского населения не включено население полосы отчуждения ж. д. так как об нем не имеется данных по переписи 1923 года.

²⁾ Поселок Ояш переписью 1920 года не был отнесен к городскому типу.

Как видно из таблицы, первое место среди нацмена городов Новониколаевской губернии в 1920 году принадлежало евреям—27,2 проц. нацмена (с резким повышением в г. Каинске—71,8%). Второе место занимали поляки—17,6 проц. нацмена (сильнее представленные в Черепанове—25,7 проц.).

На третьем месте—татары—с 14,8 проц. нацмена (в Камне—30,4 проц.).

На четвертом—латыши—9,1 проц. (в Новониколаевске—16,5 проц.).

1923 год дает иную картину. На первом месте евреи—31,4 проц. нацмена (в гор. Каинске—74,4 проц.), на втором—татары с 29,2 проц. нацмена (в г. Камне—52,7 проц.), на третьем—поляки: 16,0 проц. нацмена, (в г. Черепанове—38,7 проц.), национальные же группы латышей, немцев, литовцев и т. д. делаются настолько количественно ничтожными, что выражаются уже десятками процента.

Наблюдаемое абсолютное и относительное (к числу всего населения) уменьшение в городах Новониколаевской губернии всего нацмена в целом (отмеченное при анализе таблицы на стр. 9) и указанных национальностей в особенности, находить себе объяснение в произошедшей за время с 1920—1923 г.г., разгрузке беженского элемента, репатриации и т. п. Это выступает особенно наглядно, если проследить уменьшение абсолютных цифр некоторых национальностей за эти годы, так например:

Г о д ы	Н А Ц И О Н А Л Ь Н О С Т И					
	Поляки	Латыши	Эстонцы	Австрийцы	Мадьяры	Литовцы
1920	2056	1068	388	226	157	681
1923	1430	319	185	56	49	190

Неграмотность. Деление неграмотных по возрастным группам, полу и принадлежности к городскому или селскому населению (п материалам переписи 1920 г.) и распределение неграмотного городского населения по возрастным группам и полу (по материалам переписи 1923 г.) обрисовывается таблицами №№ 2 и 3 (приложение).

Эти таблицы позволяют сделать следующие общие наблюдения в отношении грамотности:

1) В городах грамотность гораздо выше (почти втрое), чем в деревне. Так, в погубернском масштабе (по данным переписи 1920 года) грамотность городского населения (считая полосу отчуждения)—45,8 проц., сельского—всего лишь 16,4 проц.

2) Грамотность мужчин выше грамотности женщин. Так, проц. грамотных мужчин (в погубернском итоге) составляет 28,7 проц., женщин—10,7 проц. В городах преобладание грамотности мужчин сказывается менее резко: среди сельского населения грамотных мужчин—25,9 проц., женщин—7,7 проц., среди городского населения грамотных мужчин—53,5 проц., женщин 38,5 проц.

3) Наибольший проц. грамотности дает рабочий возраст, как видно из следующей таблички:

В о з р а с т	Р А Й О Н Ы			Примечание.
	Сельские местности	Городские местности	В среднем по губерн. *)	
Дошкольный	0,27	2,25	0,44	*) Считая с полосой отчуждения ж. д.
Школьный	18,9	58,9	22,5	
Рабочий	26,1	60,9	30,1	
Старшие рабоч.	12,2	36,5	14,2	

4) Данные городской переписи 1923 года говорят о повышении процента грамотности в городах. Так, в 1920 году городское население (без полосы отчуждения) показывало 46,1 проц. грамотных, в 1923—47,1 проц.

В действительности этот процент должен быть повышен в силу следующих обстоятельств. Среди 14 вопросов личных листов городской переписи 1923 года, присланных из Центра, отсутствовал вопрос о грамотности. В г. Колывани, по инициативе руководившего переписью, каждый регистратор включил этот вопрос в анкетный листок. В Новониколаевске обнаружено до 100 (т. е. 0,1) проц. листов не имевших никакой пометки о грамотности.

Особенно сильно сказался этот досадный пробел в уездах, где, как например в Черепановском, наблюдается, как будто бы даже понижение процента грамотности против 1920 года.

Переходя к вопросу с другой стороны, вывернув его, так сказать, наизнанку, размеры неграмотности среди городского и сельского населения можно охарактеризовать следующей таблицей (См. табл. на стр. 11-й):

Размеры неграмотности среди городского и сельского населения (по материалам переписи 1920 года).

У е з д ы	ГОРОДСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ ²⁾				СЕЛЬСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ				В С Е И О			
	Всего населения	Неграмотн.	Абсолютн. процент неграмотн.	Относит. процент неграмотн.	Всего населения	Неграмотн.	Абсолютн. процент неграмотн.	Относит. процент неграмотн.	Всего населения	Неграмотн.	Абсолютн. процент неграмотн.	Относит. процент неграмотн.
Яинский	17313	8796	50,8	38,6	115725	99285	85,8	81,7	133038	108081	81,2	75,9
Каменский	17410	11010	63,2	53,8	282230	238676	84,6	79,9	299640	249686	83,3	78,3
Каргатский	6059	3586	59,2	46,7	210504	180148	85,6	81,0	216563	183734	84,8	80,1
Новониколаевский ³⁾	82473	43149	52,0	41,4	384972	310245	80,6	71,7	467445	353394	75,6	68,5
Черепановский	5019	2865	57,1	48,2	191390	162331	84,8	80,4	196418	165296	84,2	79,6
Итого по губернии	128274	69506	54,2	43,2	1184880	990685	83,6	78,7	1313104	1060191	80,7	75,0

Примечание: 1) Под абсолютным процентом неграмотности подразумевается процент неграмотных всех возрастных групп к общему числу населения. Под относительным процентом неграмотности имеется в виду процент неграмотных за исключением детей до 8-ми летнего возраста к общему числу населения без той же возрастной группы детей до 8-ми летнего возраста.

2) В цифру городского населения входит и население полосы отчуждения ж. д.

3) Абсолютный процент для г. Новониколаевска—49,5, относительный—38,6

В указанной таблице (как и в последующих) мы вводим, кроме абсолютного, еще и относительный процент неграмотности. Под абсолютным процентом неграмотности мы подразумеваем отношение числа неграмотных (всех возрастов) к числу населения (всех возрастов). Но необходимо учитывать, что из 1.060.191 неграмотных (по данным переписи 1920 года) 301.154 (т. е. 2,84 проц.) приходится на детей до 7-ми летнего возраста. Неграмотность первой детской группы (до 4 х лет), безусловно нормальна, неграмотность дошкольников (до 7 ми летнего возраста) нормальна в условиях переживаемого момента (1920 год)—процент грамотности дошкольников настолько низок, что им можно пренебречь.

Так, этот процент составляет для губернии 0,44 проц.
 „ сельской местности 0,27 „
 „ городов 2,25 „ (7,6 проц. для 1923 г.).

Определение нормально неграмотной возрастной группы позволяет установить относительный процент неграмотности, под которым подразумевается отношение числа неграмотных (начиная со школьного возраста) к общему числу населения (начиная с той же возрастной группы).

Относительный процент неграмотности, который является, т. о., реальным показателем неграмотности, значительно понижается, но все же и при этих условиях для сельских местностей является весьма грозным—78,7 проц. в городах, он благоприятнее—43,2 проц.

Из сельских местностей наиболее благополучнее всего обстоит в Яинском уезде—81,7 проц. неграмотных, в городах—в Камне 53,8 проц. В конечном итоге, в среднем по губернии, первым по количеству неграмотных идет Каргатский уезд—80,1 проц., наиболее благополучным является Новониколаевский уезд—68,5 проц.

Сравнение размеров неграмотности городского населения в 1920 1923 годах рисуется следующей таблицей: (См. табл. на стр. 12-й).

Указанный выше дефект городской переписи 1923 года не позволяет судить о действительном росте грамотности городского населения и уменьшении числа неграмотных, однако, Каргат показал понижение проц. неграмотных с 46,1 до 43,1. Но в общем надо признать, что уменьшение неграмотности за 1920-1923 г. шло недостаточно интенсивно—города Новониколаевского уезда, которым, как отмечено выше, чужд дефект переписи, и проц. неграмотности которых можно считать реальным, понизили проц. неграмотных с 41,2 до 40,3.

Распределение неграмотных между городским и сельским населением видно из нижеследующей таблицы: (См. табл. на стр. 12-й).

В погубернском масштабе 94,1 проц. неграмотных (в относительных цифрах) приходится на долю сельских местностей (в Каргатском и Черепановском уездах даже 93,4), что невольно наталкивает на мысль о необходимости перенести центр просветительной работы из городов на сельские местности.

Распределение неграмотного городского и сельского населения характеризуется нижеследующей таблицей: (См. табл. на стр. 12-й).

Из этой таблицы видно, что наибольшее количество неграмотных (в относительных цифрах) приходится на Новониколаевский уезд (247730 неграмотных, или 32,6 проц. всего числа неграмотных). Та же картина наблюдается отдельно и для сельских местностей Новониколаевского уезда

Размеры неграмотности городского населения в 1920 и 1923 г.г.
(по материалам переписи 1920 и 1923 г.г.).

У е з д ы	В абсолютных цифрах						В относительных цифрах					
	1920 год			1923 год			1920 г.г			1923 год		
	Всего на-селения ¹⁾	Неграмотн.	%	Всего на-селения ²⁾	Неграмотн.	%	Всего на-селения	Неграмотн.	%	Всего на-селения	Неграмотн.	%
Каинский	14372	7226	50,3	13656	7255	5	11620	4477	38,5	10967	4749	43,8
Каменский	17410	11010	63,2	19955	12884	64,7	13790	7419	53,8	15967	8982	56,3
Каргатский	4646	2678	57,6	5606	3050	54,4	3638	1676	46,1	4452	1920	43,1
Новониколаевск. ³⁾	78174	40815	51,9	85082	41815	49,1	63609	26221	41,2	71872	28944	40,3
Черепановский . . .	4721	2807	59,5	5617	3734	66,5	3713	1805	48,6	4512	2636	53,4
Всего по губ. . .	119323	64336	53,9	129866	68738	52,9	96370	41598	43,2	107770	47230	43,8

- Примечание. 1) Перепись 1923 года не коснулась населения полосы отчуждения ж. д., почему при сравнении городского населения 1920 г. с городским населением 1923 г., из первого пришлось исключить количество населения полосы отчуждения ж. д.
2) Под относительными цифрами подразумеваются цифры населения за исключением нормально неграмотной возрастной группы — детей от 0—7 включительно.
3) Абсолютные цифры для Новониколаевска — 1910 г. — 7446 ч. 33412 негр. т. е. 49,5%.
— 1923 г. — 76491 ч. 36248 негр., т. е. 47,4%.
4) Относительные цифры для Новониколаевска — 1920 г.
— 1913 г.

Распределение неграмотных между городским и сельским населением
(по материалам переписи 1920 года)

У е з д ы	В абсолютных цифрах						В относительных цифрах					
	Городское		Сельское		ВСЕГО		Городское		Сельское		ВСЕГО	
	Коли-чест.	%	Коли-чест.	%	Коли-чест.	%	Коли-чест.	%	Коли-чест.	%	Коли-чест.	%
Каинский	8796	8,1	99285	91,9	108081	100	5348	6,8	73197	93,2	78545	100
Каменский	11010	4,4	238676	95,6	249686	100	7419	4,1	172486	95,9	179905	100
Каргатский	3586	1,9	180148	98,1	183734	100	2157	1,6	129550	98,4	131707	100
Новониколаевский	43149	12,2	310245	87,8	353394	100	27626	11,2	220104	88,8	247730	100
Черепановский . . .	2965	1,8	162331	98,2	165296	100	1902	1,6	119218	98,4	121120	100
Итого по губ. . .	69506	6,6	990685	93,4	1060191	100	44452	5,9	714555	94,1	759007	100

Примечание. В цифру городского населения входит население полосы отчуждения ж. д.

Распределение неграмотного городского и сельского населения по уездам
(по материалам переписи 1920 года).

У е з д ы	В абсолютных цифрах						В относительных цифрах					
	Городское		Сельское		ВСЕГО		Городское		Сельское		ВСЕГО	
	Коли-чест.	%	Коли-чест.	%	Коли-чест.	%	Коли-чест.	%	Коли-чест.	%	Коли-чест.	%
Каинский	8796	12,6	99285	10,0	108081	10,2	5348	12,0	73197	10,3	78545	10,3
Каменский	11010	15,8	238676	24,1	249686	23,6	7419	16,7	172486	24,1	179905	23,7
Каргатский	3586	5,2	180148	18,2	183734	17,3	2157	4,9	129550	18,1	131707	17,4
Новониколаевский	43149	62,1	310245	31,3	353394	33,3	27626	62,1	220104	30,8	247730	32,6
Черепановский . . .	2965	4,3	162331	16,4	165296	15,6	1902	4,3	119218	16,7	121120	16,0
Итого по губ. . .	69506	100	990685	100	1060191	100	44452	100	719555	100	759007	100

220104 неграмотных, или 30,8 проц. всего числа неграмотного сельского населения), и для городов этого уезда (27626 неграмотных или 62,1 проц. всего числа неграмотного городского населения).

Вторым по неблагополучию в смысле количества неграмотных является Каменский уезд (в среднем по губернии 23,7 проц., в городе 16,7 проц. и в сельских местностях 24,1 проц.).

Род занятий. Распределение населения по роду занятий иллюстрируется следующими цифрами:

У е з д ы	Р о д з а н я т и й								Г р а м о т н ы х					
	Сельское хозяйство	%	1) 2)	%	Не самодеятельное население	%	Проч.	%	ИТОГО	%	В городах	%	В сель-местност.	%
Каинский	70940	53,3	6861	5,2	54751	41,1	486	0,4	133038	100	8517	49,2	16440	14,2
Каменский	146830	49,0	9286	3,1	136876	45,7	6618	2,2	299340	100	6400	36,7	48354	15,4
Каргатский	116821	53,9	4405	2,0	94554	43,7	783	0,4	216568	100	2478	40,8	30356	14,4
Новониколаевский	221465	47,4	40713	8,7	201025	43,0	4242	0,9	467445	100	30324	47,7	74727	19,4
Черепановский	101483	51,7	3431	1,7	82709	42,1	8795	4,5	196418	100	2054	47,9	29068	15,9
Итого по губ.	657539	50,1	64696	4,9	569915	43,4	20954	1,6	1313194	100	58768	45,0	194145	16,0

Примечание: 1) Разработка переписи 1920 года по отраслям труда не производилась.

2) Лица, занятые в промышленности, транспорте, кустар- и т. д.

3) Данные об армии и флоте, как не подлежащие оглашению, эти цифры включены не были.

4) Лица, живущие на средства других лиц и дети от 0 до 9 лет.

5) Лица, живущие на иждивении Государства, деклассированные и неизвестные.

В виду того, что разработка переписи 1920 года по отраслям труда не производилась, то провести разбивку по задуманным рубрикам: промышленность, торговля, кустарный и отхожий промыслы—не представилось возможности. Данные об армии, как сведения, не подлежащие оглашению, в общие сводки переписи не вошли. Что касается торговли, то в донской период о ней говорить не приходится.

Население, занятое в промышленности, транспорте, кустарными промыслами и т. п. в общей сложности составляет всего лишь 4,9 проц., тогда как население, занятое сельским хозяйством определяется 50,1 проц.—новое подтверждение того до какой степени Новониколаевская губерния, является губернией сельскохозяйственной по преимуществу.

Внушительный процент не самостоятельного населения (43,4 проц.) в действительности не так угрожающ, как это кажется с первого взгляда. В это число входят во-первых все дети и старики, затем жены рабочих, крестьян и слугащие, не имеющие самостоятельного заработка (служебного или промыслового), но не могущие в действительности рассматриваться, как не самостоятельный элемент.

Деклассированный элемент, вместе с находящимся на иждивении государства (инвалиды, дети в детдомах, заключенные и т. д.) образуют всего лишь 1,6 проц. всего населения, считая в том числе и неизбежную в переписи группу „неизвестных“.

Что касается кустарных промыслов, то они развиты довольно значительно, особенно охотничий и рыболовный. Производится добыча соли, смолокурение, имеется кустарное производство деревянной посуды, клепок, ободьев, шпательное и овчинное кустарное производство и т. д. Однако, районы распространения промыслов, число занятого ими населения и т. п. все еще остаются не изученными. Почему не представляется возможности дать их характеристику хотя бы в грубых чертах.

Географическое положение губернии и ее природные богатства.

Границы губернии на севере простираются до верховьев реки Тары (приток р. Иртыш) и соприкасаются с Томским уездом, на западе—с Татарским и Славгородским уездами Омской губернии, на юге—с Барнаульским уездом и на востоке—с Кузнецким, Щегловским и Томским уездами.

Границы.

Крайняя северная точка границы Новониколаевской губернии находится выше верховьев р. Тары на 57° 12' сев. широты. Крайняя южная точка границы определяется 52° 26' сев. широты, крайняя западная точка границы находится у западных берегов озера Щучьего, Нижне Каинской волости под 46° 41' вост. долготы и крайняя восточная точка границы губернии находится у западных отрогов Салаирского края, близ поселка Плотниковского, Залесовской волости, Черепановского уезда под 55° вост. долготы по Пулковскому меридиану, а также на крайнем восточном пункте Кауражской волости.

У северных берегов озера Чаны, Новониколаевская губерния граничит с Татарским уездом Омской губернии. От деревни Казанцевой на северном берегу озера Чаны границы Новониколаевской губернии идет на север на самую западную точку на берегу озера Щучьего (46° 41' восточн.

долготы), далее пересекает линию Сибирской железной дороги, у блок-поста на 1005 версте от Челябинска, среднее течение р. Оми, р. Каму (приток Оби), р. Тартас, р. Тару. Далее, поднявшись до границы Нарымского уезда Томской губернии (57° сев. широты) поворачивает под прямым углом на восток и юго-восток по водоразделу притоков системы Иртыша и рек Васьюганья, (каковы: Парабель, Икса-Чая)— пересекает среднее течение р. Баксы, р. Шегарки, а далее к юго-востоку по притоку Симан—в реку Обь в пунктах д. д. Еловка, Луговая, Кругликова в устье реки Иксы.

Отсюда граница идет по восточной грани Орско-Симанского бора, огибает с севера и востока Бибеевский бор вместе с речкой Чебулой, пересекая линию Сибирской железной дороги у моста через р. Чебулу на 96 й версте от г. Новониколаевска идет на юг параллельно верховью реки Ояш (приток Оби) и от деревни Кривоящинской, пересекая тракт, идущий из Барнаула на Томск севернее д. Долговой, направляется к юго-востоку по водоразделу рек: Ини и Томи, рассекая верховья притоков Томи (р. Лебязья, Тер, Ача) и Ини (Маматын, Тугучин, Ыйик, Ку-мин, Митиха).

Не доходя до станции Арлюк, Кольчугинской ж. д. параллельно ей граница направляется на пересечение р. Ини между селом Усть-Сосновским и д. Рубаковой и далее к югу параллельно реки Ини на ее приток Итыкус (д. Озерская) и на приток Тарсьму. От деревни Журавлевой граница поворачивает на запад, пересекает потосу основания боров в направлении перевень: Мокрушина, Старо-Гутово, Верх-Каурак, по северной грани Салаирской черни, по водоразделу речек Иньского бассейна (р. р. Калтырак, Тарсьма, Каурак, Изилы) и Бердского бассейна (р. р. Суеньга, Тайлы, Ик). От дер. Верх-Каурак граница под прямым углом поворачивается на юг. По западной грани Салаирской черни, пересекает среднее течение реки Ик (дер. Валова) и южнее на линии села Егорьевского снова под прямым углом огибает юго-западную грань Салаирской черни, встречается р. Бердь, в пункте впадения в нее притока Мочаш, идет вверх по течению р. Бердь почти до верховьев ее и здесь от устья речки Гусиха пересекает водораздел Берди-Чумыша, входит в систему притоков Чумыша и далее на юг до пересечения с Барнаул-Гурьевск-Кузнецким трактом в пункте с. Хмельевское. Далее на грани Залесовской волости у дер. Воскресенской, откуда значительный поворот к западу на пересечение среднего течения р. Чумыша около села Средне-Красилковского, отсюда по левому берегу Чумыша до р. Калиновки, и далее с изломом почти под прямым углом на пересечение речки Беспаловой.

Здесь граница губернии, дойдя до озера Мохового, близь д. Журавлиха, делает пять зигзагов почти под прямым углом в обход Окуловской волости, два раза переходившей по спору из Барнаульской в Новониколаевскую губернию и обратно. Выйдя от Журавлихи к северу на течение р. Чумыша, пересекает Окулово—Правый берег, граница обходит в них по течению село Окуловское и снова поворачивает к югу на параллель до Журавлихи и верховьев речки Кашкараганхи, (до Ново Краюшкина), а отсюда к северо-западу на пересечение с рекою Чумыш в пункте с. Таскаево, с Алтайской железной дорогой в пункте ст. Тальменке, южнее устья Боровлянки в пункте д. Ново-Перуново.

Перейдя р. Тальменку, граница направляется вверх по течению ее до д. Лушниковой, Карасевской волости и немного севернее ее круго поворачивает и прямою линией пересекает пополам площадь Инского бора в направлении с северо-востока на юго-запад на село Меретское, Каменского уезда, на правом берегу Оби.

Перейдя на правый берег Оби между с. Ильинским, Каменского уезда и с. Батурово, Барнаульского уезда, граница направляется от северо-восточной вершины Кулундинского бора на юго-запад, по водоразделу р. Кулунды, внутреннего бассейна, и р. Касмалы (приток реки Оби), по южным граням волостей Каменского уезда: Кипринской, Куликовской, Ермачихинской, Гоноховской, Завьяловской и Закладинской.

Обходя б. Сидоровскую волость, Каменского уезда, являющуюся южной оконечностью Новониколаевской губернии (52° 26' сев. широты) граница у южной кромки Кулундинской боровой полосы переходит круто вверх (оз. Артельное) и направляется к северо-западу, западнее озера Глубокого, на пересечение реки Кулунды выше дер. Тюменцевой в 30 ти верстах от впадения ее в Кулундинское горько-соленое озеро, а отсюда на север между верховьями двух речек бассейна озера Кулунды—р. р. Суетки и Пайвы граница подходит к юго-западной кромке Бурлинского бора, здесь пересекает реку Бурлу выше д. Котяменской, пересекает р. Карасук между деревнями Мохнатый-Лог и Горбаево и далее на север в середину меж селами. Полойка и Травное с озерами того же названия, пересекая по пути р. р. Травянка, Шегалка.

Далее граница причудливо переплетается с речками и цепью озер, входящих в систему р. Багана; от пункта между течением реки Шегалки и села Плеханова граница направляется на юго-запад, пересекая реки: Шегалку и Травянку (д. Казанакская), и делая петлю к озеру Кабаньему, снова пересекает реку Шегалку.

Отсюда граница, извиваясь среди системы озер, объединенных ленивым течением степной реки Багана, выходит, наконец, на правый берег Багана, в 12-ти верстах от впадения в него притока Баганенок (д. Редькина) и далее через д. Ключи около оз. того же названия, граница подходит к южному берегу озера Чаны в 20 верстах от впадения в него р. Чулыма и пересекает озеро Чаны прямой линией в направлении на деревню Казанцеву и далее на самую западную точку Новониколаевской губернии—у западного берега озера Щучьего.

Величина периметра (внешней периферии губернии) составляет 2300 верст.

Рельеф. Геологический рельеф Новониколаевской губернии определяется на юго-востоке Алтайским горным массивом и Салаирским кряжем, и на северо-западе обширной Барабинской подтаежной равниной, иначе описательно называемой „Березовой Лесо-Степью“ и Кулундинской степью. Этим пунктом и определяется основной уклон губернии с нагорного юго-востока к северо-западному Барабинскому углу. Салаирский горный кряж, начинаясь в глубине горного Алтая (около Телецкого озера) идет в северо-западном направлении, параллельно течению реки Чумыша и Ини, подходит к восточной границе губернии и теряется в пределах губернии отдельными отрогами, возвышенностями и сопками. Так, одиноко возвышающаяся около дер. Дергоусовой, Кавракской волости Булантсва гора (до 1378 футов высоты) и живописная группа „Буготакские сопки“ (до 1280 фут.), дугообразно расположенные в равнинной лесостепи, Карпысакского района вблизи р. Ини; составляют отдельные отроги Салаирского кряжа.

Повидимому, надо считать отрогами гранитов Салаирского кряжа и Новониколаевские гранитные карьеры и гранитное русло р. Оби у города, благодаря которым в 90-х годах удачно разрешена, по свидетельству инженера-изыскателя Михайловского-Гарчина, задача закладки кессонов Обского железнодорожного моста, а попутно заложена первооснова, для развития в этом пункте города Новониколаевска.

От Западного склона, Салаирского горного кряжа, площадь Новониколаевской губернии идет постепенно понижаясь к северо-западному Барабинскому углу и отчасти к западу в направлении к Кулундинскому озеру и далее к долине реки Иртыша.

Барабинская лесостепная, озерная равнина составляет промежуточную, переходную лесостепную полосу, которая на юге соприкасается с Кулундинской степью, а на севере за пределами Новониколаевской губернии переходит в лесную таежно-болотную западно-сибирскую низменность, теряющуюся в северных тундрах.

Таким образом, естественно-географические грани: на востоке — горный Салаирский кряж; на северо-западе — озерно-лесная равнина Барабы; на севере — болотно-таежная низменность, а на юге — равнина, постепенно переходящая к юго-западу в ковыльные степи, а к юго-востоку — в предгорья Алтая.

В очерченных естественно-географических границах площадь Новониколаевской губернии представляет собой типичную лесостепь, которая в направлении с северо-запада к юго-востоку, т. е. от Барабинского озерно-лесного угла имеет почти едва заметный подъем — медленный, спокойный, ровный, но неуклонный до левого берега реки Оби, а начиная от правого берега Оби, подъем становится стремительнее и волнующимися холмами, гривами в перемежку с логами незаметно сливается с подгорными возвышенностями Салаирского горного кряжа, внедряющегося своим основанием в Алтайско-Салаирский горный массив.

По данным Сибирской нивелировки, заимствованным из известных трудов бр. В. и П. Семеновых-Тяньшанских, указанная медленность подъема равнины в пределах Новониколаевской губернии может быть охарактеризована следующими данными: между г.г. Омском и Колыванью, на протяжении 600 вер., подъем равен 0,00008 саж., а по профилю Сибирской жел. дороги, подъем от р. Иртыша до Оби равен 0,00004.

Абсолютные высоты междуречных пространств колеблются между 50—70 саж. над уровнем моря и в частности — Обь Иртышский водораздел достигает по линии железной дороги и тракту 77—78 сажен абсолютной высоты. Заливные долины рек Иртыша и Оби, по данным железнодорожного профиля, лежат соответственно на высоте 30, 40, 32 и 45 сажен. Наиболее совершенную равнину представляет местность между Омском и Каинском, где наибольшая высота равна 53 саж., а наименьшая 45 саж., а далее на восток от Каинска, на расстоянии более 200 верст идет подъем от 53 до 79 сажен. Насколько слабый уклон имеет западно-сибирская равнина к Северному Ледовитому океану дают понятие следующие цифры: около г. Барнаула, более чем в 2000 верстах от устья реки Оби, уровень последней поднимается над океаном всего на 51 саж.

Первоначальной формой поверхности Барабы и всей западно-сибирской низменности была по господствующему мнению исследователей почти идеальная равнина-плоскость с совершенно горизонтальным, спокойным, положением напластований. Эта первичная плоская западно-сибирская низменность, была слабо наклонена к Ледовитому океану, чем и обусловилось направление главной реки Западной Сибири Иртыша и его непосредственного продолжения — нижней части Оби. Иртыш в свою очередь обусловил направление стока всех вод западно-сибирской низменности, являясь для нея „уровнем размывания“. Только влиянием Иртыша объясняется точно теперь установленный факт, наклона степей не только с востока, но и с запада к его долине.

Своеобразное устройство поверхности Западно-Сибирской низменности послужило основанием для создания гипотезы о существовании послетретичного моря, соединявшего Арало-Каспийский бассейн с Ледовитым океаном, остатками которого и являются будто бы некоторые озера. Гипотеза эта долгое время разделявшаяся лучшими исследователями Западной Сибири, в настоящее время признана несостоятельной, так как удалось установить, что уже с конца палеогена, т. е. со времени отложения осадков нижнего отдела третичной системы, Западная Сибирь была сушей.

В связи с анализом этой гипотезы требуют к себе научного внимания следующие наблюдения: Новониколаевского Центрального Музея, а именно: 1) по долинам впадающих в Обь притоков Берды, Китерня, Чик и пр. обнаружено массовое залегание костяков вымерших животных до-леднико-

вого периода, четвертичной геологической эпохи: мамонта, первобытного быка, носорога и др. Это кладбище свидетельствует о какой-то геологической катастрофе, которая создала в этом месте массовую гибель животных до-исторической эпохи. И во-вторых—г. Новониколаевск берет питьевую воду для себя из буровых скважин, характеризующихся на глубине двадцати сажен, присутствием валуна, т. е. камня, обкатанного действием воды или ледника. Материалы бурения, записи и дневники находятся на руках у живых еще свидетелей—организаторов водоснабжения г. Новониколаевска. Кроме того, в распоряжении Новониколаевского коммунального архива должны находиться ценные материалы бурения на 40 саж. глубины в центре города, произведенные гр. Сев. Американских Штатов В. Сторком, могущие осветить некоторые геологические загадки и осмыслить строение почвы Новониколаевска, если только материалы эти не использованы, в годы острого бумажного кризиса, на канцелярские нужды.

Левобережье. Река Обь между Барнаулом и Новониколаевском, глубоко вдаваясь в степную равнину, перерезывает Новониколаевскую губернию на две почти равные части, различающиеся по строению своей поверхности: западная половина—плоская, равнинная, однообразная; напротив, восточная половина представляет картину пересеченной холмистой местности.

Западная половина губернии в описании бр. В. и П. Семеновых Тяньшанских представляется в таком виде: „однообразие рельефа степной полосы несколько нарушается присутствием, так называемых, грив или продолговатых холмов, вытянутых в северо-восточном направлении. Высота их обыкновенно не выше 1—2 сажен и лишь изредка достигает 3—5 сажен при длине иногда до нескольких верст и очень различной ширине. Низины между гривами заняты часто болотами, или цепью озер“.

Образование грив в Барабинской и Кулундинской степях находит себе различные объяснения. Так, по мнению Миддендорфа, считавшего Барабу „мало изменившимся дном морским“, образование грив необходимо поставить в связь с исчезновением гипотетического моря, воды которого должны были постепенно стекать к опускающемуся Арало Каспийскому краю. По мнению Котта, эти гривы представляют ряды дюн на берегу того же проблематического отступающего моря. С момента опровержения гипотезы о существовании в западно-сибирской равнине послетретичного моря объяснения Миддендорфа и Котта об образовании грив оказались несостоятельными. Современные исследователи (Высоцкий Краснопольский, Филимонов) в образовании грив видят следствие обычного размывания поверхностными материковыми водами по однообразному направлению. Танфильев находит в процессе образования грив связь с ледниковым покровом Сибири, который, однако, еще далеко не доказан в требуемой для новой гипотезы форме. Толмачев склоняется к мысли, что этот рельеф, если сопоставить на подробной карте рельеф Барабы с направлением Иртыша, мог выработаться размыванием при идеальных условиях, напоминающих искусственные условия экспериментальных исследований.

Линия Сибирской жел. дороги от станции Тебисской вступает в пределы Новониколаевской губернии и на 1049 версте достигает города (ныне Новониколаевск и ранее Томской губернии)—Барабинска. Город Каинск со станцией, переименованной недавно в город Барабинск, расположен среди Барабы в равнинной местности со множеством мелких озер и болот, промежутки между которыми покрыты к северу смешанной лесной растительностью, а местами и однородными хвойными лесами, а к югу вдоль рельсового пути пестрят в перемежку луговые степи и колки мелкого дровяного березняка.

Несколько десятков лет назад Бараба была покрыта гораздо гуще строевым лесом, березовым лесом, но местные жители пускали весной палы для очистки своих лугов от прошлогодних сухих трав, постепенно истребили крупный лес, на месте которого местами прорастает лишь молодняк.

Обширная Барабинская лесостепь (между 55°—54° сев. широты), занимая северо-западные пределы губернии, в своей южной части постепенно утрачивает лесную растительность и незаметно сливается с почти безлесной Кулундинской степью, переходя от лесостепного петрогического „большетравья“ к однотравной степной растительности.

Кулундинская степь или Кулунда занимает обширное пространство между Крутихинской лукой Оби, р. Иртышем и р. Алеем. Начинаясь в пределах губ. приблизительно на линии с. с. Крутиха, Волчно-Бурлинское (54° сев. шир.) Кулундинская степь уходит на юг далеко за пределы Новониколаевской губернии, сливаясь с ковыльными степями левобережья р. Алая. Кулунда менее орошена, чем Бараба. В юго-восточной части Кулунды есть еще реки: одни текут на северо-восток в р. Обь (Алей, Барнаулка, Космола), другие (Кулунда, Кучук) текут на юго-запад, впадая во внутренние озера того же названия. В северо-западной же части Кулунды, реки совсем отсутствуют и заменяются солеными озерами.

Ближе к Оби в восточной своей части Кулунда имеет высокую травяную растительность, напоминающую Барабинское „большетравье“.

Правобережье. С приближением по железной дороге к реки Оби, у станции Чик характер Барабинской березовой лесостепи начинает изменяться: больше появляются леса, береза начинает мешаться с хвойными насаждениями, появляются более или менее значительные группы соснового бора.

С переходом Обского железнодорожного моста начинается крутой подъем к станции губернского города Новониколаевска, расположенного на правом возвышенном берегу Оби.

3364
Научная

С переходом линии на правый берег Оби, рельеф заметно изменяется, местность волнуется морщинами холмов частыми перелесками, то березовыми, то хвойными. Отсюда рельсовая линия поднимается долиной реки Ельцовки и далее на водораздел между р. Томью и Обью.

К юго-востоку от Новониколаевска, за рекой Иней около села Карпысака живописная горная группа „Буготакских сопок“ из двенадцати кольцеобразно расположенных сопок. С самых высоких сопок — Толстой и Мохнатой до 1280 фут. над уровнем моря, открываются обширнейшие виды на расходящиеся ряды глив и на отстоящую в 10 верстах одинокую гору на восточном склоне Салаирского кряжа — Булантову гору.

Дальнейшая характеристика правобережной половины губернии вдоль железной дороги одинаково относится ко всей восточной (от р. Оби) части губернии. Излучина реки Оби между Новониколаевском и Барнаулом пересечена северо-западн. отрогами Алтайской горной системы в части Салаирского кряжа, которые упираются лесистыми холмами и гривами вплотную в реку Обь, заполняя, таким образом, всю излучину Оби, т. е. части Каменского и Новониколаевского уездов и весь Черепановский уезд.

Орошение. В гидрографическом отношении Новониколаевская губерния может быть разделена на три области:

1. Внутренний бассейн степных озер — южная, юго-западная и западная части губернии.
2. Бассейн Оби — центральная часть губернии.
3. Бассейн Иртыша — северо-западная часть губернии.

Р е к и. В соответствии с этим делением мы рассмотрим реки, губернии:

1. Реки внутреннего бассейна:

Река Каргат — река внутреннего замкнутого бассейна берет начало в Шегарском болоте, лежащем на водоразделе р. Оби и бассейна озера Чаны, течет в юго-западном направлении и впадает в юго-восточную кромку озера Чаны. Длина течения 226 верст, ширина — от 2 до 12 сажен, глубина 1—2 аршина. Дно реки илистое, песчаное, глинистое, берега пологие, окаймленные камышами и тальником. Течение реки тихое, вода мутноватая. Из рыб водятся преимущественно караси. Реку пересекает большой сибирский почтовый тракт и на пересечении находится зажиточное село Каргатский Форпост.

Река Чулым вытекает из Васьюганского водораздела в юго-западном направлении и впадает в оз. Сары Куль, Чанской озерной системы. Длина реки — 275 верст, ширина — до 10 сажен, глубина 1—3 аршина. Течение тихое. Дно иловатое, песчано-глинистое. В начале, у истоков, берега низменные, лесистые, болотистые, а дальше — обрывистые, отчасти возвышенные, поросшие тальником и камышом. Долина реки изобилует лугами. Чулым не судоходна. В ней водятся не крупная рыба. Река проходит через озера Иткуль, Саракуль, Угрюм. Близь ст. Чулым Сибирской ж. д. река пересечена ж. д. мостом. Главный приток Чулыма — р. Сума имеет длину до 80 верст.

Река Карасук — степная река внутреннего бассейна, протекает по Каменскому уезду, берет начало в лесах Новониколаевского уезда близ левого берега Оби. Протяжение реки — 250 верст. Подобно другим рекам этой области, Карасук лениво течет в отлогих берегах по слабому уклону на запад к Иртышу, которого не достигает и распадается на два рукава из которых один оканчивается в Карасукских соленых озерах, а другой — впадает в р. Бурлу.

Река Бурла — река внутреннего бассейна Кулундинской степи, берет начало из самосадочного соленого озера Курдинского, лениво течет в юго-западном направлении и, переходя через ряд озер уже вне пределов губернии, впадает в горько-соленое озеро Большое Топольное у Кулундинской ж. д., по выходе из которого соединяет озеро Осолодочное с оз. Аиж. булат. Длина течения — 300 верст, глубина — до 2 аршин, берега глинисто-песчаные.

Река Кулунда протекает параллельно общему направлению степных рек описываемого бассейна и впадает в Кулундинское озеро. Длина реки — до 180 верст, ширина — от 5 до 20 сажен, глубина — от 1½ до 3 аршин. Дно глинистое. Берега низменные, поросли тальниками и кустарником. Течение ленивое, извилистое. В реку впадают мелкие степные речки, из которых наиболее значительны: Пайвилка, Прослоуха, Вылкова.

2. Бассейн р. Оби.

Рек. Обь образуется из слияния двух мощных горных рек: Бии, вытекающей из многоводного Телецкого озера, замкнутого высотами горного Алтая, имеющей падение 1150 футов и Катунь, берущей начало в ледниках южного склона горы Белухи, этого Алтайского Монблана и имеющей падение 1472 фута.

Прорезав Алтайские горы и всю западно-сибирскую низменность, Обь впадает в Северный Ледовитый Океан (Обская губа). Протяжение Оби от слияния Бии и Катунь (в 12-ти верстах от города Бийска, Алтайской г.) — 3520 верст, из которых среднее течение в пределах губернии исчисляется (от села Карасукского, Каменского уезда до Симанского притока около Бибеевского бора Новониколаевского уезда), около 450 верст.

Между устьями рек Чумыша и Берди (правые притоки Оби), Обь делает значительную излучину, вдаваясь глубоко на запад. Центр излучины приходится у г. Камня. Излучина эта между городами Барнаулом и Новониколаевском по воде исчисляется в 330 верст, тогда как расстояние между теми же городами по железной дороге определяется в 214 верст.

От устья р. Берди, Обь поднимается к северу к Новониколаевску и далее к устью р. Чаусс, где, огибая Орский бор, поворачивает на северо-восток, сохраняя это направление до выхода из пределов губернии.

До г. Камня левый берег Оби возвышенный, правый—низменный.

От гор. Камня до выхода Оби из пределов губернии наблюдается обратная картина: левый берег пологий, правый, значительно повышенный, имеет характер отчетливо выраженного плоскогорья, поросшего крупным сосновым бором и лиственными породами. До г. Камня правый пологий берег состоит из кварцевого песку, собранного ветром в характерные песчаные волны и дюны, скрепленные сосновыми лесами Сузунского и Караканского бора, что задерживает дальнейшее продвижение песчаных дюн на запад.

Ширина Оби у г. Барнаула—250 саж., у г. Камня—380 саж., в Новониколаевске достигает—445 саж., а около г. Колывани—до 750 саж.

Падение реки в среднем и нижнем течении незначительно, так как абсолютная высота русла между океаном и устьем Томи не превышает 50 саж. Отсюда незначительная изменчивость дна от песчаных наносов.

Дно Оби в верхнем и частью среднем течении преобладающе каменистое, местами покрытое тряским слоем наносных песков и даже островов, поросших тальником. Острова эти легко размываются снежными водами и переносятся на новые места. Переборы и мели создают большую помеху для движения судов.

Последний каменистый перебор находится близ устья Томи, а далее—дно Оби становится песчано-суглинистым. Ниже Томи судоходство препятствий не встречает. Вверх по Оби пароходы свободно рейсируют до Барнаула и только от Барнаула до Бийска пароходное движение затрудняется, требуя подчас перегрузки на более мелко-сидящие суда.

В пределах Новониколаевской губернии Обь свободна ото льда в течение около 190 дней, замерзая около 4 ноября н. ст. (для Новониколаевска) и вскрываясь около 27 апреля н. ст. (для Новониколаевска).

Рыболовство р. Оби определяется ежегодным уловом до половины миллиона пудов. Из более ценных рыб ловится: осетр, стерлядь, нельма, большой рыночный сбыт имеют: максун, налим и щука. Наиболее значительные притоки Оби, текущие в пределах губернии, следующие:

1) правые притоки: Чумыш, Бердь, Иня и более мелкие: другая Иня, Верхний Сузун, Сузун, Каракан, Каменка, Ельцовка, Мильтюж, Поросс и Ояш.

2) левые притоки: Чик и более мелкие: Юдиха, Суетка, Орда, Ирмень и Тужа.

Река Чумыш—наиболее мощный приток Оби, протяжением 138 верст, свое начало берет в Салаирском горном хребте, протекает по Кузнецкому и Барнаульскому уездам и лишь незначительной частью своего нижнего течения проходит по территории пограничных волостей Черепановского уезда (Залесовской, Талицкой и Тальменской). Впадает в Обь р. Чумыш вне пределов губернии при с. Усть-Чумышское, недалеко от южной оконечности Инского бора. Течение чрезвычайно извилистое, быстрое и бурное только в половодье, после которого быстро мелеет. Долина реки изобилует озерами, болотами и лугами.

Река Иня. С этим названием в Новониколаевской губернии имеется две реки. Одна протяжением не более 100 верст, текущая только в своем верхнем течении в пределах губернии, а далее направляющаяся через Инско-Сузунский бор на слияние с Обью.

Другая река Иня, протекающая в пределах губернии на протяжении 144 верст,—тоже правый приток Оби, истоки которого находятся в Кузнецком уезде, близ села Инские вершины у подножья Караканских сопот Салаирского горного хребта. Правый берег Ини крутой, тогда как левый чрезвычайно пологий. Иня течет в живописных берегах, обрамленных справа сосновыми, березовыми и осиновыми лесами, а слева заливными лугами. Прибережные лесные заросли из черемухи, тальника и кустарников снабжают местных жителей ягодами и хмелем. Широкое русло реки изрезанное озерами, протоками и ложбинами прежних течений (старицами) с заводами и омутами таит значительные рыбные богатства. Длина реки около 400 верст. В верхнем течении река Иня пробивает себе путь среди предгорий Салаирского кряжа, течет по каменистому руслу разрыхленных гранитов, щебня, гальки, а в нижнем течении переходит на песчано-глинистое русло степей.

Вдоль течения находятся ценные подземные богатства металлов и минералов, добыванием которых заняты рудники и заводы этого района. По р. Ине залегают залежи каменного угля Кузнецкого бассейна, приобретающего теперь мировое значение, наряду с Донбассом и Кардифом, Отроги каменноугольных залежей Кузбасса, двигаясь на север по р. Ине, переходит на течение р. Берди и имеют выходы по р.р. Елбаш, Китерня.

В пределы губернии Иня входит ниже с. Усть-Сосновского (на правом берегу Ини) и протекает по территории следующих волостей Новониколаевского уезда: Горевской, Гутовской, северной границы Боровлянской, Карпысакской, Каменской и Бугринской.

Из правых притоков более значительные: ур. Касьма, Тарсьма, Изыла. Из левых—Буготак, берущий начало в Буготакских сопках.

Река Бердь—правый приток Оби, берет начало на западных склонах Салаирского кряжа. У самых истоков своих Бердь вступает в пределы губернии течет вначале по южной грани Салаирской

черни (Черепановского уезда), затем движется по территории волостей Елбанской, Маслянинской, Никоновской, Легостаевской и отделяя последнюю от Медведской вступает в Бердскую волость Новониколаевского уезда. Длинною Бердь значительно уступает (246 верст) длине течения Ини, но протекает в аналогичных с Инею почвенных условиях сначала по кременистому, а затем по песчано-суглинистому руслу. В районе Берди, также, как и в районе Ини, залегают ископаемые богатства и в настоящее время разрабатывается богатое Елбашское каменноугольное месторождение по р.р. Елбаш и Китерня.

Незначительные притоки Берди справа: Шабриха, Чесноковка, Елбаш, Чемы с Китерней, Бердюжина, Ик, Изыра, Кинтереп, Суенга, Полдневка и Тайлы. Левые притоки: Койниха, Шипуниха и Елбань.

Из левых притоков Оби более значительным является река Чик (она же Федосиха). Река Чик берет начало в болотах Чанско-Обского водораздела и впадает в Обь между селениями д. Орско-Борская и Дубровино. Длина 172 версты. Несудоходна, маловодна, течение ленивое, медленное.

3. Бассейн Иртыша.

Река Тара берет начало в пределах Новониколаевской губернии, в восточной части Каинского уезда из болот Васьюганья и впадает у д. Усть-Тарской в Иртыш. Длина р.—355 верст, из которых в пределах губернии (Биазинская волость, Каинского уезда)—235 верст. Дно реки илисто-песчаное. По берегам простираются увалы, поросшие лесом. В верховьях свих Тара протекает по болотистым лесам, состоящим из пихты, ели, сосны. По среднему и нижнему течению Тары обширные луга. Тара несудоходна и только в весенний разлив оживляется сплавом плотов и барок. В реке водятся: щуки, окуни, ерши, налимы, чебаки. Из притоков Тары более значительны: Майзас (100 в.) и Чок (150 в.).

Река Омь берет начало из Омского болота, составляющего часть Васьюганья лежащего на водоразделе Обь-Иртышского бассейна. Длина реки 645 верст. От истока до первого на реке селения Бальман Омь на протяжении 80 верст течет по болотистой, лесистой, ненаселенной местности. В 220 верстах от истока расположен на Оми уездный город Каинск. В 195 верстах ниже Каинска Омь выходит из пределов губернии и протекает остальные 230 верст в пределах Омской губ. впадая у г. Омска в р. Иртыш.

Долина реки имеет почву песчано-глинистую, иловую и черноземную, изобилует сенокосами и местами покрыта рощами лиственного леса, березняка, осинника, тальника. Дно реки песчано-глинистое, изрытое омутами и ямами. Падение реки слабое, течение тихое, берега отлоги, но местами обрывисты. Весной река сильно разливается, широко затопляет прибрежные луга. Судоходной становится ниже Каинска. Летом мелеет и судоходна только от устья Тартаса, своего правого притока.

Правые притоки Оми, Ича (50 в.), другая Ича (200 в.), Инсут, Алибуга-сток озера Аккуль. Кама (130 в.) и наконец Тартас (до 300 верст).

О з е р а

Вся западно-сибирская низменность усеяна пятнами озер, которые постепенно исчезают, сокращаются числом и размерами по мере движения с севера на юг. Особенно богата озерами Бараба. Озера эти, „голубые очи степи“, заполняют все низко лежащие углубления между увалами Барабы. Многие озера Барабы заметно усыхают, многие высохли и теперь представляют собой, углубления покрытые белой пеленой солончаков. Еще в 1820 году поверхность озер: Чаны, Сумы, Молоки, Абышкан занимали до 8 тыс. квадратн. верст, а в 1880 г. уже только 3 тысячи. Чтобы наметить размеры озерного бассейна губернии достаточно указать, что в одной северо-западной части губернии (преимущественно в Каинском уезде) сосредоточено до 600 пресноводных и горько-соленых озер, заполняющих котловины обширной Барабинской степи. Значительное количество озер приходится и на Каменский уезд—по сметам ВИК'ов проходит более 100 озер.

Во всей группе Чанских озер наблюдается преобладание на севере пресноводных озер, которые при перемещении к югу уступают место озерам с горькой и соленой водой (галоидной или рассольной), щелочной, бикарбонатной и кислотной.

Озеро Чаны—пресноводное озеро Барабинской степи на границе Каинского и Татарского уездов. Озеро составляется из двух бассейнов: меньшего—юго-восточного и большего—северо-западного. Первый изрезан многочисленными заливами, полуостровками и соединяется со вторым протоками между извилистым лабиринтом полуостровов, кос и островов. Число полуостровов, кос и островов на озере до 70 ти.

Существует гипотеза, что озеро Чаныс бедняется естественными подземными каналами с Иртышем. Вода Чанов в восточном бассейне абсолютно пресная, но в северо-восточной части озера вода найдена академиком Миддендорфом солоноватой. По мнению многих авторитетных исследователей вода в Чангах, а равно и в целом ряде других степных Барабинских озер, вследствие постепенного их обмеления и наличия солончаковой растительности на прибрежной территории с течением времени станет соленой. Намечающееся осолонение озера, быть может служит причиной тому, что в озере в прежнее время изобиловавшем рыбой крупных пород (щуки до 1 пуда, караси и окуни до 7 фунтов), наблюдается теперь оскудение рыбного богатства и измельчание рыбы.

Поверхность озера—2960 кв. верст (по другим данным 2876) глубина от 7 до 10 аршин, и только местами до 12 аршин.

Дно озера неодинаковое: местами иловатое, местами песчано-глинистое.

По своей грандиозности—свыше 300.000 десятин—и по изумрудно-зеленоватому цвету воды, Чаны напоминает море. По исследованию проф. С. И. Залесского в Чанах наблюдается систематическое и спорадическое понижение воды и в то же время повышение водных горизонтов в некоторых других, даже весьма отдаленных, озерах и водных бассейнах. Это говорит о существовании каких-то еще неизвестных, но несомненных, подземных водных сообщениях.

Озеро Сартлан такого же типа, что и озеро Чаны, но значительно менее по поверхности—288 кв. верст. Глубина озера до $2\frac{1}{2}$ саж., с озером Чаны озеро Сартлан соединяется протоком Сарайка. Озеро пресноводное.

Значительны по площади и количеству озера Каргатского уезда.

Из них назовем самое крупное в Барабе после Чанов пресноводное озеро Убинское. Площадь его 578 кв. верст, длина 45 верст. Берега низменные, болотистые и покрытые осокой. На озере пять островов с хорошими лугами и пастбищами. В Убинское впадают реки: Кельма и Ягла, а из него вытекает р. Убинда (левый приток Оми). Озеро богато рыбой (щуки, окуни, караси). Рядом с оз. Убинским лежит озеро Караканское, меньшее размером, но того же типа.

Озеро Урюм и Саргуль лежат по течению р. Чулыма.

Все эти мелководные озера кишат рыбой и птицей.

Далее необходимо упомянуть пресноводное озеро Индерское, через которое протекает река Баган и озеро Иткульское вблизи сибирской ж. д. при селении того же названия.

Почвы губернии. Границы Новониколаевской губернии, как сказано выше, лежат между $57^{\circ}12'$ и $52^{\circ}26'$ северной широты и между $46^{\circ}41'$ и 55° восточной долготы.

Площадь губернии занимает часть обширной западной сибирской низменности на север и на юг от линии сибирской железной дороги и на восток и запад от реки Оби. По строению геологических напластовок и почв левобережная половина губернии, как и вся западно-сибирская низменность, характеризуется спокойным, почти горизонтальным положением пластов. Правобережная половина губернии принадлежит уже к средне-сибирской подгорной геологической формации, носит характер изрезанного холмами, гривами и долинами плоскогорья с нарушенным напластованием, так называемых, складчатых пород.

В отношении характеристики природных особенностей и почвенных зон, мы должны продолжать и далее придерживаться вышеуказанного деления губернии на право и лево-бережную ее части, имеющие резкие природные отличия, особенно ярко подчеркнутые кривою излучиной русла Оби. Налево равнинная лесостепь и степь, спускающаяся к западу. Направо—плоскогорье пересеченное увалами, лесистыми гривами, долинами, речками, поднимающееся к востоку до Салаирского края и далее вглубь Алтайско-Салаирского горного массива, налево—степная скудно орашаемая, переходящая в безводную с горько-солеными озерами равнина, направо—изрезанное высокое плоскогорье, обильно орошаемое бассейнами сравнительно крупных рек—притоков Оби, идущих из горного Алтая, каковы: Чулым, Бердь, Иня, Томь, налево низменная равнина, скудно поросшая исчезающими лесами, и узкими лентами защитных сосновых боров: Бурлинского, Кулундинского, Космолинского, Барнаульского, простирающихся с северо-востока на юго-запад, вдоль рек того же названия.

Однако нужно оговориться, что резкий контраст левобережья и правобережья Оби не на всем протяжении с севера на юг разделяет губернию, а лишь на линии Сибирской железной дороги. Севернее рельсовой линии контраст левобережья и правобережья реки Оби исчезает в однородной предтаежной и таежно-болотистой полосе.

При взгляде на карту замечаем, что линия Сибирской железной дороги между станциями Барабинск и Болотной делает заметный прогиб к югу до станции город Новониколаевск, который лежит на 55° северной широты.

Нецелесообразный, на первый взгляд, прогиб рельсовой линии к югу, вопреки господствующего на этом протяжении направления линии к северу, объясняется естественным напором с севера болотно-озерной лесной полосы, как-то: Чанчинское болото с системой озер: Убинское, Карганское, Бизюра, Кайлы, Сектинское и болото Шегарское, лежащее севернее г. Новониколаевска по направлению к г. Колывани.

Город Новониколаевск, находясь в пункте пересечения реки Оби, разделяющей губернию в почвенном отношении на левобережную и правобережную, с линией Сибирской железной дороги, трассированной от города Каинска, как мы только что сказали, по линии почвораздела болотно-таежной и лесостепной зоны, является узловым пунктом сплетения основных типичных почвенных горизонтов: 1) болотно-таежного с подзолистыми почвами на легких наносах, 2) лесостепной равнины с суглинистыми и черноземными почвами и 3) лесостепного плоскогорья с черноземными и подзолистыми почвами на преобладающих твердых материковых породах, так называемых „скелетных“ (см. атлас Азиатской России, издание переселенческого управления—почвенная карта № 23, карта растительности № 24 и гипсометрическая № 19).

Если мы схематически представим себе реку Обь и Сибирскую железную дорогу пересекающимися между собой, перпендикулярно под прямым углом, то получим в пределах описываемой Новониколаевской губернии следующую схематическую картину преобладающих почвенных характеристик: 1) северо-западный угол (Каинск—Новониколаевск—Колывань) характеризуется преобладающими

болотно-таежными подзолистыми почвами на мягких наносах (пухляках); 2) северо-восточный угол (Колывань—Новониколаевск—ст. Ояш) характеризуется, как подтаежная зона, измененная деятельностью человека в переходную полосу лесостепи; 3) юго-западный угол: (Каинск—Новониколаевск—Камень), характеризуется преобладающими суглинистыми почвами и деградированными черноземами на рыхлых материнских слоях (глины, суглинки и пески) лесостепной равнины и 4) противоположный юго-востоку угол правобережья характеризуется преобладающими лесными суглинистыми почвами плоскогорья и подзолистыми почвами долин на преобладающих твердых материнских породах (сланцы, кварцы, граниты и проч.).

Описанное геологическое положение города Новониколаевска, как почвораздельного центра, где сходятся, переплетаясь, типичные почвенные горизонты, давало городу Новониколаевску основание в 1910 - 1913 годах горячо отстаивать перед Петербургом право на создание сельскохозяйственного политехникума Сибири в городе Новониколаевске. Но чисто завуалированные связи общественных деятелей Омска с Петербургскими вершителями судеб Сибири того времени лишили город Новониколаевск почётного положения среди сибирских городов называться научным центром высшего сельскохозяйственного образования, а Сибирь получила свой дорогой подарок на западной окраине западно-сибирской низменности, в однотипной лесостепной сельскохозяйственной зоне.

В общем, почвенные особенности Новониколаевской губернии представляют значительное разнообразие. На территории губернии, сравнительно обширной, простирающейся на 130000 квадр. верст, встречаются, переплетаясь, разнообразные физико-геологические комплексы почв.

Так, в верховьях рек: Тары, Тартаса, Оми, по водоразделу которых проходит северная граница Новониколаевской губернии, в момент образования там первых колонизационных участков в 80-х годах, меуары переселенческого ведомства исчисляли процент лесопокрытых таежных площадей в 41 проц., а в момент обследования этих колонизационных участков в 1911—1912 г. г. лесопокрытая площадь равнялась уже только 27 проц. Естественно, что в силу потери лесного покрова, прежде обильно влажная торфяная почва прилегающих болот: Ичанского, Басаргинского, Чанчинского постепенно видоизменялась в пригодные для сельскохозяйственной культуры подзолистые „слани“ и „увалы“, тянущиеся обычно вдоль рек.

Точно также лежащая к югу от только что описанной таежно болотистой полосы, Барабинская степь, на памяти последних поколений засельщиков, постепенно из болото-лесной, на юге от Сибирской магистрали, переходила в лесостепь с подзолистыми почвами, видоизменяющимися в лесные суглинки и деградированные черноземы с типичным для этой зоны „болшетьравьем“.

Этой почвенной метаморфозе в значительной степени содействовала работа русского колонизатора, который огнем или топором истреблял леса для топлива, под покосы и пашни. В результате творческой деятельности человека только редкие береговые „колки“ ныне попадают на равнине южной степной части Барабы.

Южнее Барабы идет полоса Кулундинских степей с более ярко выраженным степным колоритом поверхности, переходящая местами к югу в глинисто-солончаковые, песчаные степи без древесной растительности, скрепленные куртинами ковыльных злаков в перемежку с полыньями.

Последняя зона к югу от Кулундинского озера уже выходит за пределы Новониколаевской губернии, сливаясь с Бельгагачской степью.

Старшинство сельскохозяйственной культуры всюду принадлежит степям, которые, расширяясь за счет отступающих под напором человеческой деятельности лесов медленно, шаг за шагом увеличивают свои степные просторы.

Так было и на территории вновь созданной Новониколаевской губернии, южные пределы которой, издавна колонизованные, дают наибольшую плотность заселения.

Степь, прежде чем ее начал распахивать человек, была покрыта роскошным ковром травяной растительности. Влага этих степей, достаточная для питания травяного покрова, не бывает однако настолько обильной, как в лесных областях, ее не хватает для полного разложения отмирающих растительных остатков и для промывания почвенных солей. В результате почвы накапливают большое количество перегноя (гумуса), который в этой зоне отличается значительной мощностью.

Рядом с горизонтом степных черноземов с тучным гумусом, обыкновенно находится переходная лесостепная зона, иначе говоря, граница, где степь и лес наступая и отступая, взаимно борются между собой. Здесь мы встречаем часто деградацию от степного чернозема к лесным суглинкам и обратно (реградация). Лес вносит особые условия тепла и влаги в поверхности горизонта почвы: влаги испаряются из почвы слабее, чем в степи, температура воздуха и почвы, хотя в среднем и понижается, но без резких колебаний как в степи. В результате разложение органических растительных остатков идет энергично, соли усиленно вымываются в грунтовых водах, зольные минеральные остатки поверхности начинают светлеть, принимать серый оттенок и одновременно ореховую структуру почвы подзолистого типа, (лесные суглинки). Если лес уничтожен и на его месте развилась травянистая растительность открытой местности, то одновременно с годами накапливается органический перегной и лесная, суглинистая подзольная почва постепенно переходит в черноземную.

Углубляясь в лесные области, по мере увеличения мощности лесов, мы через переходную зону лесостепи достигаем таежной и таежно болотистой области с подзолистыми, болотными и болотно-луговыми почвами. Такова полоса сибирской тайги с преобладающими хвойными породами: кедр., сосна, ель, пихта, лиственница. Испарение влаги здесь в густых лесах, куда не легко прони-

кают солнечные лучи, значительно ослаблено, температура воздуха и почвы не высоки. Растительные остатки разлагаются медленно и в конечном итоге избыточное количество влаги почти целиком уходит на образование почвы. На равнинах, на западливых, на волнистых местах и возвышенностях влага не пресыщает почву и образует подзолистый тип почвы, а в местах пониженных, в котловинах влага глубоко скопляется в избыточных количествах и образует болото-торфяной тип почвы. Если же пересыщение влаги на открытых таежных луговинах только поверхностное, непостоянное, просушиваемое солнцем и ветрами, то воздух взамен исчезающей влаги начинает проникать вглубь почвы, видоизменять и усиливать растительный покров, т. е. образовывать, так называемые, луговые почвы болотного типа.

Было бы, однако, большим заблуждением думать, что в пределах одной и той же климатической полосы почвенные горизонты должны быть во всей широте и долготе одинаковы.

Они не могут быть одинаковы уже потому, что в одной и той же климатической полосе количество тепла и влаги не будут одинаковы в зависимости от того—возвышенность ли то, или низменность. В низины кроме атмосферных осадков, стекает вода соседних повышенных участков, да кроме того ближе к поверхности будут и грунтовые воды, имеющие свою роль в творчестве почвы. Затем, в одной и той же климатической полосе покровы поверхности различны—травянистые и лесные—следовательно различны: влага, теплота и испаряемость. Наконец, смена климатических областей наблюдается не только при движении с севера на юг, но и по мере поднятия над уровнем моря (от низменностей в горную область). Помимо разности климата, как общее правило, геологические породы низменности по своему сложению мягки, рыхлы и рассыпчаты (глины, суглинки, пески), такова западно-сибирская низменность, а подпочвенные слои возвышенностей, например средней и восточной Сибири, состоят из твердых осадочных пород (сланцы, песчаники, кварцы) и из вулканических (гранита, диабаз, диорита и пр.), дающие материал для скелетных почв.

Общий вывод из относительности и условности почвенных подразделений тот, что при характеристике почвенных зон описываемого района можно говорить лишь о преобладающем, о доминирующем, наиболее типичном в данной местности, почвенном горизонте. Подводя с этой оговоркой итоги всему сказанному, мы можем подразделить территорию Новониколаевской губернии на следующие основные типичные почвенные районы:

1 район—от южной границы губернии (Сидоровской волости—54° 49' сев. широты), захватывающий северную часть Кулундинской степи до 54° сев. широты, приблизительно отличается преобладанием степных черноземов с значительным содержанием гумуса (6—10%), но имеет к югу переходные зоны чернозема с менее мощным слоем гумуса (4—6%), а местами переходящего в песчанисто-солончаковые степи, лишенные древесной растительности с вкрапленными пятнами ковыльных злаков и полыни.

2 район—от северных пределов Кулундинской степи (54° сев. шир.), по Барабинской степи до линии Сибирской железной дороги и переходя ее на север приблизительно, до 55° 33' сев. широты, имеет наиболее выдержанный тип лесостепи, измененной колонизационной деятельностью человека, характеризуется преобладающим здесь черноземом с большим содержанием гумуса, деградированным черноземом и лесными суглинками, а к северу подзолистыми почвами предтаежной полосы.

3 район—выше 55° 33' сев. шир. по линии г. Колывань, северная точка Убинского озера, устье реки Кеми и Тартаса, впадающих в реку Обь. Район этот имеет характер переходный от лесостепи к тайге с преобладающими почвами подзолистыми, луго-лесными и суглинистыми черноземами.

4 район—север Новониколаевской губернии, лежащий на водоразделе рек Иртышского бассейна, Тара, Тартас, Кама, Иня, Омь и внутреннего бассейна р. р. Каргат, Чулым, и рек Васюганья, стекающих в Обь каковы: Шегарка, Сенгатка, Андара и Парбига. Этот район может быть охарактеризован как таежно-земледельческий с преобладающими почвами подзолистыми лесными, суглинистыми и болотно-луговыми почвами.

Такова характеристика преобладающих почвенных зон левобережья. Переходя на правый берег реки Оби, мы имеем два типа преобладающих почвенных зон:

1 район—северо-восточного угла губернии, образуемого пересечением р. Оби и Сибирской железной дороги и продолжением геометрических линий Новониколаевск—Колывань и Новониколаевск—Ояш до границ губернии.

Этот район характеризуется, как подтаежная зона, измененная деятельностью человека в переходную полосу лесостепи и преобладающими подзолистыми почвами.

2-й район—юго-восточный правобережный угол губернии, образуемый пересечением Оби и рельсовой линии, характеризуется преобладающими лесными суглинистыми почвами плоскогорья и подзолистыми почвами долин на преобладающих твердых породах (сланцы, кварцы, граниты и пр.).

Недра¹⁾. Ископаемые богатства губернии—горные породы и минералы, имеющие то или иное промышленное значение, достаточно освещены в исследованиях в пределах б. Алтайского округа специальной экспедиции горных инженеров Кратта, Поленова, Струкова, Билле, Бобатинского, Плетнера, известного профессора—геолога А. А. Иностранцева, в трудах Семенова-Тян-Шан-

¹⁾ Заимствовано из „Естественно-исторического обзора Новониколаевской губернии“ под ред. Бонка и Сегедия Н. Н. 1924 г.

ского и др., в превосходной геологической карте инженера Григорьева, а по исследованию севера губернии (территории б. Томской губернии) в работах гидротехнических переселенческих, и геологических организаций.

Обозрение указанных материалов дает возможность установить классификацию металлов, рудоносных пород, топливных материалов, их месторождение, мощность и т. д.

Золото. Из драгоценных ископаемых следует остановиться на обнаруженных шурфованием и разрезами в юго-восточной части Новониколаевской губернии в складках Салаирского кряжа (в 6—7 верстах по речке Суенге и ее притокам, в окрестностях с. Егорьевского) признаках жильного золота. Жилы охристого разрушенного кварца с свинцевым блеском, медным колчеданом, белой хлористой слюдки, хлоритовой породы, сильно проникнутой бурым железняком и железным шпатом. В среднем в 100 пудах рудоносной породы установлено 3 золотника 38 долей золота.

В Егорьевском районе геогностическими изысканиями открыто 166 месторождений рудного кварца, содержащего жильное золото: по речкам Суенге, Петровке, Мостовой, в окрестностях д. Мостовой, по р. Берди в 4-х верстах от д. Суетинской, на правом берегу р. Большой-Лешаковки, между речками большой и малой Шумилихами (правые притоки Берди), близ устья Костюшки (левый приток Берди), против д. Лушниковой-Барабановой, в верховьях речки Суенги, по р. р. Екатеринке, Нижнему Тайлу, между д. д. Петеновой и Суенгой, на водоразделе р. р. Нижней Костюшки и Долгушки устья речки Мочиги между д. д. Мочига и Петеновой, устья речки Матвеевки по речкам Бычихе, Бухтуйке, на правом берегу р. Матренки, по р. Елбанке, на правом берегу большого Ик у д. Воловой по речке Атак (приток Ика), по речке Фомиха (впадающей в Суенгу), на левом берегу речки Каменки у д. Ново-Лужниково, по 37 ключам, впадающим в Бердь и ее притокам.

По словам В. П. Семенова-Тян-Шанского Егорьевский (Георгиевский) золотой промысел, расположенный на р. Суенге, открытый в 1831 году, считается первым по времени возникновения золотым промыслом западной Сибири и является единственным выдающимся прииском всего Салаира. Золотая россыпь в черте поселка по р. Фомихе (приток Суенги) была подробно описана в классических сочинениях Щуровского, Чихачева и Гельмерсена. Очень интересный с минералогической точки зрения самородок золота из этой россыпи был описан проф. Еремеевым. Золото в Георгиевской россыпи распределено неравномерно и колеблется от $1\frac{1}{4}$ до 2 золотников на 100 пудов песка. Местность кругом сложена из кристаллических известняков и диабазов. К юго-востоку от Георгиевского промысла, близ д. Петеновой на р. Берди выступает кварцевая жила со следами золота.

Характеристика рудных кварцев Егорьевского района такова: несколько выходов раз'еденного кварца, проникнутого белой хлоритовой слюдкой со включением хлоритовой породы. Окружающая порода этого кварца, как и большинства остальных—зеленый камень, зелено-каменный порфир, красно и желто-охристый кварц смешанный с известковым шпатом. Далее открыты жилы охристого раз'еденного кварца со включением аметиста; могучие жилы белого кварца, плотно сросшегося с зеленым камнем; утесистый правый берег реки Берди состоит из зелено-каменного порфира и хлористого порфириода.

В жилах молочно-белого кварца обнаружено вкрапление кристаллического и сплошного медного колчедана, серного колчедана и сложных кристаллов бурого железняка, медного блеска, окруженного медною зеленью и крупно-листовым свинцовым блеском.

На левом берегу Оби, на протяжении 100 сажен вверх от устья р. Бычихи, обнаружен кварц, вкрапленный в фельзитовый сланец, а зеленый камень—„диабаз“ содержит в пустотах горный хрусталь и черный марганец.

Найдены жилы кварцево-роговиковой породы и кварц в известняке. Кварцы содержащие включения зеленой хлоритовой породы, листочки белого хлорита и лучисто-желтоватого фистацита. Выходы кварца среди кристаллического и плотного известняка-конгломерата и разрушенного зеленого камня.

Серебро и медь. В Черепановском (по преимуществу) уезде крестьянами и рудоискателями в 1911—1916 г.г. открыты серебряно-медные прииски. Всего открыто 25 приисков из числа которых 11 с содержанием серебра и меди, 14—только меди. Содержание серебра варьируется в пределах от $1\frac{1}{2}$ до $1\frac{3}{4}$ золотника в пуде горной породы. Содержание меди— $1\frac{1}{4}$ до $5\frac{1}{8}$ фунта.

Горно-каменные породы состоят из кварца, роговой обманки и полевого шпата, тесно соединенных в виде зерен с кварцевато-глинистым сланцем, проникнутым железными охрами, отчасти медной зеленью, стекловатой медной рудой и другими близкими сочетаниями.

Из приисков назовем: Горяковский № 1, 2, 3, 5, Деминский № 1, 2, 3, Елтышевский, Колбинский, Кузнецовский № 1, 2, Мельниковский № 1, 2, Сизовский, Смирновский № 1, 3, Суенчинский № 1, 2, Сунгуровский и Тарасовский. Все эти прииски расположены в окрестностях д. Ново-Соседовой, по р. Берди, д. Старой и Новой Иковской, с. Легостаевского, у устья речки Выдрихи (приток Берди, у д. Чупиной, по течению речки Изырак, у д. Елтышевой по течению р. Тарсыма, у д. Шарчиной, по речке Карасуну, у д. Красновой по течению речки Грязнухи (приток Чумыша), у д. Суенги и у д. Мышлановой.

Дальнейшими разведками (1911—1916 г.г.) большинство этих приисков были признаны не вполне надежными, почему разработки до настоящего времени не производилось.

Свинец.

По р. Берди, в окрестности д. Легостаевой обнаружено присутствие свинцовых руд.

Уголь. Наличие месторождений каменного угля обнаружено между д. д. Чемской, Китевской и Елбаш в бассейне реки Чема по левому берегу р. Берди, между д. д. Хариной, Беловой, Девкиной, Ургунской и у. д. Карасевой.

Углистый сланец—в дачах с. Медведского и д. Шадринской.

Небольшое месторождение угля обнаруживается близ д. Завьяловой на р. Б. Изылы.

Торф. Торф обнаружен у д. Боровлянки по речке Каракан у д. Завьяловой, в окрестностях с. Тулинского, д. Ключевской, у д. д. Волчанки, Прыганки, Высокой Гривы, у д. Тропиной, заимка Сидоровского.

Неисчисленные запасы этого топливного материала находятся в обширных по площади болотах Каинского уезда, севера Каргатского и северо-запада Новониколаевского.

Бутовый камень Бутовый камень залегает по правобережью Оби у д. д. Бибеевой, Каменка, с. Дубровина, по речке Барлак, у д. Томиловой, у д. Мочище (в 9 вер. от Новониколаевска вниз по Оби), по р. Каменке по направлению к деревне того же наименования и д. Верх-Алланской. По левобережью Оби в д. Усть-Иня, с. Буграх, д. Мало-Кривошековой, между д. д. Ирменской и Заковряжинской.

Известняки Известняки добываются между ст. Евсино Алтайской ж. д. и с. Медведским, по речке Берди у д. д. Дятловой и Шипуновой, по обоим берегам р. Ини вблизи устья между д. д. Луговой и Усть-Иня, на левом берегу Оби: у д. Кандыковой, между д. д. Нижней и Верхней Чемской, у с. Спирина, у г. Камня; на правом берегу Оби: у д. Абрашинской, с. Чингизского, д. Дресвянки (Каменского уезда), в Черепановском уезде—в окрестностях д. д. Камышенки, Кинтереп, Пещерки и Обуховой.

Мрамор

Мрамор находится у д. Верхне-Коевской (Новониколаевского уезда) по речке Коев.

Глина

Глина добывается на правом берегу Оби: у д. Балтинской, по речке Поросс, в д. Усть-Каменке, Укропе, Китевске, Елбаш, Девкиной, Ургунской, Шадринской, близ ст. Черепаново Алтайской ж. д. (Медведской волости), у д. д. Глыбиной, Чупиной, Горевки, Лушниковой, д. Балтовской, между Малетиной и Белопаховой и д. Гуселетово. На левом берегу Оби: в с. Кирзы, д. Плотниковой, с. Волчно Бурлинском, с. с. Красноярском, Алексеевском в окрестностях с. Суминского, д. Гондичевской.

Кроме описанных ископаемых в губернии найдены залежи:

Бурого железняка между д. д. Гилевой и Ментюшинской, вблизи д. Лушниковой по р. Каменке, впадающей в речку Сузун, по речке Чингиз около д. Шадуновой, по речке Каракан у д. Телегинской, в окрестностях с. Ояшинского.

Кварца—у д. д. Лушниковой и Заковряжино.

Поваренная соль—в д. Барлакуль, у д. Барлакульской, в мелких озерах (Баганские озера), у д. д. Светлой и Кукариной, в коневском озере у д. Коневой и в озере Карганском.

Глауберова соль—в озере Глубоком у д. Глубокой.

Слюда—в окрестностях д. Андроновой.

Целебные грязи—в озере горьком вблизи д. Ключевской.

Минеральные воды. В 20 верстах от г. Каинска на юго-запад находится Устьянцевское озеро близ села того же наименования, с водой, близкой к водам Карлсбада, Франценсбада, Мариенбада и Эссентуков № 4. Озеро невелико около 300 сажень в поперечнике, глубиною не более 2 аршин; летняя температура воды колеблется между 10-18° по Реомюру. От всех других озер Западной Сибири вода его отличается значительною примесью соды и присутствием фосфорнокислых солей. Химический анализ показал присутствие в Устьянцевской воде углекислого, серно-кислого и хлористого натра, фосфорно-кислого натра, углекислой магнезии, железистых, иодистых и бромистых соединений. Вода молочного цвета, имеет горько-соленый вкус и отзывается сероводородом; она щелочной реакцией и сильно мылится.

Если в начале девятисотых годов озеро в смысле лечебного его использования было не только совершенно не оборудовано, но из года в год еще и засорялось и загрязнялось (навоз с дороги, проходящей зимой по озеру, мытье белья летом и тому подобное),—то в настоящее время не произошло никакого изменения в сторону улучшения и прекрасная термальная станция так пропадает, втуне.

Солоновские минеральные воды находятся вне пределов губернии, в каких нибудь 10-20 верстах от границы Завьяловского Района Каменского уезда.

Леса губернии.

Северная граница Новониколаевской губернии, соприкасающаяся с болотно-лесной областью Васюганья, захватывает кромку угрюмых лесов севера Сибири где царствует полумрак и бородатые седые лишайники, плетут свои космы вокруг отводков и ветвей.—

Заболоченные верховья рек Тары, Тартаса, Кемы, Оми, еще донныне хранят былую славу непроходимых сибирских лесов. Тайга, опускаясь до верховьев реки Каргат и Чулыма (до 55° 20' сев. шир.), переходит у г. Колывани реку Обь и направляется далее к востоку в пределы Томской губернии, где, дойдя до реки Томи, поворачивает на юг по склонам Салаирского кряжа и Кузнецкого Алтая и далее распространяется по всему горному Алтаю, получая здесь название Черни.

Леса севера Новониколаевской губернии состоят из смешанных хвойных пород—ели, пихты, сосны, лиственницы, кедра и носят здесь название „урманов“. Здесь пушной зверь, находит себе приют и безопасное убежище.

Но тайга не повсюду занесена хвойными породами, в середине встречаются большие участки березово-осиновых насаждений—результат былых стихийных лесных пожаров.

Большие лесистые площади с преобладающей сосновой породой, так называемые сосновые бора—сухие, с песчаной поверхностью почвы, распределились, главным образом, вдоль по правобережью р. Оби, почти сплошной полосой от Барнаула на Камень и Новониколаевск. Далее на север на левый степной берег сосновые бора перешли в виде узких лент, так называемых защитных боров от степных песчаных ураганов, угрожающих похоронить плодородные Кулундинские степи под наносными песками. Защитные боровые ленты тянутся в направлении с северо-востока на юго-запад вдоль главных рек, орошающих степи и нося одинаковое с реками название—Кулундинский, Космолинский, Барнаульский.

Самая обширна лесная площадь губернии—Инской бор. Это сплошной лесной массив, который вместе с Сузунским составляют площадь до 170000 десятин, лежащую в юго-восточном углу правобережья, в излучине р. Оби. Площадь эту граница губернии делит почти пополам по линии с. Казанцево с. Мзретское и, таким образом, в хозяйстве Новониколаевской губернии остается северо-западная половина бора, омываемая в пределах губернии речками Сузун, Верхний Сузун и отчасти речкой Иня, которую не надо смешивать с другим более мощным притоком р. Оби того же названия, впадающим в Обь у г. Новониколаевска.

Вторым в губернии, по обширности лесным массивом борового типа, является лесная полоса, начинающаяся вблизи г. Камня, продолжающаяся по излучине вдоль правого берега Оби, пересекает на пути нижнее течение речек: Чингисы, Полднея, Н. Каменка, Ересная, Ельцовка, Каракан.

Южная половина этого бора носит название Чингизского, северная—Караканского, и вместе составляют площадь в 100 тысяч десятин; продолжением этих боров является Гуселетовский лесной надел в 800 десятин, Берская лесная дача, вместе с Речкуновским и другими крестьянскими наделами, составляющая площадь около 6000 десятин.

Около пристани д. Атамановой боровая лента переходит на левый берег Оби и здесь между речками Каменкой, Чемом и Обью слывет под названием Чомского бора, площадью в 40000 десятин.

Севернее линии Сибирской железной дороги от города Новониколаевска тянется полоса сосновых боров, представляющая массив общей площадью в 30 тысяч десятин, носящий различные местные названия дач: Ельцовская, Никольская, Ересная, Вертковская, Бугринская, Ломовская, Кубовинская, Дубровинская.

К северу от заштатного г. Колывани начинается таежная полоса смешанных лесов, простирающаяся к северу, а в северном углу правобережья, образуемом рекою Обью и пересекающей ее границей губернии, находятся пограничные с Томской губернией бору—Орско—Симановский и Бибеевский.

Более подробные сведения о лесах помещены ниже, в разделе „лесное хозяйство“.

К Л И М А Т. ¹⁾ Новониколаевская губерния, расположенная в западно-сибирской низменности азиатского материка, ничем не защищена от холодного дыхания Северного Ледовитого океана, тогда как горные хребты с юга преграждают путь действию теплых южных ветров. Поэтому климат губернии стоит на грани холодного и умеренного пояса.

Средняя годовая температура губернии (приведенная к уровню моря) на широте г. Каргата (55° 11' северной широты) составляет 0 по Цельсию и только в южной своей части на широте г. Камня (53° 47' северн. широты) доходит до +1° по Цельсию.

Годовые изотермы в восточной части губернии имеют тенденцию отклоняться от параллелей (широт) к северу, это говорит о том, что восточная часть губернии теплее западной и объясняется умеряющим влиянием соседнего гористого и лесистого Кузнецкого района. На зимних температурах (изохимах) это влияние сказывается гораздо резче, чем на летних.

Средняя годовая температура г. Новониколаевска, лежащего на 55° 1' сев. широты, т. е. на одной почти широте с г. Коломной, Вязьмой, Тулой и Витебском, выражается +0,2° по Цельсию.

Однако, несмотря на сравнительно довольно низкую среднюю годовую температуру в южной части губернии, благодаря продолжительному и довольно жаркому лету, не только отлично поддаются возделыванию требовательные к климатическим условиям злаковые хлеба, но разводятся даже некоторые особенно теплолюбивые огородные и бахчевые культуры.

Амплитуда колебаний зимней и летней температуры наибольшей высоты достигает в западной части губернии 40°, в восточной же части понижается до 37°, что лишнее раз указывает на большую мягкость климата восточной части.

Высокая летняя температура, сильные морозы, незначительность суммы годовых осадков с преобладанием летних осадков над зимним—все это говорит о глубоко—континентальном характере климата Новониколаевской губернии.

1) Заимствовано из „Естественного исторического обзора Новоникол. губ.“ Под ред. Боика и Сегедия-Н.Н. 1924 г

Нулевая весенняя изотерма наблюдается в г. Новониколаевске около 17 апреля (н. ст.), а осенняя—около 20 октября. Продолжительность летнего периода определяется, таким образом, в 186 дней. Однако, принимая во внимание, что весенние заморозки держатся еще долгое время после нулевой весенней изотермы, а осенние заморозки начинаются ранее наступления осенней нулевой изотермы, средняя продолжительность вегетационного периода должна быть принята значительно короче, а именно в 154 дня. (По наблюдениям Барнаульской станции средняя продолжительность летнего периода без заморозков достигает всего лишь 110 дней).

Годовое количество атмосферных осадков идет постепенно убывая с востока на запад. Благодаря такому распределению изогьет (т. е. линий равных атмосферных осадков) наблюдается следующее явление: начиная с северо-восточных границ губернии до г. Новониколаевска количество атмосферных осадков постепенно уменьшается, давая в г. Новониколаевске среднюю толщину годового слоя осадков около 200 миллиметров. Отсюда на юго-запад осадки прибавляются и в селениях: Сузуне, Тальменском, Малышевой, толщина годового слоя осадков превышает 300 миллиметров.

Изогьета в 250 миллиметров проходит западнее сел: Корниловского, Ярковского, г. Камня, сел: Крутихи, Кочковского и Индерского и, двигаясь по направлению к оз. Чанам, падает, достигая далее на западе губернии 150 и ниже миллиметров.

По данным Томской и Барнаульской метеорологических станций наибольшая сила ветра наблюдается в Каинске, ст. Чулым, затем в Новониколаевске и Колывани. Наибольшая скорость—в Каргатском Форпосте.

Господствующим направлением ветров является юго западное—в северной части губернии, южное и юго-западное—в средней и юго-восточной части губернии. На западе губернии преобладание одних ветров над другими не наблюдается.

Вскрытие и замерзание рек, находящиеся в зависимости от температуры воздуха, направления и скорости ветров, быстроты течения и глубины водоема, дает следующую картину. Важнейшей водной артерией губернии является река Обь, весеннее вскрытие которой, подобно вскрытию других рек западной Сибири, движется постепенно с юга на север, тогда как осеннее замерзание идет в обратном порядке—с севера на юг.

В среднем, днем вскрытия Оби у Барнаула, расположенного несколько южнее границ Новониколаевской губернии, как установлено наблюдениями на протяжении 125 лет, может считаться 23 апреля (н. ст.). У Камня Обь вскрывается около 24-25 апреля, у Новониколаевска 27 апреля, у Томска 1 мая.

Постепенность замерзания Оби происходит в обратном порядке: у Томска в среднем 2 ноября у Новониколаевска 4-го, у Камня 7-го и у Барнаула 9-го ноября.

В среднем в г. Новониколаевске и ближайших участках Оби—Обь бывает свободна от ледяного покрова 189 дней.

ПУТИ СООБЩЕНИЯ. Новониколаевская губерния, как и вообще все сибирские губернии, не богаты железными дорогами. гата путями сообщения.

Так, общее протяжение ж. д. путей губернии (считая только длину главных путей, без раз'ездов и под'ездных путей) составляет в 1924 году 638 верст.

Обслуженность ж. д. характеризуется следующими цифрами:

на 100 кв. верст приходится 0,49 верст ж. д. пути
на 1000 жителей " 0,47 " " "

Сравнивая эти цифры с данными для Европейской России за 1922 год, мы видим, что там обслуживенность выражается:

на 100 кв. верст . . . 1,2 версты
на 1000 жителей . . . 5,1 "

В Европе обслуживенность выражается следующими цифрами: на 100 кв. километров:

в Бельгии . . . 29,9 кил. во Франции . . . 9,6 кил.
в Германии . . . 13,4 " в Евр. России . . . 1,3 "
в Англии . . . 12,0 "

Следующая табличка рисует распределение железнодорожных путей по уездам в 1913-1923 г.г.:

Наименование дорог Уезды	Сибир. магистраль		Алтайская ж. д.		В С Е Г О	
	1913 г.	1923 г.	1913 г.	1923 г.	1913 г.	1923 г.
Каинский	115 ¹⁾	115	—	—	115	115
Каргатский	130	173 ²⁾	—	—	130	173
Новониколаевский	199	199	—	57	199	256
Черепановский	—	—	—	94	—	94
Итого по губернии . .	444	487	—	151	444	638

¹⁾ В том числе ветка Барабинск-Каинск—12 верст.

²⁾ В том числе ветка Кокошино-Каргатская Дубрава—43 версты.

В пределы губернии Сибирская магистраль вступает у блок-поста на 1005-й версте от Челябинска и выходит из нее у моста через р. Чебулу на 96-й версте от Новониколаевска. Граница Каинского и Кургатского уездов пересекает магистраль у раз'езда Карапузово на 1108-й версте от Челябинска. Граница уездов Кургатского и Новониколаевского пересекает магистраль у раз'езда Тихомирово на 1238-й версте от Челябинска.

Алтайская ж. д. выходит из пределов губернии у моста через р. Чумыш, на 151-й версте от Новониколаевска.

Граница Новониколаевского и Черепановского уездов приходится у моста через р. Пайвиху на 57-й версте от Новониколаевска.

Как распределялись в 1923 году железнодорожные сооружения по уездам губернии видно из следующей таблички:

Наименование ж. д. сооружений Уезды	Станций	Раз'ездов	Блок-постов	Мостов
Каинский	2	7	3	1
Кургатский	3	4	6	3
Новониколаевский	10	11	13	12
Черепановский	3	8	-	5
Итого по губернии . .	18	30	22	21

Примечание. Список ж. д. станций, раз'ездов, мостов Сибирской и Алтайской железных дорог с указанием расстояний,—см. отдельное приложение № 4.

Грунтовые дороги. Протяженность грунтовых дорог в губернии также не особенно значительна. Общая цифра протяженности дорог не поддается точному определению.

Большой Сибирский тракт в пределах губернии тянется несколько севернее ж. д. магистрали, то приближаясь, то отдаляясь от нее, вплоть до села Кургатский Форпост, где направляется к югу и пересекает железную дорогу между станциями Кургатом и Чулымом; от озера Иткульского тракт снова поднимается на север, пересекает ж. д. между станцией Чулымом и раз'ездом Тихомирово, направляясь через с.с. Крутые Лога и Ново-Тырышкино на г. Колывань, откуда, огибая левый берег р. Оби и проходя через с.с. Чаус, Орско Борское и Красный Яр, достигает д. Дубровиной, где пересекает Обь и направляется к ж. д., которую пересекает уже вне пределов губернии. Определяя ж. д. магистраль в 444 версты, протяжение сибирского тракта можно считать от 450—500 верст.

Второй крупный тракт—это так называемый **Московско-Барнаульский тракт**, двумя ветвями от Томска и Колывани, сходящимися у с. Медведского—направляющийся от сибирского тракта к югу на Барнаул и Бийск. По территории губернии он проходит по Новониколаевскому и Черепановскому уездам, протяжением примерно около 300 верст: 200 верст по направлению от Колывани на Барнаул и 100 верст по направлению от села Медведского на Томск.

От Московского тракта ответвляется у села Боровлянки к северо-востоку тракт на Егорьевский (Георгиевский) золотой промысел и идет через Салаирский кряж (Чернь) в д. Ваганову на соединение с Кузнецко—Томским трактом, уже вне пределов губернии. Протяжение **Егорьевского тракта** около 100 верст.

Каинско-Тарский тракт совпадает в пределах губернии с Сибирским трактом.

И, наконец, **тракт Камень-Новониколаевск**, протяжением 200 верст.

Таким образом, грунтовых дорог наберется тысяча с небольшим (примерно 1100) верст.

Собрать точные сведения о протяжении проселочных дорог в их распределения по уездам, не представилось возможности.

Дороги, и в довоенное время оставлявшие желать лучшего, за годы войны и революции пришли в совершенно неудовлетворительное состояние. Ограниченность местных средств, только в текущем году позволивших свести бюджет без дефицита позволяет уделить на дорожное строительство не более чем 1,3 проц. своих расходов, т. е. 74709 руб.

Шоссейные и замощенные дороги отсутствуют вовсе.

Водные пути сообщения. Первый важный шаг в развитии средств сообщения в пределах Западной Сибири был сделан, по свидетельству Белявского, в 1844 году с появлением в бассейне Оби первого парохода. В 1854 году, выпущенный из Бельгии пароход „Ермак“, совершал рейсы от Тюмени до Томска и Барнаула. В 1860 году в Западной Сибири действовало уже 10 пароходов, в 1893 году—более 100. Последняя цифра вызывает некоторое сомнение, т. к. по сведениям Сибгоспароходства в довоенное время (1910—1914 г.г.) во всей Сибири (Обском, Енисейском и Иртышском бассейнах) рейсировало 197 паровых судна.

Количество паровых судов района, куда входит Новониколаевск (т. е. линия Томск—Барнаул), по данным Сибгоспароходства, выражается: для довоенного времени—35 паровых судов, мощностью

в 13750 индикаторных сил и для 1923 г.—8 паровых судов (4 товаро-пассажирских и 4 буксирных) мощностью в 4260 индикаторных сил.

С применением в системе Оби паровой силы продолжали существовать и даже развиваться и более первобытные способы водяного передвижения грузов—паузный промысел и сплав судов в половодье.

Судоходной рекой в пределах губернии является только Обь, протекающая по губернии на расстоянии около 430 верст, вступая в пределы губернии верст за 5 до с. Мереть и покидая ее территорию верст за 20 до пристани Вороново. Число паромных пристаней на этом расстоянии—10. Пристани у с. Вороново и с. Шалаболихи—уже вне губернии

Река Омь в пределах губернии не судоходна.

Остальные реки губернии—сплавные и то в половодье.

Примечание. Список паромных пристаней по р. Оби в пределах губернии, с указанием расстояний—см. прилож. № 5.

Грузооборот. Понятие об общем грузообороте (т. е. отправленных и прибывших грузах) города Новониколаевска за 1907, 1913, 1922-23 и 1923-24 годы дают следующие цифры (в тысячах пудов):

Г О Д Ы	Станций	Пристаней	Итого
Около 900-х г.г.	! 000 ¹⁾	—	—
1907	16099 ²⁾	29856 ²⁾	25955
1913	34642 ³⁾	20000 ⁴⁾	54642
1922-23	7414 ⁵⁾	4120 ⁶⁾	11534
1923-24	8711 ⁵⁾	4818 ⁶⁾	13529

Обращаясь к цифровым данным настоящей таблички, необходимо оговориться, что в грузооборот включена лишь категория коммерческих грузов.

Приняв цифры 1913 г. за сто, получаем следующее соотношение:

Г О Д Ы	Станций	Пристаней	Итого
1913	100	100	100
1922-23	21,4	20,6	21,1
1923-24	25,1	24,1	24,8

Из цифр этой таблицы видно, что в настоящее время коммерческий грузооборот города Новониколаевска по сравнению с довоенным временем сократился на 75 проц., не достигая в 1923-24 году и четверти прежнего грузооборота. Железнодорожный грузооборот восстанавливается несколько интенсивнее, чем водный.

Обращаясь к распределению коммерческого грузооборота г. Новониколаевска на отправленные и прибывшие грузы, то оно рисуется цифрами следующей таблички (в тыс. пуд.):

Годы	Станций		Пристаней		И т о г о	
	Отправл.	Прибыло	Отправл.	Прибыло	Отправл.	Прибыло
1913	15226	19416	Свед.	нет	—	—
1922-23	3431	3980	394	3726	3828	7706
1923-24	3139	5572	617	4171	3786	9743

Как видно из цифр таблицы ввоз все время преобладает над вывозом.

Взяв проц. отношение отправленных и прибывших грузов к общей цифре грузооборота, получим следующее соотношение ввоза и вывоза: (См. табл. на стр. 59).

¹⁾ По свидетельству П. Семенова-Тян-Шанского; цифры относятся еще ко времени существования станции „Обь“. ²⁾ Данные приведены в издании „Весь Новониколаевск“ на 1924-25 год. ³⁾ По данным Сибпоса. ⁴⁾ В круглых цифрах, по данным Сибгоспароходства. ⁵⁾ По данным управления Томской ж. д. ⁶⁾ По данным Сибгоспароходства.

Годы	Станций		Пристаней		Итого	
	Отправл.	Прибыло	Отправл.	Прибыло	Отправл.	Прибыло
1913	44,0	56,0	—	—	—	—
1922-23	46,3	59,7	9,0	90,4	33,2	66,8
1923-24	36,0	64,0	13,4	86,6	23,0	72,0

Отсутствие данных о распределении водного грузооборота за 1913 год не позволяет к сожалению установить общее соотношение ввоза и вывоза в довоенное время. Но уже и по неполным данным можно судить о том, что соотношение ввоза и вывоза имеет тенденцию изменяться по сравнению с довоенным временем в сторону все возрастающего преобладания ввоза над вывозом.

Следующие две таблицы рисуют, как распределялся в г. Новониколаевске в 1922-23 и 1923-24 г.г. общий железнодорожный грузооборот по категориям грузов (в тыс. пуд.). По всем трем станциям г. Новониколаевска в 1922-23 г.

Коммерческих грузов			Военских грузов			Служебных грузов			Грузов всех категорий		
Отправл.	Прибыло	Грузооб.	Отправл.	Прибыло	Грузооб.	Отправл.	Прибыло	Грузооб.	Отправл.	Прибыло	Общий грузооб.
3434	3980	7411	228	494	722	1318	3111	4429	4980	7585	12565

В 1923-24 году.

Наименование станций	Коммерч. груз			Военских грузов			Служебных грузов			Итого грузов всех категорий		
	Отпр.	Приб.	Грузооб.	Отпр.	Приб.	Грузооб.	Отпр.	Приб.	Грузооб.	Отпр.	Приб.	Общий грузооб.
Новониколаевск 1 пасс.	430	510	970	78	178	256	132	604	736	640	1322	1902
" 3 тов.	2642	4963	7605	161	476	637	1270	3729	4999	4073	9168	13241
" 2 Алт.	67	69	136	114	501	615	134	233	367	315	803	1118
Итого по 3-м станциям	3139	5572	8711	353	1155	1508	1536	4566	6102	5028	11293	16321

Взяв процентное отношение категории грузов к общему грузообороту получаем следующую таблицу, которая определяет роль каждой категории грузов в общем железнодорожном грузообороте города Новониколаевска за 1922—23 и 1923—24 г. г.:

Г О Д Ы.	Коммерческие грузы.			Военские грузы.			Служебные грузы.			Всего грузов.		
	Отпр.	Прибыло	Грузооб.	Отпр.	Прибыло	Грузооб.	Отпр.	Прибыло	Грузооб.	Отпр.	Прибыло	Общий грузооб.
1922—23	68,9	52,5	59,0	4,6	6,5	5,8	26,5	41,0	35,2	100	100	100
1923—24	62,4	49,4	53,4	7,0	40,4	9,2	30,6	10,2	37,4	100	100	100

Предьдушие две таблицы характеризовали абсолютные изменения общего грузооборота за два последних года по всем категориям грузов.

Абсолютные цифры говорят о том, что как общий грузооборот, так и грузооборот каждой категории грузов имеет несомненную тенденцию к дальнейшему росту. Так, общий грузооборот в 1923—24 году увеличился на 29,9 проц., коммерческий на 17,5 проц. Однако, последняя таблица, определяющая долевое участие каждой категории грузов в общем грузообороте, говорит не в

пользу увеличения коммерческого грузооборота. Относительно он уменьшается за счет воинских и служебных грузов. Не следует забывать, что только первая категория грузов (коммерческие) является платной, тогда как воинские грузы пользуются льготным тарифом, а перевозка служебных (хозяйственных грузов) совершается бесплатно.

Необходимость приступить к печатанию настоящего обзора не позволяет проанализировать распределение коммерческого грузооборота г. Новониколаевска по главнейшим видам грузов (масло, мясо, скот, мануфактура и т. д.), а также привести цифры грузооборота всей губернии в целом (по категориям грузов, по видам их и по прибывшим и отправленным), так как полученные Губстатбюро в конце января материалы от Управления Томской жел. дор. еще не закончены разработкой.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО. Площадь губернии (до внутригубернского районирования) составляет (по определению Губстатбюро) 130.896 кв. верст, или 13.634.127 десятин. Эта цифра принята нами, как относительно наиболее близкая к действительности. Абсолютно-точными цифрами Новониколаевская губерния, как губерния молодая, не располагает, так как ни топографической съемки, ни „генерального“ межевания в ней не производилось.

Позднейшая цифра Статбюро (уже после проведенного районирования) весьма близкая к первой—130.085 кв. верст—лишний раз подтверждает правильность первой цифры и указывает на недовыявленность цифры Губземуправления 128.470 кв. верст.

Следующая таблица рисует распределение площади губернии на основные группы землепользователей:

У Е З Д Ы.	Общая площадь губернии.		В том числе (в десятинах).				
	В кв. верст.	В десят.	Надельн.	Государст.	Город.	Полосы отчужд. ж. д.	Итого.
Каинский	41502	4322848	1519333	2751007	15521	—	4285861
Каменский	20834	2170069	1843530	255573	4836	—	2103939
Каргатский	23838	2482966	1891803	566026	3360	—	2461194
Новониколаевский	27880	2903981	2452307	608026	12328	—	3072661
Черепановский	16842	1754263	1090856	356992	5245	—	1453093
ИТОГО по губернии .	130896	13634127	8797834	4537624	41290	—	13376748

Настоящая таблица требует следующих пояснений:

1. Цифра наделных земель в 8.797.834 десятины взята по данным Г. З. У., в нее входят: а) площадь земель, т. е. земель, взятых в смысле противоположения лесам и б) площадь лесов, включая в понятие последних, как лесную, так и не лесную их площадь.

2. Цифра государственных земель в 4.537.624 десятины образована по новейшим данным с введением в нее возможных коррективов; в нее входят: а) площадь земель, в указанном выше смысле и б) площадь лесничеств, как лесная, так и не лесная и в) площадь не земельных статей (государственных озер).

3) Цифры городских земель в 41.290 десятин взята по данным ГЗУ.

4) Цифра площади, занятой полосой отчуждения, не приведена, так как не удалось собрать соответствующих данных; по грубому подсчету она определяется, примерно, около 6.000 десятин.

5) Некоторая невязка горизонтальных итогов с цифрами Губстатбюро может быть отнесена к тому недостатку точных данных и бедности статистических материалов, о котором неоднократно уже упоминалось. Не подлежит сомнению, что цифры площадей земель, лесов и озер исчислены с приближением достаточно грубым, чтобы в горизонтальном итоге разойтись с контрольной цифрой Статбюро.

Расхождение суммарного итога на 200 слишком тысяч десятин (в сторону преуменьшения против контрольной цифры в 13.634.000) не особенно существенно, если принять во внимание, что, с одной стороны, сама контрольная цифра нуждается в известном понижении (новейшая цифра Статбюро, определяющая площадь губернии после районирования, показывает уменьшение без малого на 95.000), а с другой стороны, что в итог не вошла площадь полосы отчуждения, все же не менее 6.000 десятин и, наконец, далеко еще не выявлена площадь озер.

6) Подробности дальнейшего распределения наделных, государственных и городских земель, приведены в отдельных таблицах, следующих за настоящей.

Наделные земли. Распределение площади наделных земель характеризуется следующими цифрами (в десятинах): (См. табл. на стр. 31).

Площадь надельных земель (в десятинах).

Уезды.	Число хозяйств сельск. насел. ¹⁾	Земель. ²⁾			Лесов. ³⁾			Всего.			Площадь лесов зачисл. в леса местн. зн.	На 1 хоз. в средн. прих. на дел. зем.	На 1 хоз. в средн. приход. леса.
		Удоб-ных.	Не-удоби.	Всего.	Удоб-ных. ⁴⁾	Не-удоби.	Всего.	Удоб-ных. ⁵⁾	Не-удоби.	Итого.			
Каинский	22601	892924	576257	1469181	35854	11298	50152	928778	590555	1519333	28243	65,0	1,2
Каменский	62615	1540796	262223	1803019	36256	4255	40511	1577052	266178	1843530	13832	28,8	0,2
Каргатский	40233	1331498	549036	1880534	6881	4393	11274	1338379	553429	1891808	12889	46,7	0,3
Новоникол.	66836	1932799	325391	2258190	167022	27095	194117	2099821	352486	2452307	101492	33,8	1,5
Черепанов	37821	934466	66323	1000789	84571	5493	90067	1019040	71816	1090856	81084	26,5	2,1
Итого по г.	230136	6632483	1779230	8411713	330587	55531	386121	6963070	1834764	8797834	237540	36,6	1,0

Таблица эта не является для губернии окончательно зафиксированной, так как из площади надельных земель надо исключить 94.640 десятин леса, отошедших к госземимуществу, плюс неизвестное еще число десятин леса из недовыявленного комиссией по распределению лесов на леса государственного и местного значения. Кроме того, в нее не включены земельные статьи местного значения в количестве 96.704 десятин, ввиду недовыявленности земельного фонда, подлежащего распределению на земли государственного и местного значения, комиссией из общего числа 384.021 десятины (по новейшим данным ГЗУ) было распределено лишь 328.466 десятин, и неполучения из центра, к моменту составления настоящего обзора, сведений об утверждении принятого комиссией распределения.

Государственные земли.

Как распределяются земли государственного значения видно из следующей таблицы:

Площадь государственных земель (в десятинах).

Уезды.	Земель.			Лесов.			Не земельн. статей (озер).	Всего.		
	Удобных	Неудоби.	Всего.	Удобных	Неудоби.	Всего		Удобных	Неудоби.	Итого.
Каинский	89332	123255	212587	773060	1594370	2367430	170990	802312	1888615	2751007
Каменский	23596	4692	28288	184272	43013	227285	—	207868	47705	255573
Каргатский	52244	43937	96181	142129	259257	401386	68459	194373	371653	566026
Новониколаевский	23270	4989	28259	300801	272966	579767	—	330071	277955	608026
Черепановский	14808	3898	18706	252228	86058	338286	—	267036	89956	356992
Итого по губернии	203250	180771	384021	1658490	2255664	3914154	239449	1861740	2675884	4537624

Цифры настоящей таблицы не являются также окончательными, так как изменение площади государственных земель (увеличение за счет части б. надельных лесов и уменьшение вследствие выделения земель местного значения) по тем же причинам, как и изменение площади надельных земель, еще не может быть окончательно зафиксировано.

Распределение земель на земли государственн. и местн. значения.

Как земли были распределены местной Губернской Комиссией по распределению списков госземимуществ, по разграничению их на имущество общегосударственного и местного значения на земли государственного и местного значения, характеризует следующая таблица по материалам Губернской Комиссии по разграничению госземимуществ: (См. таб. на стр. 32)

¹⁾ По данным обложения отделения сельхозналога ГФО на 1924-25 операц. год.

²⁾ Площадь земель взята в смысле противоположения лесам. Цифры по данным ГЗУ. В число надельных земель входят: а) б. крестьянские и переселенческие земельные наделы, б) б. церковные земельные участки и в) б. школьные участки.

³⁾ По данным ГЗУ в число площади лесов входят, как лесные, так и нелесные площади: а) б. крестьянских и переселенческих лесных наделов и б) б. церковных лесных участков. В настоящее время площадь лесных наделов уменьшилась, так как из ее общего числа, 386.121 дес., за исключением 237.540 десятин, выделенных в леса местного значения и 53.941 десятины, недовыявленных комиссией—94.640 десятин отошло в государственные земли.

⁴⁾ В удобную площадь лесов включены: а) полностью удобная лесная площадь и б) из нелесной площади площадь угодий.

⁵⁾ В удобной площади надельных земель суммированы: а) удобная площадь земель и б) удобная площадь лесов в указанном выше смысле.

Распределение государственных земель (в десятинах, по материалам Губернской Комиссии по разграничению госземимуществ).

У Е З Д Ы.	Общегосударственного значения				Местного значения				П о г у б е р н и и			
	Удобной	Неудоб- ной	Всего	%	Удобной	Неудоб- ной	Всего	%	Удобной	Неудоб- ной	Всего	%
Каинский . . .	68289,25	73367,10	141656,35	83,1	14137,21	14605,58	28742,79	16,9	82426,46	87972,68	170399,14	100
Каменский . . .	15762,50	1150,40	16912,90	59,5	8179,43	3339,66	11519,09	40,5	23911,93	4490,06	28401,99	100
Каргатский . . .	34736,98	26379,73	61116,71	65,5	20038,63	12132,59	32171,22	31,5	51775,61	38512,32	90287,93	100
Новониколаев.	6917,90	941,31	7859,21	38,1	10786,50	1979,95	12766,45	61,9	17701,40	2921,29	20622,69	100
Черепановский	3965,98	250,33	4216,31	26,8	9340,53	2164,45	11504,98	73,2	13306,51	2414,78	15721,29	100
По губернии .	129672,61	102088,90	231761,51	70,6	62482,30	34222,23	96704,53	29,4	192154,91	136311,13	328466,04	100

Как видно из таблицы, комиссия предполагала 96704 дес. выделить в имущество местного значения, т. е. 29,4 проц. земельного фонда, подлежавшего распределению.

Проект был рассмотрен междуправительственным совещанием при НКЗ 26 мая 1924 г. и утвержден ЭКОСО РСФСР 25 сентября 1924 года, но с несколько иным распределением (мы располагаем пока лишь цифрами погуберского итога):

	Общегосу- дарств. зна- чения	Местного значения	Итого
По проекту Комиссии . . .	231.761,51	96.704,53	328.466,04
	70,6%	29,4%	100%
Утверждено ЭКОСО РСФСР .	301.082,99	27.240,76	328.323,75
	91,7%	8,3%	100%

Городские земли. Распределение городских земель на удобные и неудобные приведено в следующей табличке, по данным ГЗУ:

У Е З Д Ы	Удобной ¹⁾	Неудоб- ной ²⁾	Всего
г. Барабинск. . .	6511	173	6684
г. Каинск . . .	3641	5196	8837
Каинский	10152	5369	15521
Каменский: г. Камень	3681	1155	4836
Каргатский: г. Каргат	1381	1979	3360
г. Кольвань	2999	563	3562
г. Новониколаев.	7032	1734	8766
Новониколаевский	10031	2297	12328
Черепановск: г. Черепаново .	4933	312	5245
Итого по губернии	30178	11112	41290

Предпринятое ГОМХ'а обследование городских земель в отношении распределения их на площади, вошедшие в городскую черту и на внесельскохозяйственные площади и выявления земель сельскохозяйственного назначения (сады, огороды, пашни, выгоны и т. п.) еще не закончено разработкой, почему и приходится ограничиться вышеприведенными цифрами.

¹⁾ В удобную землю включены: а) площадь удобных сельскохозяйственных участков, как застроенных, так и незастроенных и б) площадь земель удобных для сельского хозяйства (огороды, пашни, выгоны, луга).

²⁾ В неудобную землю включены: площадь неудобных сельскохозяйственных участков и б) площадь неудобных для сельского хозяйства земель.

Удобные и неудобные земли.

Распределение территории губернии на удобные и неудобные земли характеризуется следующей таблицей:

Уезды	У Д О Б Н Ы Е					Н Е У Д О Б Н Ы Е					Всего
	Надельн.	Госуд.	Город	Всего	%	Надельн.	Госуд.	Город	Озера	Всего	%
Каинский	928778	862392	10152	1801322	42,0	590555	1717625	5396	170990	2484539	58,0
Каменский	1577052	207868	3681	1788601	85,0	266178	47705	1155	—	315338	15,0
Каргатский	1338379	194373	1381	1534133	62,3	553429	303191	1979	68459	927061	37,7
Новоникол.	2999821	320071	10031	3439923	79,8	352486	77055	2297	—	632738	20,2
Черепановский	1019010	267036	4933	1291009	88,8	71816	89956	312	—	162084	11,2
Итого по губ.	6963070	1861740	30178	8854988	66,2	1834761	2436135	11112	239119	4321760	33,8

Под удобными землями в настоящей таблице подразумеваются: 1) все удобные земли (взятые, как противоположение лесам), 2) вся удобная лесная площадь, 3) угодья в нелесной площади лесов, 4) удобные земли в пределах селитвенной черты, как застроенные, так и незастроенные, 5) удобные для сельского хозяйства земли (огороды, пашни, выгоны и луга) вне пределов селитвенной черты.

Как мы видим в проц. отношении удобные земли в губернии составляют 66,2 проц. По отдельным уездам этот проц. колеблется довольно резко—от 88,8 проц. и 85,0 проц. в Черепановском и Каменском уездах и до 42,0 проц.—в Каинском.

Для того, чтобы получить площадь удобных для сельского хозяйства земель, мы откинем: 1) удобную лесную площадь и 2) площадь городских земель, так как в отношении последних полное обследование еще не закончено и площадь с.х. угодий в них не нашла еще своего окончательного определения, тогда получим:

У Е З Д Ы	У Д О Б Н Ы Х					
	Общая земельная площадь в дес. ¹⁾	Надельных		Государств.		Всего
		Кол. дес.	%	Колич. десат.	%	
Каинский	4322848	893272	20,7	91749	2,2	988021
Каменский	2170060	1541158	71,0	42561	2,0	1583719
Каргатский	2482966	1331566	53,6	61712	2,6	1396278
Новониколаевский	2903981	1934351	66,6	35615	1,2	1969966
Черепановский	1751263	935153	53,3	16261	0,9	951414
По губернии	13634127	6635500	48,7	253898	1,9	6880398

Средний по губернии проц. удобных для сельского хозяйства земель выражается в 50,6 проц. В действительности его нужно считать несколько выше, т. к. в цифру удобных земель не вошли удобные для сельского хозяйства городские земли и эксплуатируемые под сельское хозяйство участки в полосе отчуждения. И все же, несмотря на эту недовыявленность, проц. удобных земель в губернии достаточно высок, составляя более половины ее территории.

Что касается распределения проц. удобных земель по уездам, то тут наблюдается весьма значительная амплитуда колебания между максимальной и минимальной цифрой. Каменский уезд экономически самый мощный уезд, эта „житница“ губернии, располагает 73,0 проц. удобных земель. 22,9 проц. удобных земель в Каинском уезде, в числе других неблагоприятных фактов достаточно красноречиво свидетельствует об экономической маломощности этого уезда.

Между этими полюсами—Каменский 73,0 проц. и Каинский 22,9 проц.—остальные уезды располагаются следующим образом:

Новониколаевский 67,8 проц.
Каргатский 56,2 „
Черепановский 54,2 „

¹⁾ По цифрам Статбюро.

Как видно из этого сопоставления, обеспеченность всех уездов, за исключением Каменского, удобными землями выше 50 проц. и колебания между уездами не особенно значительны по сравнению с Каинским, дающим такой резкий скачек вниз.

Итак, средний процент удобных земель в Новониколаевской губернии составляет более 50 ти. Процент этот был бы значительно выше, если бы не Каинский уезд, где культурная площадь земли в процентном отношении невелика по причинам естественным—значительная часть территории уезда занята под лесами и болотами. Процент этот, кроме того несколько ниже действительного из-за неполной выявленности всех удобных земель (из числа городских и полосы отчуждения ж. д.) и тем не менее он выше среднего процента, устанавливаемого профессором Тимофеевым для Европейской России, где он достигает всего лишь 44,6 проц. всей площади. Что касается Западной Европы, то в Германии, Австралии и Голландии удобные земли составляют 65 проц. всей площади страны, во Франции, Италии и Бельгии—70 проц., в Дании—75 проц. и в Англии—80 проц. Для Европейской России соотношение несколько изменится, если разделить ее на две части—черноземную и нечерноземную: в северной, нечерноземной число удобных земель составит 21,0 проц., а в черноземной—74,5 проц. Как видно различие площади удобных земель в уездах Новониколаевской губернии колеблется как раз между этими процентами: 73,0 проц. в Каменском и 22,9—в Каинском.

Экономические условия в Новониколаевской губернии создают весьма благоприятные предпосылки для развития сельского хозяйства. Во первых по составу населения—указанное выше преобладание сельского населения над городским ставит губернию в разряд сельскохозяйственных губерний.

Основные отрасли сельского хозяйства губернии—полеводство и скотоводство. Размеры за пашки и количество скота являются наиболее показательными факторами при оценке состояния сельского хозяйства. Еще большее значение имеет характер изменений, происходящих в том и другом. В этом отношении сельское хозяйство Новониколаевской губернии в довоенное время и во время германской войны, по свидетельству С. Гензеля, („Сельское хозяйство Новониколаевской губернии“ 1924), характеризовалось беспрецедентным ростом посевной площади и увеличением численности скота. Таким образом, показания прежних лет устанавливают наличие поступательного движения в развитии сельского хозяйства в губернии.

Одной из существеннейших экономических предпосылок для развития сельского хозяйства являются экспортные перспективы. Выгодное географическое положение губернии в смысле обслуживания ее путями сообщения, как водными, так и железнодорожными обеспечивает ей экспорт сельскохозяйственной продукции.

В исключительно выгодном положении находится административный и экономический центр губернии—г. Новониколаевск, лежащий на пересечении водной магистрали (река Обь с выходом в Карское море) и двух железнодорожных (Великий Сибирский путь с выходом в Тихий океан, Балтийское, Белое и Черное моря и Алтайская ж. д. с выходом в ближайшее время в Туркестан).

Обеспеченность губернии землями, удобными для сельского хозяйства, отмечена выше—полеводство, таким образом, обеспечено неиспользованной площадью для посева, скот-пастбищами, выгонами и лугами.

Природные условия для развития сельского хозяйства.

Природные условия губернии таковы: В климатическом отношении губерния хотя и стоит на грани холодного пояса (характеризуемого холодным временем года более 6-ти месяцев и теплым менее 6 месяцев) и умеренно-прохладного (характеризуемого холодным временем года более 5-ти месяцев и теплым менее 7 месяцев), но в южной ее части уже прекрасно вызревает пшеница.

Что касается почвенных условий, то о них подробно упоминалось выше в разделе: почвы. Здесь мы коснемся их только вкратце.

Линия Сибирской железной магистрали, пересекающая губернию в направлении с запада на восток, проходит почти по линии почвораздела болотно-таежной и лесостепной зоны.

Русло реки Оби, пересекающее губернию в направлении с юга на север, делит губернию в почвенном отношении на две резко-отличные части—левобережную с определенно выраженной лесостепью и степью и правобережную—плоскогорье, изрезанное лесистыми гривами реками и долинами.

Естественные границы почвенных зон, взятые схематически, предопределяют в грубых, основных чертах районы распространения полеводства и скотоводства, создавая в грубом масштабе, как бы три естественных района:

1) правобережный—лесостепное плоскогорье с большой пестротой почв от черноземных до подзолистых—с преобладанием полеводства (восточная часть Каменского, весь Черепаневский и восточная часть Новониколаевского уезда);

2) район к северу от линии почвораздела—болотно-таежный с подзолистыми почвами—преимущественно скотоводческий район (почти весь Каинский уезд, большая часть Кургатского и северо-западная часть Новониколаевского).

3) Левобережный (лесостепная равнина с суглинистым и черноземными почвами) смешанный район, в котором скотоводство составляет меньшую часть, вкрапленное по большей части по долинам рек Кургат, Карасук, Бурла и Кулунда (небольшая, юго-западная часть Каинского уезда, южная часть Кургатского и западная и юго-западная части Каменского уезда).

Лесостепные и степные черноземы отличаются значительным содержанием гумуса (до 8 проц.)

Перспективы. Рост посевной площади и увеличение численности скота, зафиксированное для довоенного времени, наблюдается и в настоящее время. Этот вопрос получит надлежащее освещение в соответствующих разделах, здесь мы ограничимся приведением следующей краткой таблички, характеризующей изменения по годам посевной площади и численности скота (цифры 1917 г. приняты за 100):

Отрасли сельского хозяйства	ГОДЫ	1917	1920	1921	1922	1923	1924
Посевная площадь		100	94,8	51,9	39,1	56,8	70,9
Численность скота		100	92,8	79,6	66,9	76,8	103,3

Учитывая численность сельского населения, обеспеченность губернии землями, удобными для сельского хозяйства, сравнительно благоприятные природные условия для занятия сельским хозяйством, констатируя несомненный рост посевной площади и численности скота, рост обеспеченности сельского населения сельскохозяйственным инвентарем и качественное его улучшение (эти два вопроса будут разобраны ниже) и обозначившийся уже процесс обратного перехода от натурального-потребительского хозяйствования, естественного для эпохи экономического застоя к товаро-производственному хозяйствованию, свойственного нормальной экономической жизни, принимая во внимание намеченный перспективным планом Губземуправления ряд агрикультурных мероприятий и сопоставляя все указанные факторы с богатейшими экспортными возможностями губернии — можно с полной уверенностью сказать, что сельское хозяйство Новониколаевской губернии имеет достаточные основания для своего дальнейшего развития.

Системы земледелия. В губернии не существует правильного плодосменного оборота, преобладает так называемая: залежно-паровая система, в общем же наблюдается полнейшая пестрота. Переход нескольких селений на многополье под непосредственным влиянием агитационной кампании, проведенной ГЗУ в области мелиорации — является единичными случаями, не характерными для губернии.

Формы землепользования. Имеющийся в губернии сырой материал по вопросу о формах землепользования еще ожидает своей разработки, почему и не представляется пока возможности высказаться по нему.

Посевная площадь. Изменения посевной площади Новониколаевской губернии характеризуются следующими цифрами:

Г о д а	В абсол. цифрах	В проц. к 1917 г.
1913	1013195	—
1914	Сведений не	имеется
1916	921041	—
1917	1052176	100
1920	997170	94,8
1921	546022	51,9
1922	411075	39,1
1923	597943	56,8
1924	745670	70,9

Как видно из этой таблички посевная площадь 1917 года была не только не ниже, но даже несколько выше посевной площади довоенного времени, в последующие года, начиная с 1920 г. (в статистических материалах Сибири годы 1918 и 1919 образуют так сказать статистические пустоты и цифры этих годов отсутствуют решительно по всем отраслям народного хозяйства) начинается уменьшение, особенно резко обозначившееся в 1921 году и достигшее максимума в 1922 г., когда посевная площадь губернии сократилась на 641101 десятину, т. е. дала 60,9 проц. уменьшения против площади 1917 года.

Такое значительное сокращение посевной площади, помимо общих условий интервенции и гражданской войны, вызвано еще рядом других, частных условий, вынудивших сельское население сокращать размеры запашки. Продовольственная разверстка 1920 года и продналог 1921 года, по приемам сбора мало чем отличающийся от продразверстки, необходимо отнести к факторам отрицательным для роста посевной площади. 1922 год является переломным годом, кульминационным пунктом экономического застоя, после которого запашка увеличивается сразу и весьма осознательно — посевная площадь 1923 года не только превышает посевную площадь 1921 и 1922 года, но составляет уже 56,8 проц. посевной площади 1917 года, или — что почти одно и то же — посевной площади нормальной в условиях мирного экономического развития.

Установление начал новой экономической политики и проведение единого сельскохозяйственного налога несомненно сыграли в этом процессе, наряду с передышкой на военном фронте, решающую роль. Особенное значение в этом деле сельхозналога становится совершенно ясным при сопоставлении цифр 1923 и 1924 года.

Изменение посевной площади по отдельным уездам за тот же период времени рисуется следующей таблицей: (по данным Статбюро).

У е з д ы	В абсолютных цифрах						В проц. отношен. к площ. 1917 г. прил. за 100				
	1917	1920	1921	1922	1923	1924	1920	1921	1922	1923	1924
Каинский	61882	86301	56563	40203	52666	72820	133,0	87,2	62,0	81,2	112,2
Каменский	305822	251148	165003	135202	165355	219128	82,1	51,0	44,2	54,1	11,7
Каргатский	203491	151598	84667	78561	117982	129333	74,5	41,6	38,6	58,0	63,6
Новониколаевский	327180	321640	137725	100556	176175	200081	98,3	42,1	30,7	53,8	61,2
Черепановский	150801	186483	102064	56553	85765	124308	123,7	67,7	37,5	56,0	82,4
По губернии	1052176	997170	546022	411075	597943	745670	94,8	51,9	39,1	56,8	70,9

Как видно из этой таблицы, уменьшение посевной площади в 1922 году особенно резко сказалось в Новониколаевском уезде, где площадь запашки сократилась к этому времени на 69,3 проц., в Черепановском—на 62,5, в Каргатском—на 61,4 проц. и в Каменском—на 55, 8 проц.

В наиболее благоприятном положении оказался Каинский уезд, посевная площадь которого сократилась всего лишь на 38,0 проц. против запашки 1917 г. Это объясняется тем, что размеры земледелия зависят исключительно от потребительской нормы и строго рассчитаны на внутреннее натуральное самообслуживание. Всякое сокращение потребительской нормы слишком непосредственно и остро затрагивает население, которое, несмотря на ряд неблагоприятных условий, общих и одинаковых для всей губернии, естественно, прилагало все усилия к тому, чтобы, путем сохранения своей площади, выработать свою потребительскую норму.

Что касается изменений, происходивших между отдельными культурами губернии за время с 1917. 1924 г. г., то в абсолютных цифрах они характеризуются следующей таблицей по данным Статбюро:

ГОДЫ	Р О Ж Ь			П ШЕНИЦА			Овес	Ячмень	Просо	Гречиха	Картофель	Л е н	Конопля	Горох	Прочие культ.	Всего десятин по посевам
	Озимая	Яровая	Итого	Озимая	Яровая	Итого										
1913	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1013195
1914	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1916	26118	15793	—	91	307262	—	299632	18889	7319	1192	9748	13788	5894	3198	11880	921041
1917	27749	15021	42770	195	576055	576250	356176	20273	8115	2181	13337	15692	7971	2026	7082	1052176
1920	31453	23771	55224	6067	521438	527505	361022	16519	3028	1325	9189	12806	5383	1690	3479	997170
1921	34402	24725	59127	413	299271	299684	116333	12325	18693	1520	9289	15101	8161	2144	3342	546022
1922	32658	9086	61744	—	166946	166946	77963	6648	67010	1175	6240	11701	6238	1734	676	411075
1923	116091	4190	120191	465	180686	181151	104220	7133	122307	19936	10126	14589	6599	4973	6718	597943
1924	177738	2907	180645	1021	285495	286516	145258	9367	56571	13987	11734	18068	6143	8519	8919	745670

Пользуясь цифрами вышеприведенной таблицы, получаем соотношение культур на 100 десятин посева, показанное в следующей таблице по данным Статбюро:

ГОДЫ	Р О Ж Ь			П ШЕНИЦА			Овес	Ячмень	Просо	Гречиха	Картофель	Л е н	Конопля	Горох	Прочие культуры	Всего посева
	Озимая	Яровая	Итого	Озимая	Яровая	Итого										
1914 *)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100
1916	2,9	1,7	4,6	—	55,1	55,1	32,5	2,1	0,8	0,1	1,1	1,5	0,6	0,3	1,3	100
1917	2,6	1,1	4,0	—	51,8	51,8	33,8	1,9	0,8	0,2	1,3	1,5	0,8	0,2	0,7	100
1920	3,1	2,4	5,5	0,6	52,5	53,1	36,1	1,7	0,3	0,1	0,9	1,3	0,5	0,2	0,3	100
1921	6,3	4,5	10,8	—	51,9	51,9	21,3	2,3	3,4	0,3	1,7	2,8	1,3	0,4	0,6	100
1922	12,9	2,2	15,1	—	40,7	40,7	19,0	1,6	16,3	1,0	1,5	2,8	1,5	0,4	0,1	100
1923	19,4	0,7	20,1	—	30,3	30,3	17,4	1,2	20,5	3,3	1,7	2,5	1,1	0,8	1,1	100
1924	23,8	0,4	24,2	0,2	38,5	38,6	19,5	1,1	7,6	1,9	1,6	2,4	0,8	1,1	1,2	100

Примечание: *) Губстатбюро не располагает данными 1914 года.

Эта таблица позволяет сделать следующие наблюдения над характером изменений в пропорции культур:

1) Значительное из года в год относительное возрастание площади, занятой под озимую рожь с 2,6 проц. в 1917 г. до 23,8 проц. в 1924 г., т.е. более, чем в 8 раз.

2) Относительное возрастание площади проса, поднявшееся с 0,8 проц. в 1917 г. до 20,5 проц. в 1923 году, показавшей, таким образом, увеличение более, чем в 25 раз, останавливается в 1923 г. и к следующему году (1924) дает резкий скачек вниз и показывает уже 7,6 проц., т.е. уменьшение против прошлого года более, чем, в 2½ раза.

3) Некоторое относительное увеличение в 1923 году посева гречи, конопли и картофеля обнаруживает в 1924 году тенденцию к понижению.

4) Относительная площадь яровой пшеницы за годы 1917, 1922 и 1921 держалась почти на одном уровне (в среднем около 54 проц.). С 1922 года обнаруживает понижение, дошедшее в 1923 году до 30,3 проц. Относительное увеличение ее в 1924 г. (до 38,6 проц.) не достигает, однако, уровня даже 1922 г. (40,7 проц.).

5) Относительная площадь озимой пшеницы, сократившаяся с 1920 г. (0,6 проц.) до такой степени, что доля ее участия выражалась менее 0,1 проц., в 1924 г. показывает 0,1 проц.

6) Значительное, из года в год, относительное сокращение площади, занятой под овес, показавшее к 1923 г. уменьшение почти вдвое против цифр 1917 г. (33,8 проц.—17,4 проц.), в 1924 г. останавливается и показывает увеличение (19,5 проц.) не только против прошлого, но и против 1922 года.

Весьма любопытно проследить динамику изменений посевных площадей главнейших культур, что и рисует следующая таблица в которой цифры запяски 1917 г. приняты за сто:

Годы	Рожь			Пшеница			Овес	Ячмень	Просо	Гречиха	Картофель	Лен	Конопля	Горох	Прочие культуры	Всего посева
	Озимая	Яровая	Итого	Озимая	Яровая	Итого										
1917	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1920	113	158	129	3111	91	92	101	81	37	53	69	82	67	83	49	95
1921	124	165	138	212	52	52	33	61	230	61	70	96	108	106	47	52
1922	190	60	144	—	20	20	22	33	820	168	17	74	78	85	9	39
1923	418	28	281	238	31	31	29	35	1507	804	76	93	83	215	95	57
1924	641	19	422	525	50	50	11	46	697	564	88	115	77	420	120	71

Предыдущая таблица характеризовала относительное движение посевных площадей главнейших культур, т.е. изменения в их пропорциональном соотношении между собой, настоящая таблица рисует абсолютное движение, т.е. изменения, происходившие в каждой культуре в отдельности. Это необходимо иметь в виду при сопоставлении обеих таблиц.

Возрастание, как относительное, т.е. пропорциональное, так и абсолютное, площади, занятой под озимую рожь находит себе объяснение в стойкости этой культуры в засушливые годы и в том, что посев ее следует вслед за снятием урожая, т.е. в момент наибольшей обеспеченности сельского населения семенами.

Рост посевной площади проса объясняется малым количеством высеваемых семян на десятину, при посеве около двух пудов, высокой урожайностью проса и стойкостью в засушливые годы.

Имевший место до 1923 г. (включительно) рост посевов гречи, льна, конопли и картофеля объясняется отсутствием в то время у населения семян более высоких культур и желанием сохранить посев в хозяйстве.

Увеличение посевов льна и конопли произошло отчасти вследствие острой нужды в мануфактуре, которую испытывала деревня в 1920—22 гг., отчасти благодаря высокой эквивалентности льна и конопли при уплате продналога в 1921—1922 гг.

Причины такого резкого сокращения посевных площадей ценных культур за счет увеличения площадей культур менее ценных, коренятся в том, что крестьянское хозяйство Новониколаевской губернии за года 1917—1923 приобретало, в силу общих экономических условий страны, определенно выраженный потребительский характер, уступая место прежнему товаро-производственному. Натуральное самообслуживание, как средоточие всех забот и усилий—самая яркая и характерная черта пережитого периода (1917—1923 гг.). К числу частных, побочных причин, способствовавших углублению и укреплению этого явления необходимо отнести недостаток, подчас даже отсутствие, у населения семян таких ценных культур, как яровая пшеница и овес. Выше уже отмечался ряд этих причин. К ним следует отнести: большую стойкость озимой ржи, посев ее непосредственно после урожая; высокую урожайность проса при необыкновенной его стойкости и малое высевание семян

проса. Увеличение посевов льна и конопли в 1920—22 г.г., вследствие острого мануфактурного голода в деревне и благодаря высокой их эквивалентности при уплате продналога в 1921—1922 г.г., еще глубже оттеняет натурально-потребительские тенденции крестьянского хозяйства, наблюдаемые в Новониколаевской губернии в период 1917—1923 г.г.

Если 1922 год является вообще переломным для полеводства, то 1923 г. является переломным для только что отмеченного процесса перехода от товарно-производственного хозяйствования к натурально-потребительскому. В 1923 году движение этого процесса не только останавливается, но наблюдается энергичное изживание его, начинается обратное поступательное движение,—так яровая пшеница и овес увеличиваются за счет проса, которое вместо 20,5 проц. прошлого года показывает в этом году 7,6 проц., уменьшившись, таким образом, более чем в 2½ раза. Сокращение посева проса находится в непосредственной связи с имевшим место запрещением приема его в налог. С другой стороны переход от сдачи единого сельскохозяйственного налога в натуральной форме, к сдаче его в денежной форме, наряду с проведенной кампанией по сжатию ножиц—поднятию цен на сельскохозяйственную продукцию и снижению цен на горохскую—вызвало повышенную потребность в товарных единицах для перевода их в денежные. К сожалению мы не располагаем сравнительными данными об экспорте 1923—1924 г.г., но несомненно, что указанная потребность в товарных единицах сыграла роль в росте товаро-сбытных культур.

Луговые земли. Если, говоря о луговодстве, иметь в виду: 1) луга, пользующиеся уходом со стороны человека в смысле некоторой их обработки, например, бороньбы или мелиорации—очистки от кочек, осушения в случае их заболочения, или же их орошения при отсутствии необходимого количества влаги и 2) луга с травосеянием, т. е. засеянные под луговые или кормовые травы,—то в этом смысле Новониколаевская губерния не знает луговодства. В губернии имеются лишь естественные луга.

Следующая таблица, изображающая площадь сенокосов (в десятинах) губернии в 1923—1924 г.г., дает представление о размерах и соотношении луговых земель. (Цифры 1923 года взяты по данным статбюро, цифры 1924 года — по данным отделения сельхозналога ГФО):

Уезды	1923 год							1924 год		
	Луговой заливной	Луговой сухой	Залежной	Степной	Болот.	Лесной	Всего	Заливной	Залежной	Всего
Каинский	5587	4516	1202	448	10340	8121	37517	1157	119772	123929
Каменский	36583	24378	17897	39455	9080	8169	135562	37107	115009	152116
Каргатский	5198	25310	17818	45681	33518	27914	155439	—	176282	176282
Новониколаевский	14015	31992	102043	19120	26683	31910	225793	16931	225009	241940
Черепановский	1535	37895	124052	31486	5195	13118	216581	268	153292	153560
Итого по губернии	62918	121091	266012	143190	85116	89435	770892	58463	789364	847827

Анализируя цифры настоящей таблицы мы видим, что в 1924 году площадь сенокосов увеличилась, против площади 1923 года, почти на 10 проц. (9,97 проц.).

Это увеличение надо однако, отнести за счет нед. выявленности площади сенокосов в 1923 году. С особой наглядностью это подтверждается на Каинском уезде, наименее обследованном. Так, для данного уезда цифра 1924 г. показала 203,3 проц. увеличения против цифры 1923 г. Несомненно также увеличение не может идти за счет увеличения луговой площади, для этого понадобились бы значительные административные изменения границ уезда, или колоссальные мелиоративные мероприятия, направленные к искусственному расширению луговой площади, или, наконец, резкие, до катастрофичности, почвенные изменения. Ясно, что это увеличение идет за счет довыявления луговых земель. За большую точность и близость к действительности цифр 1924 г. говорит и то, что они являются цифрами производимого отделением сельхозналога учета объектов обложения—согласно Нового Положения о едином сельхозналоге в 1924 году, или определением размеров обложения учитывается и площадь сенокосов.

Луговые земли приобретают в Новониколаевской губернии особое значение для сельского хозяйства, в силу того, что из-за продолжительности зимы, заставляющей сельское население кормить скот в течение почти полугода, приходится запасать корм на весь стойловый период, главным же кормом скота в губернии является сено.

Урожай трав в 1923 году Губстатбюро характеризует, как средний для заливных и болотных сенокосов и ниже средний для всех остальных сенокосов. Неудовлетворительность урожая трав объясняется засушливостью лета, особенно чувствительной в начале и середине лета. Следующая таблица рисует средний урожай трав с одной десятины по отдельным уездам: (Смотри таблицу на стр. 39).

Сенокосы	Луговой	Луговой	Залежи.	Степи.	Болоти.	Лесной
Уезды	заливн.	суходол.				
Каинский	93	90	73	93	76	90
Каменский	88	68	55	43	85	66
Каргатский	69	96	92	55	76	69
Новониколаевский	159	80	81	111	120	110
Черепановский	62	59	48	49	121	80
Итого по губернии.	91	79	70	70	96	83

Пользуясь таблицами, характеризующими выкошенную площадь и средний урожай трав, можно определить сбор сена, который представляется по уездам в следующих размерах (в пудах):

Сбор сена	Луговой	Луговой	Залежи.	Степной	Болоти.	Лесной	Всего
Уезды	заливной	суходол.					пудов
Каинский	519545	407410	306700	113801	786002	758160	3191658
Каменский	3222301	1763704	988335	1690565	771817	539467	8982192
Каргатский	362652	2131760	1639310	2512455	2517369	1926066	11419612
Новониколаевский	2233076	2559378	8571612	2122317	3201990	3411540	22099913
Черепановский	97170	2235789	5954496	1689790	664895	1049600	11691740
Итого по губернии.	6431747	9398071	17460163	8131928	7972075	7684833	57385119

Данные осеннего опроса 1924 г. еще не закончены разработкой, почему и не представляется возможным привести какой либо цифровой материал, характеризующий, как средний урожай трав в десятины, так и сбор сена в губернии. В общем Губстатбюро оценивает урожай трав, как удовлетворительный.

Значение лугов, как уже отмечено выше, велико в смысле обеспечения скота кормом, но достигается это обеспечение, по отзывам мест, очень высоким коэффициентом затраты труда.

Кроме того, болотные и лесные луга, дающие вместе до 28% всего сбора сена, малоценны. Солотные луга дают главным образом, грубые корма: осоку, камыш. То же можно сказать о лесных угах, которые дают несколько видов трав лесной зоны с крупными стеблями и не отличающиеся питательностью.

Урожайность главных культур.

Средний сбор с десятины по отдельным культурам характеризуется следующими цифрами по данным Статбюро:

Года	Рожь.		Пшеница.	Овес	Ячмень.	Просо.	Гречиха.	Картофель.	Лен.	Конопля.	Горох.
	Озимая	Яровая	Яровая								
1911	49,8	45,1	51,5	57,1	53,7	44,8	37,2	—	—	—	—
1917	42,0	55,0	45,0	62,0	45,0	45,0	42,0	534	38	46	77
1922	39,0	21,0	22,0	35,0	34,0	60,0	50,0	549	22	34	42
1923	51,0	24,0	28,0	44,0	21,0	55,0	33,0	605	41	28	86
1924 ¹⁾	41,0	35,0	48,0	38,0	42,0	21,0	21,0	сво	деш	ий	нет
Средняя за 3 года	47,8	21,0	32,6	36,0	32,1	39,3	30,5	—	—	—	—

Следующая табличка дает возможность сопоставить средние цифры урожайности губернии за три последних года (1922—1924) со средними цифрами урожайности Сибири за 1922—1923 г. и за довоенное время и средними цифрами урожайности довоенного времени Европейской России и Западной Европы: (См. табл. на стр. 40).

¹⁾ Данные за 1924 г. исчислены по шкале урожайности и балловым оценкам на 15-е августа 1924 года, почему они являются предположительными.

Средние цифры урожайности на 1 дес. (в п.)	1) В Новони- кол. губ. за 3 года (1922—24)	2) В Сибири		3) В Евр. Рос.		В Западной Европе (Бельгия)
		За 22—23 год	За 1905— 14 год	За 1912 год	За 1913 год	
Культуры						
Яровая пшеница	32,6	11,1	50	10,1	50,7	165
Озимая рожь	17,8	53,7	50	59,9	56,1	117
Яровая	21,0	—	—	39,1	12,7	—
О в е с	36,0	11,7	55	55,6	61,1	161
Ячмень	32,1	11,7	53	57,8	61,7	—

ПРИМЕЧАНИЕ: 1) По данным Новониколаевского Губстатбюро. 2) по данным справочника „Народного Хозяйства Союза С.С.С.Р.“ изд. Ц.С.У. М. 1924 г. 3) по данным „Финансово-Экономического Ежегодника М. Ф.“ 1914 г. 4) по данным Профессора Тимофеева „Экономическая география России“ М. 1920. Бельгия взята, как идущая на первом месте среди государств Западной Европы.

Если невысокую урожайность России довоенного времени, по сравнению с Западной Европой и Америкой надо отнести, по мнению профессора Тимофеева, за счет экстенсивности нашего сельского хозяйства ($\frac{1}{3}$ часть пахотной площади лежит втуне, будучи отведена либо под пар, либо под залежь), малого знакомства крестьян с правильным ведением полеводства, плохого возделывания полей—качественные и количественные минусы сельско-хозяйственных орудий, отсутствие или неумение пользоваться удобрением и маловсхожести семян, то в тем большей степени это справедливо в отношении Сибири вообще и Новониколаевской губернии в частности, особенно в эпоху экономической депрессии, кульминационным годом которой следует признать 1922 год. Экстенсивность Сибирского сельского хозяйства достаточно характеризуется сложившимся присловьем, что сибиряк богат не тем, что много собирает, а тем, что много сеет.

Еще в начале 1900-х годов Семенов-Тянь-Шанский отмечал постепенно надвигающийся кризис сельского хозяйства западной Сибири: „Залежно паровая система полеводства, основанная исключительно на эксплуатации естественных производительных сил земли, могла иметь место при слишком большом земельном просторе. Держа в периодических залежах для восстановления истощенных сил от $\frac{1}{2}$ до $\frac{2}{3}$ общего количества пахотных угодий при обработке остальной части, земледелец должен был чередовать посев с паром. Поэтому в каждый данный момент им эксплуатировалась в лучшем случае только $\frac{1}{3}$, в худшем даже $\frac{1}{4}$ всей пахотной земли. Такая экстенсивная система хозяйства вела или к сокращению запашки или к сокращению сроков отделения земли в залежи. Последнее сказывалось постепенным истощением почвы, несмотря на более частую паровую обработку ее. Во многих местах более взыскательные к почве хлеба перестали давать удовлетворительные урожаи. Все указывало населению на необходимость переменить систему хозяйства. Переход к хозяйству с удобрением идет медленно и нерешительно. Причина в том, что здешние пахари не умеют обращаться с навозом: ни во время вывезти в поле, ни соразмерить пропорцию удобрения со свойством почвы и качеством высеваемых на ней хлебов. Неумелые опыты поселяют убеждение в том, что „здешняя земля навозу не принимает“. Между тем, наблюдения губернских агрономов свидетельствуют, что правильно применяемая система удобрения превышает урожай во всех земледельческих районах Сибири от 30 проц. до 120 проц.

25 лет отделяют нас от этой оценки положения сельского хозяйства западной Сибири. За это время над сельским хозяйством пронеслись две бури—германская и гражданская войны и как их последствия—общая экономическая депрессия.

Абсолютное значение падения урожайности, отмеченное вышепомещенной таблицей, действительно серьезно, но к этому падению надо подойти и под относительным углом зрения, учитывая отмеченный четверть века назад надвигающийся кризис, результаты которого сказались особенно ощутительно в годы общего экономического упадка. Кризис не изжит: многополье попрежнему—единичные, не характерные случаи, а залежь по прежнему остается единственным, известным западно-сибирскому крестьянину вообще и Новониколаевскому в частности, средством восстановления плодородия почвы.

При таком подходе к цифрам таблицы, мы видим, что они уже теряют свой относительно угрожающий характер, так как сравнивая цифры урожайности губернии по годам, мы видим, что уже 1923 г. несмотря на весьма неблагоприятные климатические условия, показал определенный подъем, а 1924 год является годом несомненных достижений, возьмем хотя бы цифры урожайности яровой пшеницы за три последние года: 22,0—26,0—43,0.

Сбор хлебов. Сбор хлебов в губернии за 1917, 1922—1924 г. г. рисуется в следующих цифрах (в пудах): (См. табл. на стр. 41).

Особые культуры. Культура технических растений имеет в губернии исключительно потребительский характер. Земельные площади, занятые льном, коноплей, подсолнухом, картофелем составляют от 0,8 до 2,4 проц. посевной площади.

Сбор хлебов в губернии:

ГОДА	Р О Ж Ь		Пшеница	Овес	Ячмень	Просо	Гречиха	Картоф.	Л е н	Кнопля	Горох
	Озимая	Яровая	Яровая								
1917	1165158	826153	25922175	22082912	912285	365175	104202	7121958	596296	366801	156002
1922	2053662	190806	3672812	2723705	226032	4020600	208750	3125760	257422	212092	72828
1923	3916051	99370	1697836	3513480	171192	1280745	657888	3625108	306369	151777	179028
1924	9064638	101745	12276285	5519801	316579	1357701	293727	Сведений не имеется			

Примечание: Данных довоенного времени не имеется.

Промышленность по переработке продуктов сельского хозяйства развита незначительно. Нет винокурения, картофельно-паточное производство развито весьма слабо, а переработка льна на волокно, как производство, совершенно отсутствует.

Животноводство. Движение скотоводства в Новониколаевской губернии за время с 1917 года по 1924 год характеризуется следующей таблицей (по данным Статбюро):

Года	Лошадей	Крупного рогатого скота	Овец	Коз	Свиней	Проч скота	ИТОГО гол. скота
1914	—	—	—	—	—	—	—
1917	689299	858532	1010105	3820	371451	20	2963227
1920 /	710135	745192	943431	2962	349527	39	2751289
1921	694889	669935	785613	2002	206178	—	2358977
1922	565132	611105	687170	2616	113245	—	1982868
1923	464166	596137	1112866	2193	101551	—	2276913
1924	559856	836659	1458171	3171	262538	—	3120101

ПРИМЕЧАНИЕ. Губстатбюро не располагает цифрами относящимися к 1914 году.

Беглый взгляд на цифры таблиц говорит об увеличении (как общем, так и по отдельным видам) численности скота. Отнести однако это увеличение полностью на счет экономических причин, по мнению Губстатбюро, нельзя, так как оно до известной степени является еще и результатом уточнения учета, идущим в двух направлениях, — с одной стороны уточняется работа учетного аппарата, а с другой — население охотнее дает сведения, так как понемногу начинает изживать в себе то недоверие и опасность, с которыми население, особенно сельское, обычно относилось к собиранию каких либо учетных данных.

Приняв цифры 1917 года за сто, получаем следующую таблицу, рисующую движение скотоводства за 1917—1924 г. г.:

Годы	Лошад.	Крупно рогатый скот	Овцы	Козы	Свиней	ВСЕГО
1917	100	100	100	100	100	100
1920	103	87	91	78	91	93
1921	101	78	76	54	56	80
1922	82	72	66	68	30	67
1923	67	69	107	57	27	76
1924	81	97	140	83	71	106

Эта таблица позволяет сделать следующие наблюдения:

1) С 1917—1922 год включительно идет резкое сокращение, как общего количества скота, так и отдельных видов его, причем это сокращение идет интенсивнее в период 1920—1922 г. г., чем в период 1917—1920 г. г. Необходимо констатировать, что после 1920 года Новониколаевская губерния вошла в полосу катастрофического сокращения размеров своего скотоводства. Наиболее резко это сокращение сказалось в Черепановском и Новониколаевском уездах, где количество скота против 1917 года сократилось почти на $\frac{1}{2}$, тогда как в Каинском уезде на $\frac{1}{4}$, а в Каменском и Каргатском на $\frac{1}{3}$.

2) 1922 год является переломным годом, после которого процесс катастрофического сокращения скота останавливается и 1923 год показывает известное повышение против 1922 года, но на с

только незначительное, что оно не достигает все же цифры 1921 года. Необходимо оговорить, что пополнение численности стада произошло за счет овец.

3) 1924 год оказался для скотоводства благоприятней во всех отношениях—правда превышение общей численности стада над цифрой 1917 года произошло за счет овец, но увеличение скота идет и по всем отдельным видам его.

Итак, цифры предыдущих таблиц говорят об увеличении скота, как в целом, так и по отдельным видам его. Однако, это увеличение только количественное, но не качественное. Это выступает особенно наглядно при переводе числа голов скота на крупный рогатый скот по нормам принятым Ц. С. У. Следующая табличка позволяет сделать интересные сопоставления.

Г о д ы	Число голов скота		Число голов скота в переводе на круп. рог. скот	
	Абсолютное	В проц. к 1917 г.	Абсолютное	В проц. к 1917 г.
1917	2963227	100	1315774	100
1923	2276913	76	920872	70,0
1924	3120401	105	1208373	91,2

Как видно из сопоставления цифр этой таблички в количественном отношении скотоводство губернии перегнало уровень довоенного времени, в качественном же, положение скотоводства все еще не достигает уровня 1917 года.

Лошади Если перейти к рассмотрению движения численности скота по отдельным видам его, то в отношении лошадей следует отметить, что число лошадей во всех уездах губернии начинает сокращаться начиная с 1921 года, будучи в этот год выше цифры 1917 года. Максимум падения численности лошадей приходится на 1923 год. В 1924 году обозначается известный подъем, не достигший, однако, уровня 1922 г.

Необходимо отметить тот факт, что в возрастных группировках произошли изменения в сторону качественного ухудшения. Во всех уездах губернии возрастная группа лошадей старше 4-х лет имеет до 1922 года определенную тенденцию к уменьшению и за счет этой группы, так же как и за счет группы жеребят, увеличивается группа рабочих лошадей до 4-х лет и группа лошадей от 1 года до рабочего возраста. Начиная с 1923 года группа рабочих лошадей старше 4-х лет и группа лошадей от 1 года до рабочего возраста относительно увеличиваются, а остальные две возрастные группы относительно уменьшаются. Сокращение числа рабочих лошадей старше 4-х лет и сокращение количества жеребят создают известную угрозу качественности ремонта, особенно если принять во внимание, что накопленный конский молодняк, по сведениям, имеющимся в Статбюро пускается крестьянами в работу значительно раньше достижения нормального рабочего возраста, а заметное уменьшение жеребят—тревожный симптом для пополнения.

Не располагая полными материалами осеннего опроса 1924 года трудно судить, в какой мере, высказанные опасения имеют основание для тревоги в дальнейшем.

Крупный рогатый скот Количество крупного рогатого скота по всем уездам губернии также сокращается, но процесс этот начался на год раньше. Максимум падения также приходится на 1923 год. Наименее пострадавшим в этом отношении является Каменский уезд, что объясняется его большей экономической мощностью. 1924 год показывает уже основательное приращение стада, численность которого почти достигает цифры 1917 года.

В крестьянском хозяйстве Новониколаевской губернии, как и вообще в Сибири, крупный рогатый скот имеет двойное значение—как молочный скот, дающий ценные молочные продукты и как мясной скот.

Основой стада крупного рогатого скота является, конечно, корова—она, поставляя молочные продукты и мясо, служит производительницей молодняка, идущего на пополнение и ремонт стада. Крестьяне прекрасно это учитывали и потому прилагали все усилия к сохранению численности коров. Так при мясной разверстке они сдавали быков-производителей, рабочих волов и ремонтный молодняк, но не коров. Однако, несмотря на все это в 1921 году во всех уездах губернии наблюдается значительное сокращение числа коров не только по сравнению с 1917 г. но и с 1920 годом. Не входя в рассмотрение деталей соотношения половых и повозрастных групп, необходимо констатировать, что крупное рогатое скотоводство, начиная с 1921 г. вступило в полосу катастрофического состояния: 1) резкое падение числа коров, этого основного элемента, питающего стадо пополнением и ремонтом, 2) сокращение численности быков-производителей и 3) как следствие из первых двух—качественное ухудшение и количественное уменьшение ремонта и пополнения стада. Только в 1924 г. крупное рогатое скотоводство губернии вышло, наконец, из этой катастрофической полосы и соотношение повозрастных и половых групп начинает приближаться к нормальному.

Овцы. Количество овец сокращалось вплоть до 1922 года, который для этого вида скота является переломным, так как уже в 1923 году численность стада овец перегнала цифру 1917 года, а в 1924 году составляет по отношению к ней уже 140.

Такое увеличение овец находить себе, объяснение в неприхотливости этого вида скота в отношении его корма и ухода, а также его способности к быстрому размножению.

Свиньи. Разче всего сокращение численности скота сказалось на свином стаде, которое к 1923 году составляло почти четвертую часть того, каким оно было в 1917 г. 1924 г. показывает весьма интенсивное его приращение, перегнав таким образом, цифру 1921 года, но все еще не достигая, однако, цифры 1920 года.

Сокращение этого вида скота—в 4 раза против 1917 г., в 1923 году объясняется, помимо мясной разверстки еще и общими экономическими причинами. Сокращение запашки, приведшее к ограниченности хлебных ресурсов и сокращение технического производства сельского хозяйства, повлекшее за собой сокращение ценных питательных отбросов—все это вместе взятое, наряду со стремлением сохранить, по возможности, и годы экономической депрессии численность лошадей и коров, заставило крестьянские хозяйства сократить численность свиного стада в ожидании более благоприятной экономической конъюнктуры для развития этого вида скота. В 1924 году свиноводство губернии начинает выравниваться. Быстрая размножаемость свиного стада обеспечивает быстрый дальнейший рост.

Козы. Численность козьего стада показывает два минимума—1921 и в 1923 году. В 1924 году его численность превосходит уже цифру 1920 года, не достигая пока еще уровня 1917 г. Что касается соотношения отдельных видов скота, то оно характеризуется следующей таблицей:

Г о д ы.	Лошади	Крупный рогатый скот.	Овцы.	Козы.	Свиньи.	ВСЕГО.
1914	—	—	—	—	—	—
1917	23,3	29,0	35,1	0,1	12,5	100
1920	25,8	27,1	34,3	0,1	12,7	100
1921	29,4	28,4	33,3	0,1	8,8	100
1922	28,5	31,0	34,7	0,1	5,7	100
1923	20,4	26,2	48,9	0,1	4,4	100
1924	18,0	26,8	46,7	0,1	8,4	100

Эта таблица говорит о том, что относительное число лошадей растет до 1922 года, после которого начинается перелом и 1923-1924 г. г. показывают последовательное падение, совпадая с падением абсолютного числа.

Колебание относительного числа крупного рогатого скота идет более прихотливо, давая следующую кривую: 29-27-28-31-26-27.

Относительное число овец претерпевает незначительные изменения вплоть до 1923 года, когда начинает расти за счет пропорционального участия других видов скота.

Относительное число коз держится во все года на одном уровне.

Относительное число свиней обнаруживает стремительную тенденцию к падению вплоть до 1923 года, после чего несколько выравнивается, почти достигая пропорции 1921 года.

Если соотношение отдельных видов скота в 1917 году, когда общее состояние сельского хозяйства губернии можно считать типичным для мирного экономического развития, принять за норму, то 1923 год можно признать годом неблагоприятным для скотоводства, так как нормальное соотношение видов скота нарушено. Действительно, такие важные для сельского хозяйства виды скота, как лошади и крупный рогатый скот, и такой ценный вид скота, по своей продукции, как свиньи, стоят ниже значительно нормы, а за их счет вырастают овцы. 1924 год, хотя и показывает понижение нормы соотношения лошадей (что можно объяснить имевшим место прошлой осенью значительным вывозом лошадей, впоследствии запрещенным ГИК'ом), но выравнивается на крупном рогатом скоте и свином стаде, понизив одновременно и пропорциональное участие овец.

Число безлошадных и бескоровных хозяйств. В 1923 году число безлошадных и бескоровных хозяйств представлялось по данным отделения сельхозналога, в следующем виде:

У е з д ы	Число хозяйств	Проц.	Число скотов
Каинский	886	6,6	3646
Каменский	4527	33,5	18577
Каргатский	1712	12,7	6968
Новониколаевск.	4015	29,7	16037
Черепановский	2367	17,5	9970
По губернии.	13507	100	55198

Аналогичных цифр за 1924 год привести не оказывается возможным, так как в настоящую налоговую кампанию группировка по скоту не предусмотрена наком и соответствующие данные отсутствуют.

Обеспеченность крестьянства мертвым инвентарем. Что касается вопроса об обеспеченности крестьянства сельско-хозяйственным инвентарем, то значительные затруднения представляет увязка того материала, которым располагает Губстатбюро и Губземуправление, как в отношении цифр, так и методов исчисления обеспеченности.

Так, по данным сельско-хозяйственной переписи 1920 года, насыщенность уездов Новониколаевской губернии сельско-хозяйственным инвентарем рисуется в следующих цифрах:

Уезды	Сохи	Косулы и сабаны	Плуги	Буккера	Бороны железные и с желез. зубьями	Сеялки	Жнейки	Сенокосилки	Молотилки	Везлки
Каинский	700	463	16090	10	33417	81	1776	3170	1497	3301
Каменский	421	21	32226	303	71390	382	4900	6752	3275	7819
Каргатский	66	49	27866	141	46242	261	3930	4138	2319	5693
Новониколаевский	1872	610	43018	23	98882	518	9655	2817	7159	13816
Черепановский	6231	1177	14838	8	54309	78	3729	2832	2789	7069
По губернии	9350	2320	131038	485	314240	1320	23990	19709	17039	37731

Откуда среднее обеспечение крестьянского хозяйства инвентарем выразится в следующих цифрах (на 100 хозяйств приходится):

Уезды	Сохи	Косулы и сабаны	Плугов	Буккеров	Бороны железные и с желез. зубьями	Сеялок	Жнеек	Сенокосилок	Молотилок	Везлок
Каинский	3,3	2	70,9	0,01	147,2	0,4	7,8	14	6,6	14,6
Каменский	0,8	0,01	62,1	0,6	137,6	0,7	9,4	13	6,3	15,1
Каргатский	0,2	0,1	70,9	0,4	117,7	0,7	10,0	10,5	5,9	14,5
Новониколаевский	2,8	0,9	63,0	0,03	146,9	0,8	14,3	1,2	10,6	20,5
Черепановский	20,6	3,9	49,0	0,02	179,2	0,3	12,3	9,3	9,2	23,3
По губернии	4,3	1,1	61,1	0,2	143,3	0,6	10,9	9,0	7,8	17,2

Как видно из этих цифр, среднее обеспечение инвентарем больше в Каинском и Каргатском уездах и несколько ниже в остальных. Уборочного инвентаря больше в Новониколаевском и Черепановском уездах, слабее — в остальных.

Земуправление дает следующие цифры о количестве сельскохозяйственного инвентаря за 1917-1920 г. г.

Простой инвентарь			Усовершенствованный инвентарь												
Годы	Простой инвентарь сохи, сабаны и кядли	Разные плуги	Буккера с сеялками	Сеялки		Бороны		Сенокосилки	Конные грабли	Жатвенные аппараты	Жатки			Конные молотилки	Вязки и сортировки
				Рядовые	Разборные	Железные	Деревянные				Сноповязалки	Самосброски	Лобогрейки		
1917	17,927	115,388	628	816	1,292	3,723	228,655	26,130	27,253	7,269	6,083	17,681	1,962	17,300	42,731
1920	10,527	128,664	729	988	1,368	3,113	246,512	23,015	26,286	6,669	6,665	18,055	2,071	19,130	43,119
1922	8,463	111,661	915	906	1,680	2,148	257,650	13,056	16,902	6,127	4,387	12,287	1,205	13,758	15,631
1923	6,628	121,750	902	861	251	1,520	229,901	14,271	14,371	5,658	3,015	9,256	1,323	11,478	21,148

Сличая данные за 1920 год (год переписи и точных цифр) мы наталкиваемся на следующее расхождение:

	Сохи, сабаны и косули	Плуги	Буккера	Сенокосилки
Цифры Губстата	11.670	134.038	485	19.709
„ Губзема	10.527	128.664	729	23.015

Данные ГЗУ об обеспеченности населения инвентарем мы не приводим, так как они исчислены на 100 десятин пашни, тогда как Губстат для определения обеспеченности инвентарем исходил из исчисления на 100 хозяйств. Разные принципы, положенные в определение обеспеченности, не позволяют сделать сопоставление данных ГЗУ и Губстата.

Исходя из последней таблицы, ГЗУ так определяет соотношение простых и усовершенствованных пахотных орудий за 1917-1923 г. г.

Годы	Ч и с л о.		% соотношения	
	Сохи, сабаны и косули	Плуги	Сохи, сабаны и косули	Плуги
1917	17.927	115.388	15,5	84,5
1920	10.527	128.664	8,1	91,9
1921	9.312	126.462	8,15	91,85
1922	8.463	123.703	7,0	93,0
1923	6.628	121.750	5,4	94,6

5 проц. выборочная система опросов, конечно, не может дать цифры удовлетворительной по своему приближению, почему Губстатбюро и отказалось от этого способа определения численности инвентаря. Есть другой путь, которым в данном случае нельзя было воспользоваться за недостатком времени. Определить проц. амортизации сельскохозяйственных орудий (не более 10 проц.), вывести в погашение известное число инвентаря, пополнив последний данными о проданных за 1922-24 г. г. Госсель-кладом сельскохозяйственных орудий.

Садоводство. Плодово-ягодное садоводство в губернии настолько слабо развито, что о нем почти не приходится говорить. Однако судя по результатам работ одиночек-любителей, несколько увеличившихся в своем числе в 1924 г. по сравнению с 1923 г., климатические и почвенные условия достаточно для этого благоприятны.

На дачных участках в окрестностях Новониколаевска в районе 2 Ельцовки, заимка гр. Гриценко, по направлению к Мочище и др. культивируются: черная смородина, крыжовник, малина, но главным образом, крупная земляника „Виктория“.

Как на достопримечательность указывают на садик гр. Морозова в 4-х верстах от Новониколаевска, где наряду с ягодником имеется до десятка яблонь ранет, давших в лето 1923 года урожай до 30 фун. с дерева.

Более значительный сад (до десятины) с плодовой школой имеется в селе Медведском, Черепановского уезда (гр. Тюрина), где наряду с ягодниками произрастает вишня.

ГЗУ предполагалось в будущем, при наличии средств, устроить в каждом уезде по одному садово-ягодному хозяйству, где можно было бы выращивать посадочный плодово-ягодный материал с целью распространения среди населения этих культур.

Бахчеводство. Бахчеводство (арбузы, дыни) развито почти исключительно в южных уездах губерний—Каменском и Черепановском, и как единичное явление, наблюдается в Новониколаевском. Так, встречаются бахчевники—любители в д. Нижне-Луговой и с. с. Барышеве, Усть—Иня, а в Совхозе „ЛУЧ“ (в с. Каменке, в 12 верстах от Новониколаевска), в 1923 году был недурной урожай арбузов и др. бахчевых культур.

Промышленное значение садоводства и бахчеводства пока совершенно незначительно, хотя и имеет как будто все данные для своего роста.

Цифровых данных о занятых ими площадях, вследствие незначительности последних, не имеется.

Огородничество. Огородничество Новониколаевской губернии носит потребительский характер по преимуществу, являясь промышленным лишь в пригородных районах и то за исключением таких „городов“, как Каргат и Черепаново.

В огородах, главным образом, садится картофель, огурцы, капуста, свекла, лук и морковь, остальные овощи имеют незначительное распространение. Томаты культивируются лишь в пригородных местностях, находя себе сбыт на городских базарах.

Помимо овощей сеется еще конопля и лен. Состав огородных посевов и их размеры по уездам указаны в следующей таблице: (См. таб. на стр. 46).

Цифрами 1924 года Статбюро еще не располагает, так как соответствующие материалы еще не разработаны, но уже по предварительным данным намечается известное, по сравнению с прошлым годом, увеличение огородной площади.

Состав огородных посевов:

Уезды	Года	Лен.	Коноп.	Картоф.	Огород. овощи.	Прочие культур.	Итого
Каинский . . .	1920	125	110	687	122	14	1058
	1923	1	32	226	356	6	621
Каменский . . .	1920	138	1033	1378	272	58	2879
	1923	7	446	1134	576	116	2179
Каргатский . . .	1920	179	609	1282	133	12	2215
	1923	39	592	902	506	8	2147
Новониколаевск.	1920	239	415	1111	327	56	2148
	1923	8	63	614	1922	8	2615
Черепановский .	1920	24	86	217	163	7	497
	1923	7	48	172	792	4	960
По губернии . . .	1920	705	2253	4675	1017	147	8797
	1923	62	1181	3048	4087	142	8522

Из сравнения цифр приведенной таблицы видно, что в 1923 г. общая огородная площадь против площади 1920 года сократилась незначительно (на 3,2 проц.) Иная картина получается при анализе изменения площади отдельных огородных культур, особенно льна, конопли и картофеля. Так например, культура льна сократилась на 91,2 проц. Зато с другой стороны площадь, занятая под огородные овощи, увеличилась более чем на 300 проц. (301,9 проц.)

Изменение общей огородной площади по уездам, по сравнению их между собой, таково: в Каинском, Каменском и Каргатском она сократилась, в Новониколаевском и Черепановском—увеличилась.

Повсеместно (по всем уездам) наблюдаемое уменьшение посевов льна и конопли необходимо поставить в прямую связь с изжитием деревней мануфактурного голода 1920-1922 годов.

Подсобные и осельскому хозяйству. Данные о состоянии пчеловодства в губернии довольно скудны, но уже по этим неполным сведениям можно судить, что пчеловодство в губернии развито слабо. Пчеловодство. Следующая таблица по данным, заимствованным из материалов ГЗУ и Статбюро дает некоторое представление о движении пчеловодства в губернии:

ГОДЫ.	Количество ульев.	В том числе рамочных.	о/о
1894	35.567	670	1,8
1920	28.083	9.429	3,3
1922	27.139	7.805	28,8
1923	25.691	14.098	54,9

Как видно из цифр приведенной таблицы наблюдаемое количественное уменьшение числа ульев компенсируется их качественным улучшением—экстенсивное колодное-пасечное хозяйство уступает место рамочному, % рамочных ульев в послереволюционное время значительно выше чем в довоенное время и имеет тенденцию к дальнейшему росту.

Судить о промышленном значении пчеловодства в губернии не приходится, за отсутствием точных и подробных сведений.

Природные условия губернии в общем благоприятны для развития пчеловодства. Обширная лесная площадь, заливные луга, обилие медоносных кустарников, большие площади неводеланной земли и преобладание залежной системы полеводства дают значительные заросли медоносных сорняков.

Что касается районов распространения пчеловодства, то оно более развито в Новониколаевском и Черепановском уездах; меньше—в Каменском и незначительно в Каинском и Каргатском, где много болот.

Рыбные промысла. Каких либо цифровых материалов о рыбных промыслах в губернии не имеется, хотя не подлежит сомнению, что они развиты довольно значительна в силу весьма благоприятных гидрографических условий. В разделе „Реки и озера“ приведены кое какие отрывочные данные о породах рыб и размерах улова.

Птицеводств. Движение и состояние птицеводства в губернии характеризуется следующими цифрами: (См. табл. на стр. 47).

	Куры	Гуси	Утки	Индейки
1920	1408966	381469	66924	5131
1921	938342	238862	30036	2057
1922	510192	157781	17647	1946
1923	870931	151878	8979	1297
1924	1218799	258512	27542	12524

Молочное хозяйство. Общее количество крупного рогатого скота в губернии в 1924 году определяется, как уже указывалось выше, в 836.659 голов, которые по возрастным и половым группам распределяются следующим образом:

Быки, старше 2-х лет	Коровы	Нетели от 1—1½ л.	Быки от 1½—2 л.	Подтелков и бычков от 1 до 1½ л.	Телят до 1 г.
9428	388919	33315	16833	130328	257836

Средний годовой удой всего стада от 60 до 80 пудов.

В основу мер поднятия племенного скотоводства по плану работ Губземуправления ложится воздействие на население путем целого ряда мер к улучшению способов содержания и разведения скота и упорядочению сбыта продуктов скотоводства. Основной мерой к достижению улучшения скотоводства является объединение населения и контрольные союзы, бычьи т-ва, коллективные рассадники и др.

Контрольных союзов в 1923 году было зарегистрировано всего лишь один в Каменском уезде, который объединял 11 хозяйств.

В 1924 году организовано 9 контрольных союзов, объединяющих 242 хозяйства.

Контрольный союз, организованный в 1923 году, сделал следующие достижения: выстроено вновь 10 теплых скотных дворов и 6 дворов утеплено; вследствие постановки скота по время стойлового содержания на кормление по нормам, стадо союза достигло молочности в среднем за год на одну голову 100 п. Приобретен племенной производитель; упорядочено воспитание молодняка.

Остальные контрольные союзы, возникшие в текущем году, ведут лишь учет удоев и подготовку к зимнему содержанию. В дальнейшем предполагается вести работу по улучшении животноводства в губернии в следующем направлении.

1) воздействие на население по улучшению содержания и кормления скота, через организацию мелких животноводческих т-в и союзов,

2) распространение знаний по культурному содержанию скота проводить через выставки, курсы, лекции и т. п.,

3) провести отбор племенного материала путем регистрации по губернии лучших животных

Экономическая группировка крестьянства. Расслоение крестьянства, экономическая группировка его хозяйств по степени обеспеченности земель на едока рисуется в следующих цифрах по данным отделения сельхозналога ГФО о налоговой кампании 1923-24 года: (См. табл. на стр. 48).

Взяв соотношение числа хозяйств каждой из 9-ти групп к общему числу хозяйств, получим следующие цифры:

Группы хозяйств по обеспеченности пашней на едока	Количество	%
I до ¼ десятины	21127	10,0
II от ¼ до ½ десятины	33235	15,7
III " ½ " ¾	34830	16,4
IV " ¾ " 1 "	31072	14,7
V " 1 " 1½ "	43676	20,6
VI " 1½ " 2 "	23783	11,2
VII " 2 " 2½ "	12914	6,1
VIII " 2½ " 3 "	5683	2,6
IX свыше 3-х десятин	5742	2,7
Итого по губернии	212062	100

Экономическая группировка крестьянских хозяйств по обеспеченности земель на едока и по скоту в 1923-24 г.
(По данным отделения сельхозналога ГФО).

По пашн. на едока.	П О Г Р У П П А М Х О З Я Й С Т В																			
	1/4 дес и меньше				Свыше 1/4 дес. до 1/2 дес. включит.				Свыше 1/2 дес. до 3/4 дес. включительно				Свыше 3/4 дес. до 1 дес. включительно				Свыше 1 дес. до 1 1/2 дес. включительно			
	Без скота	До 2 голов вкл.	От 2 до 4 голов вкл.	Свыше 4 голов вкл.	Без скота	До 2 голов вкл.	От 2 до 4 голов вкл.	Свыше 4 голов вкл.	Без скота	До 2 голов вкл.	От 2 до 4 голов вкл.	Свыше 4 голов вкл.	Без скота	До 2 голов вкл.	От 2 до 4 голов вкл.	Свыше 4 голов вкл.	Без скота	До 2 голов вкл.	От 2 до 4 голов вкл.	Свыше 4 голов вкл.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Г р у п п а																				
Общая пл. земли, подл. обл. . .	3393	11593	3518	1199	5392	38049	21035	7590	5668	51757	18550	18609	3675	52691	72915	31581	3442	73902	151207	85378
Число хозяйств	4220	13092	2993	822	3935	18755	8144	2401	2191	17274	11638	3731	1431	12575	12605	4461	987	14076	29077	8536
Число едоков	21907	71297	18791	5531	11727	97537	52241	17221	9284	87950	73663	27313	1396	57979	79401	33606	2961	58782	117853	63814
Наложено в рж. един.	—	9780	4855	2112	—	55322	41657	17350	3326	119698	136706	59977	4314	163325	271884	132795	6372	291915	710690	433192

По пашн. на едока	Свыше 1 1/2 дес. до 2 дес. включительно										Свыше 2 1/2 дес. до 3 дес. включительно										Всего
	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36					
Г р у п п а																					
Общая площадь земли подл. обл.	1816	36845	110131	90141	12891	17128	63373	62997	415	7518	31456	10722	466	7873	35599	53851					1258675
Число хозяйств	426	5457	11301	6599	185	2305	5829	4595	72	882	2563	2166	60	791	2482	2409					212062
Число едоков	1061	20343	60651	49341	608	7710	27296	26848	144	2663	11105	14374	110	2973	9279	13259					1463199
Наложено в ржаных единицах	1845	176128	596717	530311	4290	97443	397088	421460	1742	40531	216063	297405	2279	53128	26424	410392					5986282

Настоящая табличка, несмотря на всю ценность ее цифрового материала, фиксирует расслоение крестьянства только к определенному моменту—1923/24 году. Показать динамику этого расслоения, дать картину движения по данным 1924/25 года, не представляется возможным по следующим основаниям:

В прошлую налоговую кампанию составлялась, на основании поселенных списков, групповая сводка хозяйств по признакам обеспеченности *пашней* на едока с одной стороны и скотом на хозяйство—с другой, причем по пашне было 9 групп, подразделявшихся в свою очередь на 4 подгруппы каждая по обеспеченности хозяйства скотом.

В настоящем году групповая сводка составлена по совершенно иной системе, а именно: установлено 9 групп по обеспеченности *землей* на едока и 4 подгруппы в каждой из 9-ти групп по обеспеченности облагаемой землей на хозяйство. Группировки по скоту нет вовсе.

В силу указанных особенностей системы 1923/24 и 1924/25 г. г. сравнение изменений, происшедших в тех или иных группах хозяйств, не представляется возможным, тем более, что понятие термина „пашня“ не соответствует понятию облагаемой „земли“, в которое в нынешнем году входит посев и сенокос.

Экономическая группировка крестьянских хозяйств по данным налоговой кампании нынешнего года рисуется в следующих цифрах: (См. табл. на стр. 50).

Общее число хозяйств распределяется по 9-ти группам следующим образом:

Группы хозяйств по обеспеченности землей на едока		Количество	
I	до 1/4 десятины	25439	11,2
II	„ 1/4 до 1/2 десятины	52303	23,0
III	от 1/2 „ 3/4 „	51876	22,9
IV	„ 3/4 „ 1 „	39179	17,2
V	„ 1 „ 1 1/2 „	39529	17,4
VI	„ 1 1/2 „ 2 „	12755	5,6
VII	„ 2 „ 2 1/2 „	3918	1,7
VIII	„ 2 1/2 „ 3 „	1439	0,6
IX	свыше 3-х десятин	881	0,4
Итого по губернии		227319	100

Число беспосевных
хозяйств.

Движение числа беспосевных хозяйств, облагаемых по скоту за 1923/1924 г.г. можно проследить по данным следующей таблицы:

Уезды	В абсолютных цифрах				В % к цифре 1923—24 г.			
	Хозяйств		Едоков		Хозяйств		Едоков	
	1923—24	1924—25	1923—24	1924—25	1923—24	1924—25	1923—24	1924—25
Каинский	748	243	2594	761	100	32,5	100	29,3
Каменский	1636	1014	5722	3545	100	62,0	100	61,9
Каргатский	1933	926	6767	3793	100	47,9	100	56,1
Новониколаев.	2375	927	8322	3284	100	39,0	100	39,5
Черепановский	1390	259	4871	912	100	18,6	100	18,7
Итого по губ.	8082	3369	28275	12295	100	41,7	100	43,5

Приведенные цифры достаточно красноречиво говорят об уменьшении числа беспосевных хозяйств. Кроме того необходимо еще отметить, что в прошлом году беспосевные хозяйства составляли почти 4 проц. (3,8 проц.) всего числа крестьянских хозяйств, в этом году число их значительно сократилось, составляя уже только 1,0 проц.

Средний размер посева. Следующая табличка рисует среднюю обеспеченность в 1924 г. крестьянских хозяйств Новониколаевской губернии посевом (в десятинах), скотом (крупным рогатым) и наделом: (См. табл. на стр. 51).

По данным отделения сельхозинв.													
ГРУППА	На начало года	До 1 дес.			От 1/2 до 1/2 дес.				От 1/2 до 3 дес.				
		До 0,5 до 1 д.	Свыше 0,5 до 2 д.	Свыше 2 до 2 д.	До 2 дес.	Свыше 2 до 3 д.	Свыше 3 до 4 д.	Свыше 4 д.	До 3 дес.	Свыше 3 до 4 д.	Свыше 4 до 6 д.	Свыше 6 дес.	
1 Число хозяйств . . .		8251	8962	7392	551	28481	15692	6012	2168	23044	12642	12910	3271
2 Из них имеют скот . . .		1002	1002	1002	11	1002	1002	201	107	634	334	233	148
Число скотины . . .		1002	1002	1002	11	112135	97189	17448	20569	84414	76785	95732	32986
В том числе и рабочих по возрасту . . .		12991	15985	15631	2173	48227	32747	15575	7111	39930	27187	32708	11596
Площадь посева и сенокоса и перепада на пашне . . .		2665,32	7354,06	10205,56	1793,81	41598,88	38547,85	20674,98	9977,59	51253,97	45263,06	62436,13	22818,83
Площадь сенокосов . . .		1002,39	1002,39	1002,39	11	1002,39	1002,39	201,07	107,03	634,07	334,07	233,07	148,03
Площадь посева . . .		1662,93	6351,67	9203,17	1782,74	41596,49	38345,46	20473,91	9770,56	50619,90	44929,99	62203,06	22670,80
Количество облагодного скота в пересчете на фуражный скот . . .		8171	10005	10442	2185	50185	40205	19876	8892	52473	40723	51789	16840
Из них скот рабочий . . .		—	7127	7319	1129	26963	21000	10166	4627	27331	20749	26671	8786
Количество рабочего скота . . .		—	7127	7319	1129	26963	21000	10166	4627	27331	20749	26671	8786

[illegible]

ГРУППА по общему числу десятин	По 1-му периоду	От 2 - 2,5 дес.				От 2,5 -- 3 дес.				Свыше 3-х десятин.				ВСЕГО
		До 10 дес.	Свыше 10 до 15 д.	Свыше 15 до 20 д.	Свыше 20 д.	До 10 д.	Свыше 10 до 15 д.	Свыше 15 до 20 д.	Свыше 20 д.	До 15 д.	Свыше 15 до 20 д.	Свыше 20 до 25 д.	Свыше 25 д.	
1 Число хозяйств	2477	1031	321	89	813	414	146	66	690	121	47	23	227319	
2 Из них хозяйств по земельной реформе	63	30	18	11	18	18	13	4	28	10	7	3	8409	
3 Число домох.	7510	3080	2376	580	5003	1811	914	395	1748	581	258	105	1205457	
4 В том числе в рабо- чих хозяйствах	1108	2554	1006	383	1360	857	394	221	1152	276	110	80	476327	
5 Площадь посевов и садов по периодам до 10 дес.	10094,13	12550,34	5545,95	2138,31	5190	1716,20	2371,31	1090,55	6113,81	2051,79	1046,74	694,57	922016,25	
6 Площадь садов по периодам	1294,09	3036,77	1471,41	380,13	2845,82	1054,51	1444,15	680,24	3818,12	926,09	383,44	243,08	835372,87	
7 Площадь пашни	14113,25	11108,46	5291,78	1990,05	3863,63	1220,88	2119,18	1563	5405,06	1888,46	978,88	654,35	776004,15	
8 Количество саже- нов плодовых и пе- рсидов на групповых садах	10067	6464	2554	923	3396	2508	1137	622	3281	894	373	254	730255	
9 Количество живот- ных по периодам	4199	3927	1888	460	1760	1290	600	319	1644	466	195	135	378291	
10 Количество работ- ников по периодам	3408	3287	1916	485	1696	1226	537	300	1697	428	178	119	351964	

Средняя обеспеченность крестьянских хозяйств-посевом, скотом и наделом:

У е з д ы	Посева на 1 хозяйств. ¹⁾	Голов ско- та на 1 хо- зяйств. ²⁾	Надел на 1 хозяйств.	Надел на 1 душу
Каинский	3,1	3,5	65,0	11,9
Каменский	3,4	2,9	28,8	5,7
Каргатский	3,3	3,6	46,7	8,5
Новониколаевский	3,4	2,9	33,8	6,4
Черепановский	3,5	2,9	26,5	5,0
Итого по губ.	3,4	3,2	36,6	6,9

Как видно из настоящей таблицы средняя обеспеченность посевом и скотом держится почти на одном уровне во всех уездах. Обеспеченность наделами дает довольно резкое колебание (от 65,0 до 26,5). Необходимо, однако, учесть, что мы брали всю наделенную землю, тогда как, если взять только одну удобную—средняя обеспеченность на 1 хозяйство понизилась бы процентов на 25—30, а колебания по отдельным уездам значительно бы сгладились, так как например в Каинском уезде, показавшем такую высокую обеспеченность наделными землями, неудобных земель более 60 проц. всей площади наделных земель уезда, в Каргатском без малого 30 проц. Кроме того и не вся удобная площадь эксплуатируется. Но мы взяли площадь удобных и не удобных земель, чтобы, так сказать, определить предельные возможности среднего обеспечения крестьянских хозяйств наделом.

Вредители сельского хозяйства. Главнейшими вредителями сельского хозяйства являются: кобылка, головня, майский и июньский хрущи, проволочный червь и т. д.

Повреждение хлебов кобылкой было весьма ощутительно в 1918 г.—20000 дес., в 1919 г.—25000 дес., в 1920 г.—40000 дес., в 1921—50000 дес. разного рода хлебных растений. Весной 1922 г. получено было из Москвы 1000 пуд. мышьяка. Впервые по губернии в широком масштабе был применен метод борьбы с кобылкой отравленными приманками, давший хорошие результаты. Борьба с вредителями сельского хозяйства велась посредством следующих реактивов: швейнфуртская зелень, формалин, мышьяковистый ангидрид, медный купорос, различные эмульсии.

В 1923 г. работа по борьбе с кобылкой проводилась вполне успешно. Работало два специалиста, 5 инструкторов, 17 техников. Сравнительные итоги работы за 1918—1924 г.г. приведены в нижеследующей таблице:

Годы	Пло- щадь посева	Пло- щадь зара- жен.	Обра- бот. де- сятин	С'едено кобыл- кой хле- ба.	Израсходовано материалов					Израсходовано на работы						Спасено от уни- чтоже- ния ко- былкой
					Мышья- ку	Зелени	Отруб.	Опилок	Навоза	Раб. с.	Матер.	Специа- лист.	Инструк- тор.	Техник.	Десят.	
1918	—	10000	250	20000	—	25	—	—	—	—	—	1	3	—	—	150
1919	—	20000	200	25000	100	—	600	—	—	—	—	1	5	—	—	500
1920	97170	—	—	40000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1921	546022	—	—	50000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1922	411075	32000	20560	200	730	15	2487	1682	25300	4525	1131	1	5	15	20	110000
1923	597943	22427	18519	—	613—10	1—04	—	—	27276	5250	3680	2	5	17	54	111200
1924	755027	9470	570	—	16—05	—	—	—	755	500	90	1	5	10	—	2850
	3367837	93897	41890	135200	1459—15	7104	3087	1682	53271	10275	7001	6	23	42	83	214700

По борьбе с головней весной 1923 г. было приступлено к протравливанию семян формалином и медным купоросом. Всего было протравлено по губернии 200769 п. 18 ф. зерна. Данные обследования осенью 1923 г. показали, что благодаря проведенным ГЗУ в широком масштабе работам, количество площади, пораженной с.х. вредителями значительно уменьшилось.

¹⁾ По данным Отделения Сельхозналога ГФО.

²⁾ По цифрам ГЗУ, принята цифра земельных наделов 6 крестьянских, переселенческих, церковных и школьных, считая в том числе удобные и неудобные земли.

Перспективы на 1925 год. 1-й квартал. 1) Обработка поездам и в губернском масштабе данных обследования хлебов, зараженных головней.

2) Проведение в уездах курсов, чтений и бесед при сель и райисполкомах по борьбе с главнейшими местными вредителями сельского хозяйства (головней, кобылкой, проволочным червем, личинками хрущей, огородными вредителями и вредителями хлебных продуктов).

II-й квартал. 3) Обработка собранных летом энтомологических материалов. 4) Составление коллекций вредителей с.х. для УЗУ, исполкомов и изб.читален. 5) Продолжение курсов, чтений и бесед. 6) Обследование ссипунктов и зернохранилищ на предмет предохранения их от заражения головней. 7) Борьба с вредителями хлебных продуктов.

III-й квартал. 8) Устройство поездных курсов для подготовки нужного технического персонала (десятников) для работ по борьбе с вредителями с.х. 9) Перераспределение материалов по местам работ. 10) Организация работ по борьбе с головней, кобылкой и другими вредителями полей, огородов и бахчей.

IV-й квартал. 11) Продолжение работ по защите посевов. 12) Осеннее обследование вредителей. 13) Составление поездных планов работ и смет, а также губернского.

Рынки сбыта сельскохозяйственной продукции. Определив общую товарную продукцию сельского хозяйства Новониколаевской губернии на 1924-25 год в 16.700 тыс. руб., отчисляя на внутреннее потребление (по данным Губкоминторга) 4.900 тыс., получаем избыток сельскохозяйственной продукции, ищущий себе сбыта на внешнем рынке в 11.800 тыс. руб., а с поправкой на разницу между заготовительными и продажными ценами—в 14.000.000 руб.

Какая часть этого избытка идет на внутрисоюзный рынок и какая на заграничный—определить не представляется возможным за отсутствием в губернии о том сведений. Известно лишь, что масло, шетина, пушнина, находят себе сбыт на заграничных рынках.

Что касается указанного избытка с.х. продукции, то он образуется из избытков всей губернии в целом, между тем как отдельные уезды, напр. Каинский, по свидетельству мест, не только не имеют хлебных избытков, но для удовлетворения своего внутреннего потребления принужден ввозить хлеб из других губерний.

Товаро-проводящими каналами в отношении сельскохозяйственной продукции являются сельскохозяйственная и потребительская кооперация, заготовительные филиалы госорганов и незначительно—частные заготовители.

Ярмарки. Число ярмарок в губернии достигает 92-х. По уездам ярмарки распределяются весьма неравномерно: наибольшее число (37) ярмарок бывает в Черепановском уезде, наименьшее в Каинском (5), в остальных уездах число ярмарок идет довольно равно: Кургатский (19) Каменский (16) и Новониколаевский (15).

Подробные данные о местонахождении, названии, времени открытия, продолжительности, районах обслуживания, преобладающих товарах, как сбыта, так и продажи, приведены в приложении № 6.

Что касается числа ярмарок, то оно значительно потому, что многие ярмарки в той или другой местности бывают по несколько раз в году. Так, например, в Ермачихинской волости, (Каменского уезда) ярмарка бывает 4 раза в год.

Относительно сроков (т. е. времени открытия), то большинство ярмарок (почти половина) приходится на ноябрь—декабрь. Это объясняется тем, что ярмарки приурочены к тому времени, когда с одной стороны, крестьянство менее занято сельскими работами, а с другой—когда оно в связи с реализацией урожая, отличается наибольшей покупательной способностью. Кроме того состояние дорог губернии таково, что санный путь предпочтительнее колесного, а ноябрь месяц является временем, когда устанавливается отличная санная дорога.

Продолжительность ярмарок различна—от одного дня, до одной недели. Большинство ярмарок продолжается 2-3 дня.

Преобладающими товарами являются продукты сельского хозяйства, из городской продукции—предметы потребления крестьянского обихода.

Сельское население продает на ярмарках зерно, муку, хлеб, мясо, масло, мед, шерсть, лен, пеньку, крестьянский холст, кожсырье, встарную деревянную посуду, ободья, колеса. В частности, Бердская ярмарка (Новониколаевского уезда) преимущественно торгует птицей, среди которой преобладают гуся.

Крестьяне покупают керосин, мануфактуру, железо, соль, выделанные кожи.

Контрагентами являются частные лица, кооперация и госорганы, но о соотношении контрагентной (по их числу и по обороту) не имеется точных сведений.

Данные об оборотах ярмарок—отсутствуют вовсе.

На ярмарках соседних губерний, ярмарки только одной Омской губернии обслуживают волости Новониколаевской губернии. Ниже приводится список этих ярмарок: (См. табл. на стр. 53).

По отношению к ярмарочному торгу в начале текущего хозяйственного года Коминторгом был проведен ряд мероприятий, направленных к упорядочению организации ярмарочного торга и к проведению зимних ярмарок, преимущественно в сельских местностях.

Ярмарки Омской губернии, обслуживающие Новониколаевскую губернию:

№ по порядку	У Е З Д Ы	Волость и село	Название ярмарки.	Когда происходит		Район Новониколаевской губ., обслуживаемый ярмарками
				От	До	
1	Славгородский . . .	С. Суетка	Филипповская	27/XI	—	Добровольская вол. (Камен. уезд.)
2	" . . .	С. Парамоново	Никольская	—	—	Баевская вол. (Камен. уезда)
3	" . . .	С. Лениково	—	—	—	Панкрушинская в. (Камен. уезда)
4	Татарский . . .	С. Кунино	—	—	—	Лянинская вол. (Каргат. уезда)

Собранные К. В. Т материалы о состоянии ярмарочного торгоа говорят о том, что сельское население Сибири вообще и Новониколаевской губернии в частности, не имеет возможности накапливать продукцию своего хозяйства для продажи на ярмарках, нуждаясь по большей части в скорейшей реализации наличных запасов для получения свободных наличных средств. Поэтому значительная часть сельских хозяев бывает вынуждена продавать свою продукцию в междуярмарочное время государственным, кооперативным и частным заготовителям.

Общий экономический упадок сельского хозяйства, пережитый за годы империалистической и гражданской войны и по настоящее время полностью еще не изжитый, наряду с отмеченным явлением (малым накоплением у крестьян с.-х. продукции), являющимся производным от первого—отразился и на ярмарочном торгоа, который далеко не достигает нормального уровня довоенного времени.

Недостаток на местах сельско-хозяйственного сырья, особенно в период заготовок, естественно вызывает ожесточенную конкуренцию заготовителей, что не может не отразиться дезорганизующим образом на сбыте в деревню промышленных продуктов. Необходимо плановое воздействие на всех заготовителей, как основных, так и инорайонных, оперирующих на местных уездно-сельских рынках. Это возможно путем увязки исторически сложившейся сети ярмарок с настоящей экономической конъюнктурой. Так, если привычный для крестьянина, по памяти прежних лет и былой торговой славе, ярмарочный пункт не является одновременно пунктом сосредоточения сырьевых продуктов, то он должен быть закрыт. Необходимо также придать ярмарочным комитатам значение и характер учреждения, объединяющего и регулирующего работу государственных и кооперативных организаций в смысле выступления их на ярмарке единым экономическим фронтом. При таких условиях третьей, конкурирующей стороне—частному заготовителю—само собой будет отведена экономически подчиненная роль.

ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Общая площадь лесов Новониколаевской губернии выражается цифрой в 4300275 десятин. Цифра эта образуется из: 1) площади 21 лесничества—3914154 десятины и 2) площади бывш. крестьянских и церковных лесных наделов—386121 десятина. Из этого числа (4300275) удобно лесной—1935412 десятин, т. е. 45,0 проц.

Соотношение между лесной и площадью общей территорией губернии представляется в следующем виде:

У Е З Д Ы	Общая земельная площадь (в десятинах) ¹⁾	Площадь лесов в десятинах, (считая в том числе лесопокрываемые и нелесные площади).	% участия лесов в общей площади.	% распределения лесов по уездам.
Каинский	4268954	2417582	56,6	56,2
Каменский	2096802	267796	12,8	6,2
Каргатский	2481068	412660	16,6	9,6
Новониколаевск.	3091589	773884	25,0	18,0
Черепановский	1443121	428353	29,7	10,0
Итого по губ.	13381534	4300275	32,1	100

Как видно из помещенной выше таблички, леса составляют почти одну треть (32,1%) всей земельной площади губернии. По отдельным уездам это соотношение резко меняется. Так, в Каинском уезде леса составляют более половины территории уезда (56,6%), в Каменском—одну восьмую (12,8%).

Леса Каинского уезда, составляя более половины территории уезда (56,6%) и по абсолютной цифре составляют более половины всех лесов губернии (56,2%).

Для определения лесистости губернии необходимо взять отношение лесопокрываемой площади к территории губернии, тогда получается: (См. табл. на стр. 54).

¹⁾ По цифрам ГЗУ, Губстатбюро определяет площадь губернии в 13031127 десятин.

Лесистость губернии.

У Е З Д Ы:	Общая зем- ельная площадь	Удобная лесная (ле- сопокрытая) площадь	% лесис- тости
Каинский	4268954	803149	18,8
Каменский	2096802	201201	9,6
Каргатский	2481068	136474	5,5
Новониколаевск . .	3091589	459926	14,9
Черепановский . .	1443121	334662	23,2
Итого по губ. . .	13381534	1935412	14,5

Средняя лесистость губернии определяется в 14,5% (наиболее лесистым является Черепановский уезд—23,2% (третий уезд по абсолютной цифре лесопокрытой площади). На втором месте стоит Каинский уезд—18,8% (первый по абсолютной цифре).

Внутри уездов Каинского и Каргатского, леса распределены очень неравномерно: северная часть уездов—лесиста, а южная—совсем безлесна.

Распределение лесопокрытой и нелесной площади по отдельным лесничествам характеризуется следующей таблицей, по отчетным данным Управления госдоходов Г. Ф. О.:

УЕЗДЫ	ЛЕСНИЧЕСТВА	Площадь лесничества в десятинах			Местожител- ность лесниче- го (канцелярия)	Расст. от канц. в верст.					Адрес почто- вый и теле- графный
		ВСЕГО	Лесо- пок.	Не- лесная		До губ.-ри. города ГЛО	До уезд- города	До желе- знодорож. стан.	До паро- ход. прист.	До почтов. отделения	
Каинский	Каинское	916561	186212	730349	г. Каинск	300	—	2	300	—	г. Каинск
	Ильинское	144785	78822	65963	г. Каинск	300	—	1	300	—	г. Каинск
	Спасское	365287	191159	174128	д. Верхне-Казар	385	120	120	385	42	г. Троицк (гор. Каин.)
	В.-Тарское	720847	308740	412107	с. Бизинское	490	180	190	490	70	
	Итого	2007440	767643	1509787		—	—	—	—	—	
Каменский	Калусское	30434	22111	8223	с. Спирино	140	55	120	3	—	с. Спирино
	Чудинское	37265	24629	12636	с. Высок Грива	250	55	180	55	22	с. Панкруш, с. Крут
	Чингисское	30810	24419	6371	с. Чингис	140	45	120	1	—	с. Спирино
	Суаунское	40030	48984	18547	с. Завод Суаун	215	75	85	12	30	с. Киприно
	Куликовское	30449	23102	8250	с. Куликово	270	75	135	60	—	с. Куликово
	Князе-Кулаковское	44475	24653	19822	с. Овечкино	300	100	135	100	25	с. Завьял. г. Кам.
	Итого	227285	165307	61978		—	—	—	—	—	
Каргатский	Каргатское	401386	120661	271725	с. Романовское	123	40	1/2	123	—	ст. Чулым
Итого	401386	120661	271725		—	—	—	—	—		
Новониколаевский	Белогорское	371250	147915	223335	г. Колывань	40	40	40	7	—	г. Колывань
	Нижне-Обское	31034	24503	16531	с. Дубровино	70	70	80	—	—	Дубровино
	Новониколаевское	37023	29024	3700	г. Новониколаев.	—	—	—	—	—	—
	Ильинское	16030	33749	7281	с. И.-вменское	110	110	80	2	4	с. Ординское
	Каинское	40030	19843	20187	д. Усть-Чема	80	80	30	15	30	с. Медведское
	Бердское	16081	14898	2093	с. Бердское	35	35	8	1/2	1/2	с. Бердское
	Итого	570767	294456	283311		—	—	—	—	—	
Черепановский	Затановское	20100	18379	9721	с. Затаново	147	40	40	90	15	с. Анисимово
	Шуригинское	30042	10945	19097	с. Шуригино	180	35	35	62	35	г. Черепаново
	Тальменское	100307	79974	20353	с. Тальменское	160	50	3	50	1	с. Тальменское
	Егорьевское	130037	114174	11563	с. Егорьевское	160	90	90	140	35	с. Маслян.
	Итого	338286	250775	87511		—	—	—	—	—	
По губернии всего						3914434	1607842	2306592			

Как видно из этой таблицы, лесничества Каинского уезда являются самыми крупными лесничествами губернии. Так, Каинское лесничество, составляет 916,561 десятину или 23,4 проц. всей

площади лесничества: В.-Тарское с 720.847 десятинами —18,4 проц. и Спасское с 565.287 десятин. —14, 4 проц.

Четвертое по размерам лесничество находится в Каргатском уезде—Каргатское с 401.386 дес. или 10,3 проц. всей площади лесничеств.

На пятом месте—Елгайское лесничество Новониколаевского уезда 371.210 дес. или 9,5 проц. площади лесничеств.

Площадь наделных лесов (б. крестьянских и церковных наделов) распределяется по уездам следующим образом по данным ГЗУ):

У Е З Д Ы.	Б. крестьян- ские лесные наделы (в десятинах)	Б. церковн. лесные на- делы (в дес.)	В С Е Г О.	Число наде- лов (крестьян- ских и цер- ковных).
Каинский	49.906	246	50.152	81
Каменский	40.241	270	40.511	62
Каргатский	11.185	89	11.274	12
Новониколаевский . .	191.931	2.186	194.117	366
Черепановский . . .	89.019	1.048	90.067	178
Итого по губернии .	382.282	3.839	386.121	699

Удобная и неудоб-
ная лесная пло-
щадь.

Распределение удобной и неудобной лесной площади (в десятинах) по уездам характеризуется цифрами следующей таблицы:

У Е З Д Ы	Площадь лесничеств				Площадь наделных лесов (б/крест. и церков. наделы)				В С Е Г О			
	Общая пло- щадь	Удобная лесная пло- щадь	%	Неудобная площадь	Общая ¹⁾ площадь	Удобн. лес- ная площ.	%	Неудобная площадь	Общая пло- щадь	Удобн. лес- ная площ.	%	Неудобная площадь
Каинский	227130	76761	32,1	150369	50152	35004	70,8	15156	211752	80319	38,2	161433
Каменский	227285	105307	42,4	121978	40511	35891	88,6	4620	207706	201201	97,1	6505
Каргатский	401886	129661	32,3	271225	11274	6813	60,4	4461	412660	136174	33,1	276486
Новониколаевский . . .	579767	291456	50,8	288311	194117	165470	85,2	28647	775584	659926	85,1	115658
Черепановский	338286	250775	74,1	87511	90067	83887	93,1	6180	428353	334662	78,1	93691
Итого по губернии	3914154	1607842	41,1	2306312	386121	327570	84,8	58551	4500275	1935412	43,0	2564863

¹⁾ Примечание: по данным Губземуправления.

В лесничествах удобная лесная площадь составляет 41,1 проц. В южных уездах губернии проц. удобной лесной площади значительно выше (74,1 проц. в Черепановском и 72,4 проц. в Каменском), чем в северных уездах (32,4 в Каинском).

В наделных лесах удобная лесная площадь составляет 84,8 проц. В южных уездах наблюдается более высокий процент удобной площади, чем в северной части губернии, но колебания выражены менее резко, чем в лесничествах.

Лесные районы. Все леса общегосударственного значения можно распределить, в зависимости от лесозакономерностей условий и характера местности, на 4 района:

I степной район—ленточные сухие бора (лесостепи Каменского уезда).

В этот район входят 4 лесничества, характеризуемых в отношении площади лесосеки и возможной доходности следующей таблицей. (В этой таблице, как и в последующих, доходность исчислена ГЛО только возможная, т. е. в случае продажи всей годовой лесосеки, определяемой ГЛО на 1924—25 операционный год в 195.501 кубов).

Наименование лесничества.	Общая площадь (в дес.).	Годовая лесосека (в куб. с.)	Число дворов в районе.	Макси- мальная за- пасная доход- ность за год (в рубл.)	Доход с 1 десятины (в копейках)
Алеусское	30454	1610	12800	15870	52
Кулундин. (Куликовское)	30442	2704	11000	21157	69
Н.- Кулундинское	30475	1190	15000	9111	30
Чулукское	38265	780	10000	6205	16
Всего	129639	6200	54800	40833	38

Таким образом, во всех лесничествах этого района годовая лесосека не может удовлетворить и одной четверти потребности местного населения, считая таковую даже в минимальном размере по 1/2 куб. сажени на двор. Недостаток в древесине обостряется еще кроме того крайней незначительностью фонда лесов местного значения, которые на весь Каменский уезд составляют всего лишь 13.831 десятину.

II Приобский район—хотимист равнинные (потные бора) расположенные по обе стороны Оби. Этот район обнимает 8 лесничеств, площадь, лесосека и возможная доходность которых характеризуется в следующей таблице:

Наименование лесничеств.	Общая площадь (в дес.).	Годовая лесосек. (в кв. с.)	Число дворов в районе.	Максимальная валовая доходность за год (в рубл.).	Доход с 1 десятины (в копейках)
Бердское	15081	689	10100	6426	42
Караганское	45050	1380	8700	10460	22
Нижне-Обское	71031	5074	5000	13350	18
Новониколаевское	27822	6026	10000	16740	60
Сузунское	66830	9621	7860	47115	70
Чингисское	30816	1888	3500	12103	39
Чумышское	103507	16909	4645	74792	72
Шилуновское	53612	4120	5817	13410	25
Всего	413782	45598	55922	194396	46

Все лесничества этого района лежат в системе р. Оби и помимо местного РИК'а тяготеют к главным рынкам губернии—Новониколаевску и Камню.

По доходности это наиболее доходные лесничества. Самое крупное в этой группе лесничество—Чумышское с общей площадью в 103 тысячи десятин и доходностью (возможной) в 74 тысячи руб. Лесопокрытая площадь этого лесничества (79.974 дес.) образуя 77,3 проц. общей площади лесничества составляет почти 5 проц. всей лесной площади губернии.

III. Тажинский район—Урманьные бора (расположенные в низменной болотистой местности севера губернии).

Число лесничеств этого района, их площадь, годовая лесосека и возможная доходность видны из следующей таблицы:

Наименование лесничеств	Общая площадь (в десятинах)	Годовая лесосека (в куб. саж.)	Число дворов	Максимальная валовая доходность за год (в руб.)	Доход с одной десятины в копейк.
Верхне-Тарское	720847	12654	5500	2779	0,3
Елгайское	371250	26850	7000	10854	2,7
Ичинское	164735	2400	12820	7700	4,6
Каинское	916561	6960	6000	9442	1,0
Каргатское	401386	23180	25000	38418	9,5
Спасское	565287	6049	3500	3056	0,4
Всего	3140066	78093	59820	72249	2,3

Лесничества этого района, самые обширные по величине занимаемой площади (80,2 проц. всей площади лесничеств) и по запасу произрастающего леса имеют незначительный отпуск древесины, но и тот не может быть использован, вследствие малонаселенности края и слабого спроса населения.

VI. Черновой район—черновые леса.

К этому району может быть отнесено три лесничества, площадь которых, годовая лесосека и возможная доходность распределяются следующим образом: (Смотри табл. на стр. 57).

Лесничества этого района удалены не только от железнодорожных, но и сплавных путей. Поэтому приходится рассчитывать не на отдаленные крупные рынки, а лишь на местный, представляющий крайне незначительный спрос, в виду удовлетворения местной потребности в топливе, а частью и в строевом материале, из лесов, произрастающих на земельных наделах и лесов местного значения.

Доходность лесничеств Черневого района:

Наименование лесничеств	Общая площадь (в десятин.)	Годовая лесосека (в куб. саж.)	Число дворов в районе	Максималь- ная валовая доходность за год (в рублях)	Доход с одной де- сят. (в коп.)
Егорьевское	156037	52182	3510	17287	11
Карпысакское	49530	8566	18000	7522	15
Талицкое	25100	4766	12000	13688	52
Всего	230667	65514	33510	38497	12

Условия разработки и сбыта Разработка древесины производится, главным образом, в районе Приобских боров, как обеспеченных хорошими путями сообщения (близкое расстояние вывозки к рекам—до 6 в среднем верст гужем, удобство сплавных путей—Обь с ее притоками: Нижний и Верхний Сузун, Иня, Чумыш) и наличием рабочей силы.

Из остальных лесничеств разработка ведется: в Каинском лесничестве (Отделом Местного Хозяйства Каинского УИК'а, со сплавом мелкими плотами в 3—4 куба по р. Оми до Каинска (400—500 верст) и в Каргатском лесничестве (разработка Сибопса), где вывозка производится по топливной ветке соединяющей Каргатскую Дубраву с Сибирской ж. д. магистралью у раз'езда Кокошино.

В лесничествах Новониколаевской губернии лесозаготовка производится хозяйственным способом и путем сдачи работы небольшим артелям крестьян-рабочих; обычно заготовка сдается с вывозкой.

Сплав леса на внутригубернские рынки возможен: по реке Оби и ее притокам В. и Н. Сузуну, Ине (малой) и Чумышу в города Камень и Новониколаевск, по реке Оми в город Каинск.

Сплав леса на рынки Омской губернии возможен по рекам Тара и Тартас.

Сплав в губернии производится молевой, плотовой и биржевой.

Молевой сплав в 1924 году производили Новониколаевский ГОМХ по притокам Оби: Ине на расстоянии 100 верст и Малому Сузуну, на расстоянии 50—70 верст. Поступающий с молевого сплава лес в устьях рек сплочивался в плоты (кубатурой по 30—40 куб. сажень и плавился (самоплавом) по Оби до Новониколаевска, на расстоянии от 280 до 400 верст. Кроме ГОМХ'а, по Оби производил плотовой сплав Гублесотдел (ГЗУ) и в небольшом количестве—крестьяне приобских селений. В баржах доставлялись дрова в Новониколаевск Гублесотделом, ГОМХ'а и Сибгоспоархонством.

В 1924 году по реке Оми предполагался сплав в количестве до 1500 кубов древесины, заготовленной Каинским УИК'ом и местным населением, но в виду слабого под'ема воды древесина осталась невыплавленной.

Стоимость сплава 1 куб. саж. плотами в 1924 году колебалась от 3—6 рублей, и баржами от 6—9 рублей.

Доставка древесины (как заготовленной в губернии, так и ввозимой из соседних губерний), производится, главным образом, по реке Оби и лишь небольшое количество приходится на железнодорожную доставку и доставку по другим рекам.

Железнодорожный транспорт возможен из лесничеств Чумышского и Каргатского. В первом преимущественно сосновый лес, во втором—перестойная береза.

Лесничества северной части губернии, наиболее крупные по площади и запасу лесного материала являются вместе с тем наименее эксплуатируемыми и наименее доходными, так как редкая населенность не дает необходимой рабочей силы и уменьшает спрос местного рынка, а плохое состояние или даже полное отсутствие путей сообщения и неудобство лесозаготовительных работ не позволяет рассчитывать на дальние (губернские) рынки.

В этом отношении весьма показательно, что В-Тарское лесничество, первое в губернии по лесопокрываемой площади (308, 740 десятин., т. е. 19, 2 проц. всей лесопокрываемой площади) стоит на последнем в губернии месте по возможной доходности с одной десятины—0,3 копейки.

Заготавливаемая в пределах губернии древесина идет исключительно на удовлетворение местных нужд губернии и для экспорта ничего не заготавливается. Частично в 1921—1922 годах заготавливаемая по р. р. Тартасу и Таре древесина сплавлялась Омским Гублескомом в пределы Омской губернии, но в 1923 и 1924 г. г. таких заготовок больше уже не производилась.

Наиболее крупные лесные массивы губернии удалены от железных дорог и лежат вне удобных речных сообщений, что и обуславливает не только отсутствие в губернии лесного экспорта, но наличие, при огромных лесных богатствах, лесного импорта (ввоза).

Состояние лесов. Леса Новониколаевской губернии требуют очень многого в смысле упорядочения в них лесного хозяйства. Полное лесоустройство прошло, главным образом, в бывших кабинет-

ских лесах, перешедших из Алтайской губернии. Леса же казенные, вошедшие в Новониколаевскую губернию из Томской губернии, большею частью не устроены и представляют в лесокультурном отношении девственные лесные пространства, тронутые кое-где хищническими самовольными порубками или значительными лесными пожарами.

Причины лесных пожаров, помимо случаев неосторожного обращения с огнем, по мнению ГЗУ, в условиях настоящего времени могут быть отнесены за счет намеренного поджога, так как злонамеренные элементы, пользуясь 24-й ст. Лесного Кодекса, предусматривающей льготный отпуск леса из мертвого леса, путем поджогов увеличивают запасы мертвого леса.

В 1923 году вследствие засушливого лета и осени лесные пожары были особенно значительны. Так, в Каргатском лесничестве пожар охватил площадь в 27.000 десятин (т. е. более 20 проц. лесопокрытой площади лесничества). Общая по губернии сумма убытков за 1922/23 операционный год выразилась, по данным ГЗУ, около 90.000 рублей.

Леса Новониколаевской губернии, так же как и вообще леса в Сибири, нуждаются прежде всего в лесоустройстве.

В смысле устройства, леса Новониколаевской губернии представляют следующую картину (по данным на 1 января 1924 года):

У Е З Д Ы	Вся удобная лесная пло- щадь	Устроенная лесная пло- щадь	%	Обследов. лесная пло- щадь	%	Неустроен. и необслед. лесная пло- щадь	%
Каинский	803149	68740	8,2	527152	65,6	207257	25,8
Каменский	201201	165307	82,2	—	—	35894	17,8
Каргатский	136474	54474	39,9	75187	55,1	6813	5,0
Новониколаевский	459926	121178	26,3	147919	32,2	190829	41,5
Черепановский	334662	247599	74,0	—	—	87063	26,0
Итого по губ.	1935412	657298	33,9	750258	38,8	527856	27,3

Как свидетельствуют цифры таблицы, устроенные леса составляют 33,9 проц. общей удобной лесной площади губернии, обследованные 38,8 проц., а неустроенные и необследованные—27,3 проц.

По уездам % устроенных лесов колеблется весьма резко: так в Каменском и Черепановском уездах он составляет 82,2 проц., и 74,0 проц., тогда как в северной части губернии, наиболее богатой лесами, % устроенных лесов падает до 26,3 проц., в Новониколаевском и 8,6 проц., в Каинском уезде.

Большинство устроенных лесных дач (б. Кабинетские леса Алтайской губернии) расположены в местах наибольшей плотности населения, с удобными сплавыми путями.

В северных лесничествах, из-за отсутствия близких рынков сбыта, недостатка удобных путей сообщения, годовичная лесосека не находит себе и половины сбыта, а тысячи кубов прироста древесины погибают не использованными.

В Приобских же и степных лесных дачах наблюдается уже истощение, в некоторых из них положенный лесоустройством сметный годичный отпуск древесины сокращен почти наполовину, а некоторые лесные дачи закрыты и обращены в защитные.

Период мировой и гражданской войны отразился крайне неблагоприятно на уходе и охране лесонахождений.

Начиная с 1920 г. обозначился распад единого лесного хозяйства на две самостоятельных ведомственных аппарата: лесохозяйственный и лесозаготовительный.

Лесозаготовительные организации перед которыми в условиях переживаемого момента (острый топливный и дровяной кризис) стояла единственная задача—в наикратчайший срок расширить до максимальных пределов производство лесных заготовок—вынуждены были вести интенсивную порубку ближайшего к сплавному и железнодорожным путям леса, уже не считаясь со сметным назначением, отводом лесосек и правильностью рубки известных возрастов.

В период 1920-1922 годов лучшие насаждения прибреговых и прижелезнодорожных районов оказались изреженными.

1922 год в лесном хозяйстве, так же, как и в сельском является переломным—дровяной кризис был изжит, можно было приступить к ведению нормального, планомерного лесного хозяйства, начать накопление лесных материальных ресурсов.

В 1922-23 операционном году вводится определенный порядок рубки лесосек, время пользования лесом и т. д.

Начиная с марта 1923 г. Лесной Отдел Новониколаевского ГЗУ получает возможность произвести начинания в области ведения лесозаготовок. В основу лесозаготовительных работ ГЛО были положены следующие предпосылки:

1. Приобские бора непосредственно тяготеют к городам Новониколаевску и Камню и призваны также обслуживать нужды Госпароходства.

2. Непосильные для ближайших к Новониколаевску лесных дач рубки производившиеся Лескомом, а также лесные пожары, привели эти бора к состоянию истощения и расстройству. Примером такого истощения служат лесничества: Алеусское, Караканское, Чингисское.

3. Существовавшая в 1920-1922 г. г. система лесозаготовок Лескома в Приобских борах привела береговую их полосу в состояние чрезвычайной изреженности. Причинами изреженности послужили рубки не сплошь лесосечные, а выборочные, с выборкой отдельных деревьев на лесосеках и оставлением перестоя, с недопустимым захламливанием порубочными остатками лесосек и созданием в будущем угрозы возникновения лесных пожаров, разведения короедов, необлесения лесосек.

Годовая лесосека в 1923—24 и 1924—25 г. г. Наглядное представление о размерах (в куб. саж.) годовых лесосек в 1923—24 и 1924—25 году даст следующая таблица:

	1923—24 г о д			1924—25 г о д		
	Делов.	Дровян.	Всего	Делов.	Дровян.	Всего
Сметная годовая лесосека	77873,5	119958	197831,5	67257	128247	195504
Распределено М.В.Л.К. . .	20373	47845	68218	11702,02	20174,61	31876,63
Отпущено по лесорубочн. билетам	9862,51	30262,21	40124,72	Сведений еще не имеется		

Отпуск леса (делового и дровяного) местному населению не введен в настоящую таблицу за отсутствием пока точных сведений, но, по предварительным ориентировочным данным ГЛО его можно считать до 50.000 кубов (делового и дровяного). В число этих 50.000 кубов входит и лес отпущенный бесплатно и по льготной цене семьям красноармейцев пострадавшим от стихийных бедствий, беднякам и т. д. в количестве 2.791.43 куб. с., откуда платный отпуск леса местному населению выразится в размере до 47.000 куб.

Таким образом, из сметной (1923—24 года) лесосеки в 197.831 куб. саж. на удовлетворение нужд местного лесного рынка (лесной экспорт в губернии отсутствует) пошло около 87.000 кубов, т. е. всего около 44 проц. годовой лесосеки; как мы уже видели, более 50 проц. спроса пришлось на долю частных потребителей.

Данные Госорганам наряды на древесины были использованы лишь на 58,8 проц. Остатки лесосеки (около 50 проц. ее) остались непроданными, так как объявленные торги в Чумышском лесничестве (самом интенсивном) не состоялись за отсутствием покупателей.

В 1923—24 году древесина между госпотребителями распределялась следующим образом:

Наименование госпотребит.	Кубических сажен		На сумму	
	Делового	Дровяного	Руб.	Коп.
1. Гомх	5367,47	3400,19	73099	28
2. Каинск. УИК	166	1200,67	6365	44
3. Сибопс	—	500	2147	50
3. Сибопс	1714,75	1204,13	18788	34
3. Сибопс	1728,25	15371,91	14275	50
3. Сибопс	34,02	465,14	1289	66
4. ГЛО хоз./заг.	852,02	2729,17	19447	18
5. Сибгоспарох.	—	4980	12490	75
6. Сибводпуть	—	111	233	10
7. Каинск. потребсоюз.	—	200	842	50
8. " сельскосоюз	—	100	421	25
	9862,51	30262,21	149400	50

Количество растущего и мертвого леса, отпущенного в 1923—24 году по льготной цене и бесплатно и распределение его по потребителям видно из следующей таблицы: (См. таб. на стр. 60).

Что отпущено	На общест- венные на- добности	Пострадав. от стихийных бедствий	Семьям крас- ноармейцев	Беднякам	Лесной страже	Коммунам	Переселенцам	ВСЕГО
Бесплатно. Раст. леса строев. к. с.	516,23	481,10	21,80	20,00	2,00	56,50	19,10	1119,73
дровян. к. с.	425,50	0,75	—	139,25	—	—	—	565,50
Мертв. леса строев. к. с.	31,10	3,40	27,50	385,00	7,10	24,50	6,20	487,80
дровян. к. с.	7,00	110,50	12,00	190,50	2,00	—	—	322,00
Итого бесплатн. . . .	982,83	598,75	61,30	734,75	1110	81,00	25,30	2495,03
Льготно. Раст. леса строев. к. с.	17,00	61,60	3,50	6,00	—	10,00	3,60	104,70
дровян. к. с.	—	—	—	3,00	—	—	—	3,00
Мертв. леса дровян. к. с.	—	—	—	1,00	—	—	—	1,00
строев. к. с.	—	3,10	5,80	153,80	—	25,00	—	187,70
Итого льготн.	17,00	67,70	9,30	163,80	—	35,00	3,60	296,40
Итого отпущено. строевого	567,33	555,20	58,60	564,80	9,10	116,00	28,90	1899,93
дровяного	482,50	111,25	10,00	333,75	2,00	—	—	891,50
Всего	999,83	666,45	70,60	898,55	11,10	116,00	28,90	2791,43

Сметная годовая лесосека на 1924—25 год по отдельным лесничествам показана в отдельной таблице (см. прилож. № 7).

Распределение древесины по нарядам между госпотребителями в текущем операционном году было произведено Г. М. В. Л. К. в заседаниях 17 и 19 сентября 1924 г. следующим образом:

Наименование госпотребит.	Кубических сажен	
	Деловой	Дровяной
1. Сиболс	1.798	8.677.22
2. Г о м х	8.539,71	6.979.09
3. Сибгоспароходство	1.364.31	4.518.30
И т о г о	11.702.02	20.174.61

Доходность лесов на 1 десятину Поступление лесного дохода по месяцам истекшего 1923—24 операционного года характеризуется следующими цифрами: (Смотри табл. на стр. 61).

Максимальная валовая доходность на 1 десятину, по цифрам, ГЛО могла бы выразиться в 1924-25 году в 9,1 копейки. Цифра эта получается, если считать, что будет использована вся годовая лесосека (195501 дес.), при доходности в 354.975 рублей и общей площади лесничеств 3.914.154 дес.

В действительности, фактическая годовая доходность за 1923 24 г. несколько ниже. Так, в среднем по губернии она составляет 6,9 копеек на 1 дес. общей площади лесничества. Если же исходить из расчета одной лесопокрытой площади, то средняя доходность повысится до 16,8 копеек.

Цифр довоенного времени о доходности на 1 десятину не имеется по причинам указанным выше (молодость губернии, бедность архивов и т. д.), не имеется также и примерных, скомбинированных цифр.

Поступление лесного дохода по месяцам 1923-4 г.

Год и месяц	Сумма поступивших доходов							
	§ 31, ст. 1		§ 31, ст. 2		§ 31, ст. 3 от на-		Всего	
	от продажи леса		от побочн. пользования в лесах		рушен. лесн. устава прод. конфис. древ. и пеня		§ 31, ст. 1, 2, 3	
Октябрь 1923 г.	2819	99	52	73	118	44	2991	16
Ноябрь "	4440	86	228	77	307	86	4977	49
Декабрь "	9235	90	221	77	177	72	9635	39
Январь 1924 г.	29099	86	138	38	429	69	29667	93
Февраль "	9970	15	230	58	396	13	10596	86
Март "	28744	49	314	23	311	21	29369	93
Апрель "	61864	21	793	54	348	65	63006	40
М а й "	13565	48	2659	77	742	49	16967	74
Июнь "	5644	24	2235	48	665	61	8545	33
Июль "	24560	04	2515	21	675	93	27751	18
Август "	29085	24	1984	47	409	69	31479	40
Сентябрь "	30995	11	2239	29	2298	37	35532	77
Всего . . .	250025	57	13614	22	6881	79	207521	58

Меры к поднят-
тию лесного хо-
зяйства.

Мерами, служащими к улучшению и поднятию лесного хозяйства, являются:

Проведение лесоустройства во всех лесных дачах, так как устроенных лесов в губернии имеется лишь около 34 проц.--657.298 дес.

Проведение работ по восстановлению границ лесных дач и лесничеств и выделение арендных статей.

Улучшение охраны леса, как от самовольных порубок, так и в пожарном отношении.

Обеспечение лесов хорошими путями сообщений (устройство гатей, подъездных путей). Плохое состояние, а чаще всего отсутствие которых, в связи с удаленностью лесов от рынков сбыта не позволяет полностью эксплуатировать лесные богатства губернии.

Расчистка засоренных сплавных путей (молевых речек).

Уборка лесосек от захламленности порубочными остатками.

Ремонт запущенных, начиная с 1914 года, служебных построек и сооружений, пожарных вышек, кордонов и помещений для служащих.

Выделение лесов
местного значения.

Из общей площади в 386.121 десятин бывших крестьянских и церковных лесных наделов губернской комиссией по выделению лесов местного значения при ГЗУ, 332.179,88 десятины были распределены по уездам следующим образом:

У е з д ы	Общая площадь б. крестьян. и церковн. лесов по дан. ГЗУ.	Из обследованной площади зачислено		
		В леса мест- ного значе- ния	В государ- ств. лесной фонд	В запасный земельный фонд.
Каинский	29.525,95	28.242,55	—	1.283,4
Каменский . . .	29.779,94	13.831,78	9.676,10	6.272,06
Каргатский . . .	12.889	12.889	—	—
Новониколаевск.	168.926	101.492	41.437	25.997
Черепановский .	91.058,99	81.084,63	3.678,06	6.296,3
Итого по губернии	332.179,88	237.539,96	54.791,16	39.848,76

Дать точную картину распределения общей площади лесов на леса государственного значения и леса местного значения довольно трудно, вследствие некоторой невязки цифрового материала.

Так, фонд б. крестьянских и церковных лесных наделов фиксируется ГЗУ и ГФО (УГД) в 386.121 десятин, (но с различной разбивкой по уездам), комиссия же оперировала с цифрой в 332.179,88, так как, повидимому, 53.941,12 дес. остались недовыявленными.

Следующая таблица достаточно наглядно характеризует расхождение цифр в распределении бывших наделных (крестьянских и церковных) лесов по уездам: (Смотри табл. на стр. 62).

Отсюда ясно, что при составлении таблицы распределения лесов на леса государственного значения и местные, цифру государственных лесов нельзя образовывать путем сложения цифры лесов лесничеств и цифры лесов, отнесенных в государственной лесной фонд, так как тогда погубернский итог не сойдется более чем на 53000 д. (в одном только Каинском уезде более, чем на 20.000

Рахождение цифр в распределении лесов по уездам.

У е з д ы	Цифры ГЛО	Цифры ко- миссии по выделению лесов	Цифры ГЗУ (обзор гу- бернии стр. 169 и 172)
Каинский	50.152	29.525,95	50.152
Каменский	41.681	29.779,94	40.511
Каргатский	29.560	12.889	11.274
Новониколаевской	204.160	168.926	194.117
Черепановский . .	60.568	91.058,99	90.067
Итого по губернии	386.121	332.179,88	386.121

дес.). Поэтому в следующей таблице цифра государственных лесов взята путем исключения из общей цифры лесов, цифры лесов местного значения:

У е з д ы	Общая площадь лесов	И з н и х:			
		Государ- ственного значения	Местного значения.		
			Площадь	Проц. к об- щей площа- ди лесов	Проц. рас- пределения по уездам
Каинский	2417582	2389339,45	28242,55	1,2	11,9
Каменский	267796	253964,22	13831,78	5,2	5,9
Каргатский	412660	399771	12889	3,1	5,4
Новониколаевский . .	773884	672392	101492	13,1	42,7
Черепановский	428353	347268,37	81084,63	18,9	34,1
Итого по губ.	4300275	4062735,04	237539,96	5,5	100

Как видно из таблички, по абсолютной цифре лесов местного значения первое место, занимает Новониколаевский уезд — 101.492 дес., без малого половина (42,7 проц.) всей площади, но пропорционально общей площади лесов он занимает второе место — 13,1 проц.

Второе место по количеству лесов местного значения принадлежит Черепановскому уезду — 81.084 дес. или 34,1 проц., пропорционально же общей площади лесов он стоит на первом месте — 18,9 проц.

Оба эти уезда наиболее обеспечены лесами местного значения, получив на свою долю более $\frac{2}{3}$ (76,8 проц.) всех лесов, выделенных в леса местного значения.

Годовая лесосека лесов местного значения точно не известна, но ГЛО исчисляет ее, примерно, до 50.000 куб. саж. древесины (деловой и дровяной).

Принимая среднюю по губернии норму потребления древесины для одного человека в год в 0,3 куб. саж. и считая сельское население губернии в 1.215.546 душ (по данным учета едоков подотдела сельхозналога ГФО на 1924 г.), имеем потребность до 364.663 куб. саж. в год.

Таким образом сельское население свою потребность в древесине может удовлетворить из лесов местного значения лишь на 13,7 проц., удовлетворяя остальную часть своей потребности путем покупки в казенных лесничествах, от расчистки земельных участков и пополняя ее частично самовольными порубками.

Согласно правил эксплуатации, утвержденных Губисполкомом 11 января 1924 г. побочные пользования в лесах производятся за плату (за исключением сбора ягод и грибов) и разделяются на временные и постоянные. Временные сдаются на сроки не более года, а постоянные на срок больше года. Учет временных побочных пользований ведется только в лесничествах, а постоянных — в лесничестве и в ГЛО. На право пользования выдается билет по установленной таксе. Для беднейшего населения и пострадавших от стихийных бедствий допускается снижение таксы властью лесничего до 50 проц., а властью ГЗУ до бесплатности. До издания Лесного Кодекса (октябрь 1923 г.), постоянные побочные пользования находились в ведении разных ведомств (Губпродкома, Горное Управление) и на учете ГЛО не состояли. Выявление их началось с октября 1923 г., но в виду отсутствия инвентаризации в лесничествах, громоздкости ра-

боты и недостатка средств, не закончилось и до сего времени. Пока имеются данные по 14 лесничествам.

По данным ГЛО, от конца сентября 1924 года, в числе постоянных побочных пользований, состоит на учете: рыбных ловель—151, ст. по оценке 2018 руб.; мельничных 85, площадью 477 десятин, по оценке 2322 рубля; заводы (смолокурни) 39, площадью 30 десятин, по оценке 160 руб.; пасек 41, площадью 254 десятины, по оценке 347 рублей; сельско-хозяйственных угодий 216, площадью 7781 десятина, по оценке 7792 рубля; пастбищ—9, площадью 56 десятин, по оценке 72 руб.

Временные побочные пользования с большим трудом поддаются учету, почему и не представляется возможным точно определить их доход.

Побочные пользования разрешаются лесничим и сдаются по таксе; при наличии нескольких соевладельцев—сдаются с торгов.

Крупные пастбища и сенокосы распределяются УЗУ, оставшиеся—сдаёт лесничий.

Новониколаевским ГИК'ом 11-го января 1924 года была установлена следующая такса на побочные пользования в государственных лесных дачах губернии:

№ по порядку	Наименование пользования	Единицы меры	Цена золотом	
			Рубли	Коп.
1	Пастьба скота крупного	За сез. с гол.	—	50
	" " мелкого	" " "	—	15
2	Сенокошение—заливные луга	1 десятина	2	—
	" на лесных прогалинах	1 " "	1	—
	" по лесным редицам	1 " "	—	50
3	Пашня яровой посев без паровой об- раб. 1 г.	1 " "	1	—
	" " паров. обработкой 2 г.	1 " "	1	50
	" озимый посев	1 " "	1	50
4	Сбор кедровых орехов	За сезон с чел.	1	—
5	Сбор мха	Однокон. воз.	—	25
	" " " " " " " "	Двухкон. " "	—	40
6	Рыбная ловля мордой, винтелем и корч. неводом, бреднем до 5 с. " " " " " " " "	1 экземпляр 1 " "	— 1	25 —
	след. саж.	1 " "	—	25
7	Охота при отводе участков в исключит. пользован В.П.С.О. (помимо обязат. иметь установлен. удостоверен.).	1 десятина	—	10
8	Для пасеки	1 " "	3	—
9	Добыча песку	1 куб. саж.	1	—
10	" белой глины	1 " "	5	—
11	" обыкновенной глины	1 " "	1	—
12	" охры	1 " "	10	—
13	" известкового камня	1 " "	5	—
14	" облицовочного камня	1 " "	4	—
15	" бутового камня	1 " "	3	—
16	" жернового 6 четв. в диаметре	1 " "	6	—
17	" " 8 " " " " "	1 " "	8	—
18	Усадьба под " мельницу при сдаче не более, как на 1 год	1 десятина	5	—

Примечание: 1) Не предусмотренные настоящими таксами побочные пользования сдаются лесничими по их усмотрению на срок не более одного года.

2) Для побочных пользований, отстоящих от городов менее 10 верст, такса повышается на 50—

Доход от побочных пользований по месяцам 1923—24 операц. года выразился в следующих цифрах: (Смотри табл. на стр. 64).

Выборка охотничьих билетов не входит в сумму лесных доходов (20521 рубль), собираемых лесничими и поступающих по § 30, ст. 1—4 сметы Н.К.З., а взимается кооперативно-промысловым союзом охотников и поступает в доход казны по § 20, ст. 15 сметы Н.К.З.

7 мая 1924 года Новониколаевским Г. З. У. были изданы следующие правила по установлению упрощенного порядка пользования в лесах местного значения в Новониколаевской губернии:

§ 1. Согласно настоящих правил устанавливается порядок пользования в лесах местного значения временно, впредь до производства лесоустройства.

М Е С Я Ц А	От побочных пользований		От охоты	
Октябрь 1923 г.	52	73	20	89
Ноябрь "	228	77	21	19
Декабрь "	221	77	12	58
Январь 1924 г.	138	38	—	—
Февраль "	230	58	5	06
Март "	314	23	2	35
Апрель "	793	54	1317	—
Май "	2659	77	650	50
Июнь "	2235	48	432	73
Июль "	2515	21	507	68
Август "	1984	47	471	—
Сентябрь "	2239	29	339	—
Всего	13614	22	3779	98

2. В лесах местного значения, сдерживающих развитие оврагов и предохраняющих берега рек устанавливается выборочная система хозяйства, во всех же остальных случаях—сплошно-лесосечная.

3. Оборот рубки в хвойных и хвойно-лиственных (с преобладанием хвойных, принять в 80 лет, в лиственных и лиственно-хвойных—40 лет.

§ 4. При сплошно-лесосечном хозяйстве размер ежегодной рубки определяется на следующих основаниях:

а) при условии равномерного распределения насаждений по возрастам—путем деления площади всех насаждений (во всех участках данного объединения) на оборот рубки;

б) при избытке молодняков—путем деления площади спелых (в хвойных от 60 до 80 лет и старше) и приспевающих (40—60 лет) на половину оборота рубки;

в) при отсутствии спелых и приспевающих насаждений, рубка назначается только по прошествии того времени, когда более взрослые насаждения достигнут возраста, равного половине оборота рубки, в этом случае размер рубки определяется как в п. "б" настоящ. правил.

Вырубка кустарников и мелкой поросли осины разрешается сверх установленных норм пользования.

В случае неимения точных данных о наличной площади спелых и приспевающих насаждений, размер рубки назначить из расчета не свыше 30 куб., футов с десятины от всей удобной лесной площади, а при отсутствии спелых и приспевающих насаждений,—рубка не назначается впредь до лесоустройства.

§ 5. Ширина лесосеки должна быть: в хвойных насаждениях—не шире 25 с., а в лиственных—не шире 40 саж.

6. Лесосеки должны закладываться своею длиною по направлению с севера—на юг; в хвойных лесах—с западной стороны к лесосеке, по крайней мере на половине ее протяжения должна прилегать стена плодоносящего спелого или приспевающего леса.

7. Заложение рядом расположенной лесосеки (примыкание) должно производиться непременно с западной стороны старой лесосеки, при чем в хвойных лесах не ранее, как по получении обсеменения на первоначально заложенной лесосеке и, во всяком случае, не ранее 5 лет после срубki первой лесосеки.

Вырубленные лесосеки к 15 мая должны тщательно очищаться от порубочных остатков.

§ 8. В лесах защитного характера, при выборочной системе хозяйства, вырубке подлежат только деревья выше 6 верш. толщины у пня, при чем ежегодно под вырубку может назначаться площадь не более 1/20 всей площади лесных участков данного объединения.

Вырубка кустарников и мелкой поросли осины в этом случае не должна допускаться.

§ 9. Пастьба скота в лесах местного значения не должна производиться по необлесившимся лесосекам, по предназначенным под зарощение полянам и в молодняках—до достижения ими возраста, когда они уйдут из под морды скота. Козы в лес не должны допускаться.

Пастьба скота в лесах защитного характера воспрещается.

§ 10. Сенокошение не должно производиться на лесосеках и на полянах, предназначенных под зарощение.

§ 11. В противопожарных целях, в лесу не должно раскладывать костров, а равно производить сидку смолы, дегтя и выжигать уголь в сухое время года. Мелкие прорубочные остатки на лесосеках должны сжигаться в безопасное время года, а при выборочной рубке разбрасываться мелким слоем.

§ 12. Охрана общественного леса от самовольных порубок, пожаров, неправильной пастьбы возлагается на обязанность Сельсовета, который осуществляет ее или через особо уполномочен-

ных лиц (по утверждению, эти лица пользуются правами лесной стражи) или же путем распределения всех лесных участков под охрану отдельных домохозяев.

Наем лесной стражи или назначение таковой обязательно при общей площади леса в 100 и более десятин.

Недостатки действующего кодекса Действующий лесной кодекс вполне ясен и практика его применения не говорит о пробелах по существу. Некоторые лишь статьи требуют своего развития и завершения в инструкционном порядке, предусмотренном Кодексом, но еще не в полной мере осуществленном НКЗ. Значительные практические затруднения создаются недостаточной проработанностью вопроса об оценке государственных убытков в случаях лесных нарушений.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ. В Новониколаевской губернии, так же, как и в большинстве сибирских губерний, промышленность развита очень слабо. Главные причины тому коренятся в общих экономических условиях Сибири. Какова бы ни была промышленность в Сибири в довоенное время, но все же по существу Сибирь всегда оставалась как бы обширной сырьевой колонией в отношении метрополии.

Условия развития промышленности. Действительно, тяжелой индустрии в Сибири не было вовсе, фабрично-заводская промышленность почти не играла роли, значительно развитой являлось только промышленность обрабатывающая—мукомольная, масляная и слабее первых двух—кожевенная. Стоящий особняком пушной промысел и, наконец, лесная промышленность, встречавшая затруднения для своего интенсивного развития в недостатке путей сообщения и высоком из-за дальности расстояния фрахте,—достаточно определяют подлинный характер и значение сибирской промышленности.

Годы войны и революции сказались на ней сильнее, чем на промышленности Европейской России, особенно если принять во внимание, что Сибирь явилась непосредственным театром военных действий в гражданской войне. Сказанное о Сибири в той же мере относится и к Новониколаевской губернии.

При настоящей экономической конъюнктуре все еще не представляется возможным пустить то или иное предприятие полным ходом—единственное для некоторых предприятий условие их доходности, так как при неполной работе они становятся не рентабельными.

Многие предприятия пришли в совершенное разрушение, другие требуют капитального ремонта. Все еще ощущающийся недостаток средств не позволяет довести промышленную сеть до довоенного уровня и возвращения к этому уровню идет, конечно, несравненно более медленным темпом, чем в центральных губерниях.

Из отраслей промышленности, которые по естественным условиям губернии являются основными и имеют достаточно данных для своего благоприятного развития, необходимо отметить: мукомольную, кожевенную, лесную, масляную.

Дать в настоящем обзоре подробный и всеохватывающий анализ состояния промышленности, условий ее развития, ее ближайших перспектив, не представляется возможности в виду несконцентрированности материала по этому вопросу. Материал настолько распылен по ведомственным линиям, что на то, чтобы собрать его воедино, слить, взаимно дополнить и проконтролировать, понадобится не мало времени и усилий.

Очень ценны показания мест. Так Каинский уезд констатирует, что по местным условиям масляная, кожевенная и лесная промышленность имеет наиболее благоприятных экономических данных для своего развития. Однако, действующие предприятия этих отраслей промышленности далеко не соответствуют своему назначению. Например, маслозаводы весьма примитивны, плохо оборудованы, маломощны, не укомплектованы соответствующим персоналом, а вырабатываемая продукция не особенно высокого качества, если принять во внимание, что на заграничном рынке она с трудом выдерживает конкуренцию даже с маслом Вологодской губернии. Что касается кожезаводов, то они в своем большинстве только портят кожсырье, не оборудованы, а мастера-самоучки не знакомы с техникой производства. Между тем в уезде налицо все данные для развития этой отрасли промышленности и кожсырья совершенно достаточно. Чтобы поставить кожевенную промышленность на должную высоту необходимо изжить развившееся за 1920—1922 годы кустарничество—чуть-ли не каждое хозяйство занимается выделкой кож. Лесная промышленность слаба. Это и понятно, если сопоставить с приведенными нами выше данными о лесном хозяйстве уезда (см. раздел „лесное хозяйство“). Удаленность от железной дороги, судоходной реки и почти полное бездорожье не позволяет эксплуатировать огромные лесные богатства уезда.

Вырабатываемая маслозаводами продукция выбрасывается через кооперацию на заграничный рынок. Все маслозаводы, за малым исключением, объединены кооперацией, потребительской и сельско-хозяйственной, а в настоящее время выделяются в самостоятельную масляную кооперацию.

Кожзаводы: более оборудованные—принадлежат кооперации, мелкие—частным лицам, кустарям.

Об остальных отраслях промышленности—пимокатной, мукомольной и т. д. говорить не приходится: пимокатная еще более, чем кожевенная, носит кустарный характер, мукомольная же не может играть значительной роли, так как Каинский уезд не хлебный район.

Из Новониколаевского уезда несется вопль: значительная часть мельниц, за ветхостью зданий, не работает, частью закрыты из-за невозможности их содержать, т. к. владельцы мельниц „сетуют“ на высокий уравнилельный сбор.

Все промышленные предприятия, расположенные в пределах губернии, за исключением предприятий общегосударственного значения, исключительно обслуживали и обслуживают местное население, при чем три производства—кожевенное, лесопильное и известково-кирпичное—вырабатывают продукцию массового характера, остальные же носят характер работ на определенного заказчика.

Значение промышленности Новониколаевской губернии не велико в силу причин, указанных выше. Это особенно выступает, если мы примем в расчет, что из трех тысяч с лишком промышленных предприятий (по данным о выбранных патентах) ценовых предприятий всего только 52 (т. е. менее 2 проц.), а считая с бездействующими 84—(т. е. немного более 2 проц.).

Ценовые предприятия. Переходя к рассмотрению ценовых предприятий губернии, не лишним будет напомнить, какие промышленные предприятия считаются ценовыми.

Согласно постановления СТО от 7 марта 1922 года должны были приниматься на учет в качестве ценовых следующие предприятия:

- 1) все, имеющие механические двигатели и не менее 16 человек рабочих.
- 2) при отсутствии двигателя, все предприятия с количеством рабочих не менее 30-ти.
- 3) все кожевенные заводы, имеющие не менее 10-ти дубильных чанов или 3-х дубильных барабанов.

4) все кирпичные заводы с Гофманскими печами.

5) типографии, где число рабочих превышает 15 человек.

6) все мельницы, имеющие не менее 5-ти поставов или вальцовый станок.

(Остальные пункты, как не имеющие отношения к существующим в губернии отраслям промышленности, здесь не перечисляются).

По производствам все ценовые предприятия губернии, как администрируемые, так и не администрируемые ГОМХ'а, распределяются:

П Р О И З В О Д С Т В А.	Завед.	Рабоч.	В % отн. к завед.	В % отнош. к рабоч.
Обработка глины и камня	3	101	3,6	4,6
Металлообрабатывающее	6	169	7,1	7,7
Лесобрабатывающее	5	139	6,0	6,3
Мыловаренное	1	106	1,2	4,8
Мукомольное	29	532	34,5	24,1
Прочее пищевкусовое	13	248	15,5	11,2
Кожевенное	18	193	21,4	8,8
Одежда	2	155	2,4	7,0
Полиграфическое	6	512	7,1	23,2
Электрическое	1	50	1,2	2,3
	84	2.205	100	100

Эта табличка весьма наглядно выдвигает значение мукомольной и кожевенной промышленности, как преобладающих отраслей промышленности в губернии: первая составляет 34,5 проц. всех ценовых предприятий, вторая—21,4 проц.

Из числа 84-х ценовых предприятий в 1923—1924 годах, в среднем за год действовало 52 предприятия, что составляет 61 проц. общего числа ценовых предприятий со средним за год числом рабочих в 9.870 человек, что составляет 84 проц. всей средней за год рабочей силы указанных предприятий.

Промышленная политика ГОМХ'а. В отношении ценовых промышленных предприятий губернии, сперва ГСНХ, а затем и ГОМХ, неуклонно держался следующей линии:

Эксплоатация всех жизнеспособных крупных предприятий (определение значительности устанавливалось на основании Положения от 17 июля 1923 года).

Охрана тех из крупных предприятий, которые, по условиям переживаемого экономического момента, не могут быть пущены в ход, но консервация которых жизненно необходима в ожидании более благоприятной экономической конъюнктуры.

Ликвидация предприятий, не имеющих глубокого промышленного значения и дальнейшее сохранение которых ложится только тяжелым и непроизводительным бременем на местный бюджет, без каких-либо перспектив возмещения этих расходов в будущем.

При всем желании поместить в приложении полный список всех ценовых предприятий губернии, с указанием эксплуатируемых, консервированных, арендованных и подлежащих ликвидации, в их попутном распределении, указанием в чем ведении находятся в настоящее время, с оценкой

мощности установок, рабочей силы, продукции, состояния оборудования, данных об оборотном и основном капитале и т. д. это оказалось невозможным, т. к. имеющийся материал с одной стороны значительно устарел, с другой стороны является весьма неполным, сырым и неточным. Предпринятая в этом направлении работа еще не закончена.

Мы можем ограничиться приведением следующих кратких сведений о распределении цензовых предприятий по уездам, с указанием числа действовавших и занятой в них рабочей силы на последнее число сентября 1924 года:

У е з д ы.	Состоит на учете.	Из них действ.	Количество рабочих.	% действ. предприятий
Каинский	9	5	67	51
Каменский	12	7	173	58
Каргатский	10	7	83	70
Новониколаевск.	46	31	1765	67
Черепановский .	7	1	13	14
Итого по губ. .	84	51	2001	61

Если обратиться к данным Налогового Управления (по числу выбранных патентов), то общее число промышленных предприятий выражается в 3.928 предприятий для 1-го полугодия 1923-24 года и 3.774 предприятия для 2-го полугодия.

Распределение (по уездам) указанного числа предприятий по разрядам выбранных патентов по полугодиям 1923-24 года иллюстрируется следующей таблицей: (См. табл. на стр. 68).

Как видно из цифр указанной таблицы крупные промышленные предприятия (с V-го по XI-й разряд) составляют в губернии (для обоих полугодий) всего лишь 2 процента всего числа предприятий, тогда как мелкие предприятия (1-го разряда) составляют для обоих полугодий 84,6, а средние (для обоих полугодий) составляют 13,4 процента. Это соотношение нужно признать в общем типичным для расслоения промышленных предприятий губернии, т. к. в среднем по уездам (без г. Новониколаевска) сохраняется почти то же соотношение: 86,1 проц. (86,2 проц. для II-го полугодия) для мелкой промышленности, 1,4 проц. (1,1 проц. для II-го полугодия) для крупной промышленности и 12,5 проц. (12,7 проц. для II-го полугодия) для средней.

Таким образом, из анализа цифр вышепомещенной таблицы видно, что крупных промышленных предприятий в губернии нет (в первом полугодии предприятий IX разряда было всего два и только второе полугодие показывает одно предприятие XI разряда), средние (II—IV разряд) не особенно значительны, а по числу главный контингент (почти 85 проц.) составляют мелкие предприятия, выбирающие патенты I-го разряда.

Государственная, кооперативная и частная промышленность. Следующая таблица характеризует распределение промышленных предприятий (поуездно за оба полугодия) по видам предприятий: государственных, кооперативных и частных (одновременно приведены и цифры оборота в тысячах рублей): (Смотри таблицу на стр. 69).

Прежде, чем перейти к анализу настоящей таблицы, необходимо определенно оговорить, что зафиксированный данными налогового обложения оборот 1-го и 2-го полугодия не составляет в сумме фактического оборота предприятий за то же самое время.

Дело в том, что *облагаемый* оборот отстает, грубо говоря, от *фактического* на полгода. Объясняется это тем, что обложение предприятий производится по оборотам предшествующего полугодия. Таким образом, стоит, казалось бы, на место цифр оборота 1-го полугодия поставить цифры оборота 2-го полугодия, а на место 2-го полугодия—цифры оборота 1-го полугодия следующего бюджетного года, как мы получим реальную цифру фактического оборота за год.

На самом деле вопрос значительно сложнее и такая перестановка будет, безусловно, ошибочной в силу следующих причин:

- 1) Обороты, скажем, 2-го полугодия, хотя и определены по первому полугодию, но относятся то ведь к числу предприятий (по выборке патентов) к тому же 2-му полугодию.
- 2) Вновь открывающиеся предприятия не могут облагаться по предшествующему полугодию по той простой причине, что их в то время не существовало и предположительный оборот их определяется с известным приближением, применительно к размеру оборота однотипных предприятий.

Следовательно, сделав перестановку оборотов на одно полугодие вперед, мы все же не получим цифры фактического оборота и во всяком случае эту цифру нельзя будет, по причинам, указанным выше, сопоставлять с числом предприятий за то же самое время. Кроме того, при такой

Распределение промпредприятий по разрядам выбранных патентов.

(По данным о выбранных патентах)

РАЙОНЫ.	Полугодия	Промышленные разряды.							
		1-й разряд		2—4 разряды		5—11 разряды		ИТОГО	
		Число	%	Число	%	Число	%	Число	%
Губгород	I	189	66,3	68	23,9	27(1)	9,8	284(1)	100
	II	276(3)	71,2	63(15)	19,9	34(1)	8,9	373(19)	100
По городам Каинского уезда.	I	22	57,9	14	36,8	2	5,3	38	100
	II	37(6)	74,1	8(6)	24,2	1	1,7	46(12)	100
По сельским местностям Каинского уезда	I	766(1)	86,7	117	13,3	—	—	883(1)	100
	II	353(203)	98,2	9	1,6	1	0,2	363(203)	100
Итого по Каинскому уезду .	I	788(1)	85,6	131	14,2	2	0,2	921(1)	100
	II	390(209)	96,0	17(6)	3,7	2	0,3	409(215)	100
Город Камень	I	67	72,8	18	19,6	7	7,6	92	100
	II	42	71,2	14	23,7	3	5,1	59	100
По сельским местностям Каменского уезда	I	797(5)	93,3	50	5,8	8	0,9	855(5)	100
	II	721	93,9	41	5,3	6	0,8	768	100
Итого по Каменскому уезду .	I	864(5)	91,3	68	7,1	15	1,6	947(5)	100
	II	763	92,3	55	6,6	9	1,1	827	100
Город Каргат	I	14	63,6	5	22,7	3	13,7	22	100
	II	9	64,3	4	28,6	1	7,1	14	100
По сельским местностям Каргатского уезда	I	637(24)	92,8	36(6)	5,9	9	1,3	682(30)	100
	II	476(98)	88,3	40(30)	10,8	6	0,9	522(128)	100
Итого по Каргатскому уезду .	I	651(24)	92,0	41(6)	6,4	12	1,6	704(30)	100
	II	485(98)	87,8	44(30)	11,1	7	1,1	536(128)	100
По сельским местностям Нопониолаевского уезда	I	483(6)	70,1	188(2)	27,3	18	2,6	689(8)	100
То же по уезду	II	423(83)	72,7	153(19)	24,7	16(2)	2,6	592(104)	100
Город. Черепаново	I	8	53,3	6	40,0	1	6,7	15	100
	II	23	76,7	7	23,3	—	—	30	100
По сельским местностям Черепановского уезда . .	I	299(7)	94,7	14(1)	4,7	2	0,6	315(8)	100
	II	323(18)	80,4	79(3)	19,3	1	0,3	403(21)	100
Итого по Черепановскому уезду	I	307(7)	92,9	20(1)	6,2	3	0,9	330(8)	100
	II	346(18)	80,2	86(3)	19,6	1	0,2	433(21)	100
Итого по уездам	I	3093(43)	86,1	448(9)	12,5	50	1,4	3591(52)	100
	II	2407(408)	86,2	355(58)	12,7	35(2)	1,1	2797(468)	100
Итого по губернии	I	3282(43)	84,6	516(9)	13,4	77(1)	2,0	3875(53)	100
	II	2683(411)	84,6	418(73)	13,4	69(3)	2,0	3170(487)	100

Примечание: 1) В скобках приведены данные о бесплатных патентах, выдаваемых низовой кооперации с оборотом менее 10.000 р.
2) Процентировано, включая в число патентов и бесплатные.

перестановке в сумму годового оборота не войдут обороты предприятий, облагаемых по Временным Правилам, так как эти предприятия обычно запаздывают своими отчетами на 4 и более месяцев.

Вторая необходимая оговорка та, что облагаемый общий годовой промышленный оборот, выражающийся в размере 9 миллионов, должен быть увеличен кругло до 11 миллионов за счет неучитываемого оборота низовой кооперации, которая, таким образом, будет иметь для 1-го полугодия не 800 тысяч, а 1600 тысяч, а для 2-го полугодия вместо 980 тысяч—2180 тысяч. Учитывая же облагаемый оборот промышленных предприятий, несущих обложение по Временным Правилам, и выразившийся в 1923—24 году в размере 881 тысячи,—общий облагаемый промышленный оборот выразится в сумме почти 12 миллионов.

Третья оговорка касается числа предприятий.

Цифры таблицы указывают на небольшое, сравнительно, изменение общего числа промышленных предприятий в 1-м и 2-м полугодии, что, как будто, свидетельствует о стабилизации предприятий. На самом деле, наблюдается полнейшая текучесть, а одинаковый уровень числа предпри-

Распределение промышленных предприятий по видам

(По числу выбранных патентов).

Районы	Полугодия	В И Д Ы П Р Е Д П Р И Я Т И И												И Т О Г О		
		Государственные				Кооперативные				Ч а с т н ы е						
		Число	%	Оборот в тыс. руб.		Число	%	Оборот в тыс. руб.		Число	%	Оборот в тыс. руб.		Число	%	Оборот в тыс. руб.
Губгород	1	27	9,5	519	36,3	5 (1)	2,1	19	1,3	252	88,4	943	62,4	284 (1)	100	1511
	2	25 (8)	8,4	565	37,3	10 (6)	1,1	32	2,1	338 (5)	87,5	920	60,6	373 (19)	100	1517
г. Каинск	1	3	7,9	9	14,3	2	5,2	—	—	33	80,9	54	85,7	38	100	63
	2	1	1,7	7	20,5	10 (11)	36,2	—	—	35 (1)	62,1	27	79,4	46 (12)	100	34
По сельским местностям Каинского уезда	1	1	0,1	—	—	66 (1)	7,6	258	50,4	816	92,3	254	49,6	883 (1)	100	512
	2	1	0,2	—	—	1 (203)	36,0	24	25,3	361	63,8	71	74,7	363 (203)	100	95
Итого по Каинскому уезду	1	1	0,4	9	1,6	68 (1)	7,5	258	44,9	849	92,1	308	53,5	921 (1)	100	575
	2	2	0,3	7	5,4	11 (214)	36,1	21	18,6	396 (1)	63,6	98	76,0	409 (215)	100	129
г. Камень	1	7	7,6	51	47,2	3	3,8	—	—	82	89,1	57	52,8	92	100	108
	2	2	3,4	12	41,7	2	3,4	—	—	55	93,2	52	55,3	59	100	91
По сельск. мест. Каменского уез.	1	11	1,6	31	4,0	58	6,8	383	44,8	783 (5)	91,6	437	51,2	855 (5)	100	854
	2	2	0,2	—	—	116 (106)	25,1	143	18,5	650 (11)	74,7	631	81,5	768 (117)	100	774
Итого по Каменскому уезду	1	21	2,2	85	8,8	61	6,4	383	39,8	865 (5)	91,4	491	51,4	947 (5)	100	962
	2	4	0,4	42	4,8	118 (106)	23,7	143	16,5	705 (11)	75,8	683	78,7	827 (117)	100	868
г. Каргат	1	2	9,1	—	—	2	9,1	1	6,3	18	81,8	15	93,7	22	100	16
	2	—	—	1	5,3	1	7,1	4	5,3	13	92,9	68	89,4	11	100	76
По сельским местностям Каргатского уезда	1	3	0,4	—	—	74 (30)	14,6	72	17,2	605	85,0	348	82,8	682 (30)	100	420
	2	—	—	—	—	99 (128)	34,9	526	64,2	423	65,1	293	35,8	522 (128)	100	819
Итого по Каргатскому уезду	1	5	0,7	—	—	76 (30)	14,4	73	16,7	623	84,9	363	83,3	704 (30)	100	436
	2	—	—	4	0,5	100 (128)	34,3	530	59,2	436	65,7	361	40,3	536 (128)	100	895
По сельместностям Новониколаевск. уезда тоже по уезду	1	3	0,4	—	—	30 (7)	5,3	62	4,8	656 (1)	94,3	1218	95,2	689 (8)	100	1280
	2	2	0,3	29	3,7	128 (89)	31,2	254	32,4	462 (15)	68,5	501	63,9	592 (104)	100	784
г. Черепаново	1	1	6,7	—	—	4	26,7	4	44,4	10	66,6	5	55,6	15	100	9
	2	—	—	—	—	2	6,7	—	—	28	93,3	17	100,0	30	100	17
По сельским местностям Черепановского уезда	1	2	0,6	15	10,3	15 (8)	7,1	10	6,8	298	92,3	121	82,0	315 (8)	100	146
	2	(1)	0,2	3	1,6	123 (20)	33,7	6	3,1	280	66,1	184	95,3	403 (21)	100	193
Итого по Черепановскому уезду	1	3	0,9	15	9,7	19 (8)	8,0	14	9,0	308	91,1	126	81,3	330 (8)	100	155
	2	(1)	0,2	3	1,4	123 (20)	31,9	6	2,9	308	67,9	201	95,7	433 (21)	100	210
Итого по уездам	1	36	1,0	109	3,2	254 (46)	8,2	790	23,2	3301 (6)	90,8	2509	73,6	3591 (52)	100	3408
	2	8 (1)	0,3	85	2,9	482 (557)	30,7	957	33,2	2307 (27)	69,0	1844	63,9	2797 (585)	100	2886
По губернии	1	63	1,6	658	13,4	259 (47)	7,8	809	16,4	3553 (6)	90,6	3452	70,2	3875 (53)	100	4919
	2	33 (9)	1,1	650	14,8	492 (563)	28,0	989	22,4	2645 (32)	70,9	2764	62,8	3170 (604)	100	4403

ятий объясняется лишь тем, что на место закрывающихся одних предприятий, появляются вновь открывающиеся другие. Так обстоит, например, дело с маслозаводами (кооперативная промышленность по преимуществу), которые прекращают свою деятельность на 1-е полугодие и развивают на 2-е, а мельницы (частная промышленность по преимуществу)—наоборот: сокращаются во 2-м полугодии и развиваются в 1-м.

Обращаясь, теперь после указанных оговорок, к анализу данной таблицы можно прийти к не особенно благоприятным для наших государственных и кооперативных промышленников выводам

так как цифры, как будто, говорят о большей инициативе и предприимчивости частного предпринимателя.

Но это только на первый взгляд.

Действительно, первое впечатление создается такое, будто частный предприниматель бьет кооперативную и государственную промышленность и числом и рублем. Так, в погубернском масштабе в 1-м полугодии число частных промышленных предприятий составляло 90,6 проц. всего числа промышленных предприятий, тогда как на долю государственной и кооперативной промышленности остается всего лишь 1,6 проц. для первой и 7,8 проц. для второй. Для 2-го полугодия частные составляют 70,9 проц., кооперативные—28,0 проц и государственные—1,1 проц.

Если взять соотношение по обороту, то и тут наблюдается та же картина преобладания частного промышленного оборота. В 1-м полугодии он составляет 70,2 проц. всего промышленного оборота, кооперация имеет 16,4 проц., а государственная промышленность—13,4 проц. Во 2-м полугодии имеем такое соотношение для тех же видов промышленности: 62,8 проц.—22,4 проц.—14,8 проц. Но это преобладание числа и оборота частных предприятий над госорганами и кооперацией имеет характер только количественный.

Выше уже отмечалось, что до 2 миллионов оборота низовой промышленной кооперации не учитывается налоговым аппаратом, как необлагаемый оборот. Следовательно, по фактическому обороту, соотношение между государственной, кооперативной и частной промышленностью должно значительно измениться в сторону уменьшения перевеса оборота частной промышленности над государственной и частной за счет увеличения оборота кооперации.

Что же касается числа предприятий, то преобладание числа частных промышленных предприятий идет преимущественно за счет низовых разрядов. Чтобы подтвердить это еще нагляднее возьмем из последней таблицы погубернский итог, восстановим полное число разрядов, сведенных в ней к трем группам (I разр., II—IV и V—XII разр.) и тогда получим следующую таблицу:

Разряды.	Государствен.		Кооперативные		Частные		Всего	
	I	II	I	II	I	II	I	II
I	11	—	208 (38)	376 (476)	3063 (5)	2307 (21)	3282 (43)	2683 (497)
II	1	1 (1)	14 (7)	69 (60)	102	79 (10)	117 (7)	149 (71)
III	3	3 (5)	12 (1)	24 (20)	242 (1)	190 (1)	257 (2)	217 (26)
IV	8	5 (3)	14	11 (4)	120	36	142	52 (7)
V	10	8	7 (1)	7	21	25	38 (1)	40
VI	10	5	2	2 (3)	5	6	17	13 (3)
VII	13	5	1	1	—	1	14	7
VIII	5	4	1	—	—	1	6	5
IX	2	1	—	2	—	—	2	3
X	—	—	—	—	—	—	—	—
XI	—	1	—	—	—	—	—	1
XII	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО	63	33 (9)	259 (47)	492 (563)	3553 (6)	2645 (32)	3875 (53)	3170 (604)

Из сопоставления цифр этой таблицы видно, что в первом полугодии число частных промышленных предприятий 1-го разряда составляет 86,2 проц. всего числа частных предприятий или 92,2 проц. всего числа предприятий 1-го разряда, во втором полугодии—87,0 проц. или 73,2 проц. всего числа предприятий 1-го разряда.

В следующих разрядах, начиная со II-го, расслоение идет в обратном порядке: относительное число частных предприятий падает с повышением разряда, государственных и кооперативных, наоборот повышается. Так, число частных промпредприятий II-го разряда составляет в первом полугодии уже 82,2 проц. всего числа предприятий II-го разряда (в I-ом разряде 92,2 проц.), во втором полугодии—даже 40,4 проц. (в I-м разряде 73,2 проц.).

В разрядах выше VIII-го (а для первого полугодия выше VI-го) частные предприятия отсутствуют вовсе.

Обратимся теперь к вопросу, как идет расслоение промышленных предприятий на государственные, кооперативные и частные в городских и сельских местностях.

Как мы уже видели, по количеству промпредприятий в первом полугодии распределяются в погубернском масштабе следующим образом (в % отношении):

	Государственные	Кооперативные	Частные
	1,6	7,8	90,6
Отдельно же в сельских и городских местностях это соотношение изменяется так:			
В сельских местностях	0,7	8,3	91,0
В городских	8,8	3,8	87,4

Для второго полугодия мы имеем такое соотношение:

	Государствен.	Кооперативные	Частные
В среднем по губернии	1,1	28,0	70,9
В сельских местностях	0,2	31,4	68,4
В городских	6,5	7,6	85,9

Что же касается распределения оборота государственной, кооперативной и частной промышленности, то для первого полугодия мы имеем следующие относительные цифры:

В среднем по губернии	13,4	16,4	70,2
В сельских местностях	1,5	24,5	74,0
В городах	35,7	1,4	62,9

Второе полугодие характеризуется следующими относительными цифрами:

В среднем по губернии	14,8	22,4	62,8
В сельских местностях	1,2	35,8	63,0
В городах	35,5	2,1	62,4

Считая относительные цифры расслоения числа и оборота промышленных предприятий государственных, кооперативных и частных в сельских и городских местностях, можно подметить одно весьма характерное и аналогичное, как для числа, так и для оборота предприятий, явление. А именно: в 1-м полугодии и число и оборот частных сельских промышленных предприятий, будучи выше, чем во 2-м полугодии, превосходит вместе с тем, стносительные цифры числа и оборота частной городской промышленности. Во втором полугодии обратная картина—сельская промышленная кооперация, будучи сильнее по числу и обороту предприятий, чем во 2-м полугодии, превосходит вместе с тем относительные цифры числа и оборота городской промышленной кооперации.

Другими словами и число и оборот частной сельской промышленности в первом полугодии увеличивается, а число и оборот кооперативной промышленности увеличивается во 2-м.

Это явление вовсе не говорит о росте сельской промышленной кооперации по сравнению с частной сельской промышленностью, а объясняется тем, что в число и оборот частной сельской промышленности входят мельницы, которые во 2-м полугодии свертывают свою деятельность, тогда как в число и оборот кооперативной сельской промышленности входят маслозаводы, которые свертываются в 1-м полугодии.

Промышленные предприятия, облагаемые по временным правилам.

Промышленных предприятий, облагаемых по Временным правилам в Новониколаевской губернии функционировало в 1-м полугодии 13, во 2-м—26. Предприятия эти следующие:

Наименование предприятий		I-е полугодие		II-е полугодие	
		Количество	Оборот в тыс. руб.	Количество	Оборот в тыс. руб.
Государств.	Кедропром	—	—	1	1
	Губторг	—	—	1	4
	Гублес	—	—	2	40
	Сибмельотдел	5	91	5	240
	Кожзавод	2	252	2	47
Кооператив.	Сибкрайсоюз	—	—	3	109
	Обь-союз	—	—	4	20
	Ц. Р. К.	—	—	1	26
	Каинское Потребит. О-во	—	—	2	29,8
	Каменское " "	—	—	2	1
	Губсоюз	6	20,5	—	—
		13	363,5	23	517,8

МЕСТНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ. Управление промышленностью.

Государственная промышленность, находящаяся в ведении губернского отдела местного хозяйства, в течение истекающего операционного года в своей управленческой сфере прошла два реорганизационных периода.

В начале этого года, в связи с декретом от 3 ноября 1923 года, вся губернская государственная промышленность была распределена по своему значению на две группы: государственную и местную. В результате чего все предприятия, находившиеся в ведении бывшего ГСНХ были отнесены к промышленности местного значения.

В связи с этим разграничением и на основании упомянутого декрета был образован губернский отдел местного хозяйства, в состав которого вошли Губкоммунотдел и ГСНХ.

Таким образом, функции управления всем промышленным хозяйством губернии сосредоточены в одном аппарате.

Впоследствии со стороны ГОМХ'а был выдвинут вопрос о передаче местам—уездам промышленных предприятий, имеющих исключительно узко-местное значение. Такое разрешение вопроса являлось большим сдвигом в раскрепощении маломощных предприятий от централизованного управления—с одной стороны и предоставляло возможность этим самым местам пустить в действие все те предприятия, которые до сего времени бездействовали и вызвали излишние расходы на охрану—с другой стороны.

Таким образом, вся госпромышленность губернии в своей системе управления распределена на две категории, а именно: губернского значения, обслуживающая всю губернию и местного—уездного значения, обслуживающая население своего района.

Количество предприятий, непосредственно эксплуатируемых ГОМХ'а, с распределением их по роду производства, с указанием средней годовой рабочей силы, годовой продукции, мощности силовых установок, степени изношенности оборудования и размера капиталов, приводится в следующей таблице:

Наименование предприятий	Род производства	Число (ср. за г.)	Производства за год		Мощность	Степень изношен. оборудов.	КАПИТАЛЫ		
			Количество	На сумму	Полная		Основн.	Оборот.	Приб. Убыток
Губоказавстрой (Губерн. объединение заводов строительный материал)	Кирпич, известня добыва камен	30 11	33565 п. извес. 17420 шт. обожженных кирпичей 3592 шт. гончарн. изделий 1010 куб. саж. бутового камня	100115.00	73 НР	Не имеется	33219.52	3332.72	10350.81
Чугунно-литейный завод "Груд"	Чугунное литье	66 8	24095 шт. литья 12230 п. литья 11490 шт. поков. изделий 243 п. поковочн. изделий	87854.35	32 НР	Не имеется	58698.06	30751.14	1973.13
Гублесконттора	Пиленый материал и муком.	142 45	396387 куб. фут пилен. лесоматериалов 6389 шт. упаковочн. ящиков 126180 п. муки	267535.60	23 НР	Не имеется	176812.77	125917.83	8245.27
Мельница "Красный партизан"	Мукомол.	41 6	205817 пуд. муки.	308154.95	160 НР	Не имеется	—	—	—
Объединение пивоваренных заводов	Пивоварение	16 3	26350 ведер	138332.90	18 НР	Не имеется	70041.65	19435.81	38229.86
Объединение кожезаводов	Кожевенное	113 23	27913 штук крупн. кож 8183 пуд.	345413.58	103 НР	Не имеется	107906.11	289387.59	15001.59
Чулочно-вязальн. фабрика "Дюго-мат" с пошивной мастерской	Трикотаж Одежда	125 8	60859 пар 25493 шт.	55051.93 56211.01	12 НР	Не имеется	67506.43	39683.76	—
									345.41

Примечание. 1) В июне 1924 г. передана Каменском УИК'у, как предприятие уездного значения.

Техническое их состояние.

Суммируя имеющиеся данные об общем состоянии предприятий, ГОМХ'а дает следующую характеристику:

1. Здания предприятий, за исключением кожзавода № 1 и чугунно-литейного завода „Труд“, вполне удовлетворительного состояния.

2. Силовое оборудование предприятий находится, как показывает таблица, в удовлетворительном состоянии, однако следует сказать, что все силовые установки изношены до 50% их первоначального состояния.

3. Производственное оборудование предприятий в настоящее время является большим вопросом в отношении всей промышленности губернии, за исключением фабрики „Автомат“. Эта часть промышленного хозяйства не может быть целиком отнесена к удовлетворительному состоянию или неудовлетворительному, ибо каждое предприятие нуждается в том или ином переоборудовании или замене того или иного станка. Та напряженная работа оборудования и обращение с ним за истекшие годы империалистической и особенно гражданской войны, несомненно, ускорили износ оборудования.

Таким образом приходится отметить, что эта часть промышленного хозяйства больше всего является изношенной и требует особого внимания со стороны хозяйственников.

Производительность и отношение к производственной программе.

Производственный эффект истекающего операционного года в общем и целом позволяет сделать вывод, что программное задание 1923/24 г. выполнено полностью. Исключение из этого составляет известковый завод, который, за отсутствием сбыта извести, приостановил временно обжиг и чулочно-вязальная фабрика—за отсутствием достаточного количества сырья (чулочной пряжи). Остальные производства всю производственную программу выполнили с превышением программного задания.

По сравнению, с прошлым 1922/23 операционным годом—данные показывают следующее отношение:

Известковое	уменьшение	72 проц.
Кирпичное	увеличение	38 „
Металлообр.: литье	„	143 „
„ обработ.	„	16 „
Лесобработыв.	уменьшение	35 „
Мукомольная	увеличение	47 „
Пивоваренное	не было оборудовано	
Кожевенное	увеличение	2 проц.
Чулочное	„	96 „

По сравнению с прошлым годом, госпромышленность в среднем дала общее превышение на 56 проц., общая ценность выработанной продукции за операционный год выразилась в размере 1.358.669 р 38 коп.

Сравнивая стоимость выработанной продукции с 1922-23 операционным годом получаем, что этот год дал увеличение на 123,2 проц.

Подводя общий итог работе предприятий приходится, как показывают нам выводы, констатировать, что в производственном эффекте достигнуты желательные результаты во всех отношениях.

Зарплата.

Заработная плата на предприятиях нормируется коллективными договорами, заключающимися между представителями рабочих и администрацией заводууправления. Существовавшая в 1923/24 году (2-е полугодие) ставка 1-го разряда на предприятиях характеризуется следующими данными:

	К 1 разр.	Отношен.	Ставка 6 разр.
Известк.-кирпичное	12 р.	1:8	30 р.
Металлообрабатывающее	12 р.	„	30 р.
Лесобобрабатывающее	11 р. 50 к.	„	28 р. 75 к.
Пивоваренное	10 р.	„	25 р.
Кожевенное	12 р.	„	30 р.
Чулочное	10 р.	„	25 р.

Средний заработок рабочего в течение года по кварталам и по каждому виду производства дал такие цифры:

	1 кварт.		2 кварт.		3 кварт.		4 кварт.	
Кирпичное	56	81	20	35	29	87	41	09
Каменоломное	51	—	17	67	19	53	49	30
Металлообработ.	30	18	31	07	37	30	40	76
Пивоваренное	31	75	37	31	34	22	32	07
Кожевенное	24	83	28	42	28	89	32	61
Чулочное	22	51	22	67	21	62	20	48

При анализе данных цифр, прежде всего, приходится констатировать, что заработная плата, за исключением кожевенного и чулочного производства, имеет довольно резкое колебание. Такая неустойчивость отчасти объясняется тем, что в первом полугодии, в период совзнака, зарплата исчислялась в товарном рубле и, несомненно, при переводе в червонные рубли имели место неточности.

Однако, при анализе периода с твердой валютой, данные подтверждают, что средний заработок действительно имеет резкие колебания. Принимая во внимание, что почти все предприятия переведены на сдельную плату,—видимо установленные нормы далеко еще не являются строго отвечающими действительной возможности.

Выплата на предприятиях заработной платы в текущем году происходила своевременно и за долженности не имеется.

Вторым видом эксплуатации госпромышленности является группа арендованных предприятий; число этих предприятий в начале года составляло 18 заведений, или же 30 проц. общего числа всех заведений. Главную группу арендованных предприятий составляют кожзаводы (11 заведений).

В настоящее время, т. е. к концу операционного года, число этих предприятий составляло 3 заведения.

Уменьшение числа арендованных предприятий объясняется, главным образом, передачей их Уисполкомам, а также расторжением договоров с неисправными арендаторами.

Причиной сдачи этих предприятий в аренду, как отмечено в начале этого обзора, является маломощность предприятий (кустарного типа), невыгодность эксплуатации их государством, сокращение расходов по охране их, а самое главное—привлечение частного капитала в промышленность.

Общая сумма полученной арендной платы за истекший год определяется в 9.861 руб. 82 коп. На 1924/25 операционный год ожидается арендная плата лишь с одного кожевенного завода в сумме 1.338 руб., с остальными предприятиями договора расторгаются,

Число бездействующих предприятий, находящихся в ведении ГОМХ'а, определяется 5 заведениями, из коих два предприятия закрыты, вследствие концентрации производства; основной капитал этих предприятий 49.855 руб. 21 коп. Остальные предназначены к ликвидации, как совершенно непригодные к эксплуатации; основной капитал 8.321 р 90 к.

Операции по заготовке сырья расчленяются по видам производства следующим образом:

Керамическая —пользуется на месте глиной.

Металлообработ.—до сего времени имелся вполне достаточный запас сырья.

Лесопромышленная.—ведет лесные заготовки своим аппаратом.

Пивоваренная —ведет закупку ячменя непосредственно и через Губторг.

Кожевенная —до сего времени на предприятиях имеется достаточный запас кожевенного сырья. На будущий год заготовка ведется Промбанком и Губторгом.

Чулочная —заготавливает пряжу через Губторг.

Таким образом усматривается, что контрагентурой по заготовке сырья предприятия госпромышленности не пользуются.

Сырье, потребляемое предприятиями, исключительно почти местного происхождения за исключением чугуно-литейного завода „Труд“ и чулочно вязальной фабрики „Автомат“, приобретающих сырье за пределами губернии.

Реализация продукции за истекший операционный год характеризуется следующими цифрами (принимая продукцию октября за 100):

М е с я ц а	Продано		По контрагентам в проц.		
	Абсолютн. суммы	В %	Государ.	Коопер.	Частн.
Октябрь	36360	100	51,1	2,7	46,2
Ноябрь	25854	71,1	35,8	2,2	62,0
Декабрь	21385	58,8	13,3	5,6	81,1
Январь	24151	66,4	44,9	3,0	52,1
Февраль	38100	105,6	41,0	13,1	45,9
Март	74305	204,4	37,8	1,7	60,5
Апрель	70303	193,4	66,8	12,8	20,4
Май	82417	226,8	47,3	19,1	33,6
Июнь	68749	189,1	44,5	19,4	36,1
Июль	142257	391,2	58,4	14,9	26,7
Август	132754	365,6	42,0	17,6	33,4
Сентябрь	180187	496,4	62,4	14,4	15,5
Всего	847443	—	51,3	14,6	25,4

Приведенные данные показывают, что сбыт продукции в начале операционного года был весьма незначителен и составлял всего 33,6 проц. общей выработки всей продукции. Начиная с апреля месяца сбыт продукции удваивается и продолжает все время прогрессировать, каковой в сентябре месяце составлял уже 96 проц., против выработки в этот месяц. Главным временем для сбыта местной промышленности является весна и осень. В остальное время года сбыт продукции не превышает 20 проц. общей выработки. Вся вырабатываемая продукция сбывается: через Губторг, непосредственно заказчикам, через кооператив и через мелкого частного торговца. Розничная торговля предприятий составляет 8 проц.

Сбыт продукции производится только на местном рынке (губернском и уездных). Что же касается до обслуживания других губерний, то здесь приходится отметить обратное явление—многие товары ввозятся из других соседних губерний.

Кредитование промышленности

Следующая таблица характеризует кредитование промышленности в губернии за 1923/24 год:

Кредитуемые учреждения	Кредитующие учреждения			ИТОГО
	Государств.	Кооперат.	Частные	
Сибирская Краевая контора Госбанка	912021	26102	16	938439
Торгово - промышленный Банк	3265707	305212	11029	3581948
Всекобанк	—	—	—	—
Сибирское о-во с.х. кредита	—	177158—82	—	177158—82
Новониколаевское о-во взаимного кредита . . .	200	—	4550	4750—00
Итого	4177928	509072—82	4595	4702595—82

Как видно из цифр таблицы, промышленный кредит составил 4700 тыс. руб. Наибольшая доля кредита пришлась на государственные промышленные предприятия, получившие 4177928 руб., или 88,9 проц. всего кредитования. Кооперативная промышленность получила 10,8 проц., а частная 0,3 проц. всего кредита.

Наиболее мощным кредитуемым учреждением оказался Торгово-Промышленный Банк, давший 3581949 руб., или 72,6 проц. всего выданного промышленного кредита. Кредит Госбанка в сумме 938439 руб. составляет 19,9 проц. Сибселькредит участвует в кредитовании в размере 3,8 проц., а Общество Взаимного Кредита в размере 0,1 проц.

Торговля. Число торговых предприятий в губернии характеризуется следующими цифрами по данным о числе выбранных патентов: (Смотри табл. на стр. 76).

Распределение по разделам характеризуется в первом полугодии следующими цифрами: в % %—16,1 для I-го, 45,3 для II-го, 32,2 для III-го, 3,8 для IV-го и 2,6 для V-го. Почти то же соотношение сохранилось для второго полугодия, в котором значительно увеличился I-й разряд полностью за счет уменьшения II-го разряда.

Это соотношение в среднем является почти типичным для губернии с небольшими и вполне естественными отклонениями: так, в Новониколаевске увеличивается IV и V разряд за счет II-го и III-го, что вполне естественно для губернского центра. В сельских местностях V-й разряд исчезает вовсе, а в сельских местностях Курганского уезда не имеется торговых предприятий и IV-го разряда.

Следующая таблица рисует распределение торговых предприятий по их видам, государственной, кооперативной и частной, с приведением цифр оборота: (Смотри табл. на стр. 97).

Прежде, чем перейти к анализу цифр этой таблицы, необходимо сделать ту же оговорку (см. стр. 67) относительно оборотов, какая была сделана в отношении промышленных предприятий. В данном случае облагаемый оборот отстает от фактического на целые полгода. Но здесь, в силу меньшей текучести числа предприятий, с меньшей ошибкой можно сделать перестановку для определения реальных размеров фактического торгового оборота.

Обращаясь к данным настоящей таблицы и складывая обороты за 1-е и 2-е полугодие, мы получаем цифру торгового оборота за 1923/24 годов в 46192 тысячи руб.

Подходя к опеределению реальной цифры фактического оборота за 1923-24 г. необходимо, помимо перестановки, внести еще следующие поправки:

1) Включить цифру оборота низовой сельскохозяйственной и потребительской кооперации, не учитываемого налоговым аппаратом, как оборот необлагаемый. Этот оборот в круглых цифрах можно принять до 3-х миллионов руб. в год.

Распределение торговых предприятий по разрядам.
(По данным о выбранных патентах).

Р а й о н ы.	Полуго- дия.	1 разряд		2 разряд		3 разряд		4 разряд		5 разряд		И т о г о	
		Число	%	Число	%	Число	%	Число	%	Число	%	Число	%
Губгород	1	202 (14)	17,4	525	42,1	374	30,0	74	5,9	57	4,6	1232(14)	100
	2	329 (19)	24,3	571 (19)	41,2	344 (10)	24,8	67 (1)	4,8	70	4,9	1381(49)	100
По городам Каинского уезда.	1	35	16,6	136 (4)	66,3	23	10,9	9	4,3	4	1,9	207(4)	100
	2	22 (1)	11,5	109 (13)	61,0	32 (3)	17,5	14	7,0	6	3,0	183(17)	100
По сельским мест. Каин- ского уезда.	1	6	4,8	71	59,7	11	35,5	—	—	—	—	124	100
	2	1	1,3	22 (2)	31,2	3 (48)	66,2	1	1,3	—	—	27(50)	100
Итого по Каин- скому уезду	1	41	12,2	210 (4)	63,9	67	20,9	9	2,7	4	1,2	331(4)	100
	2	23 (1)	8,7	131 (15)	52,7	35 (51)	31,0	15	5,4	6	2,2	210(67)	100
Город Камень	1	18 (5)	26,9	86	13,7	43	21,8	4	2,0	11	5,6	192(5)	100
	2	86 (24)	26,9	83 (65)	36,2	33 (103)	33,3	7	1,7	8	1,9	217(192)	100
По сельским местностям Каменского уезда	1	12 (7)	5,4	152 (7)	45,6	171	49,0	—	—	—	—	335(14)	100
	2	47	17,9	124	47,3	91	34,8	—	—	—	—	262	100
Итого по Камен- скому уезду	1	60 (12)	13,2	238 (7)	44,9	214	39,2	4	0,7	11	2,0	527(19)	100
	2	133 (24)	23,4	207 (65)	40,5	124 (103)	33,8	7	1,1	8	1,2	479(192)	100
Город Каргат.	1	18	15,9	59	52,2	23	20,4	8	7,1	5	4,4	113	100
	2	31 (1)	31,7	31	30,7	23	22,8	8	7,9	7	6,9	100(1)	100
По сельск. местн. Кар- гатского уезда	1	11	16,2	113	44,7	90 (7)	38,3	2	0,8	—	—	246(7)	100
	2	65 (2)	25,9	59 (4)	24,3	47 (78)	48,3	4	1,5	—	—	175(84)	100
Итого по Каргат- скому уезду	1	59	16,1	172	47,0	113 (7)	32,8	10	2,7	5	1,4	359(7)	100
	2	96 (3)	27,5	90 (4)	26,1	70 (78)	41,1	12	3,4	7	1,9	275(85)	100
По сельск. местн. Ново- николаевск. уезда, то-же по уезду	1	85 (1)	29,6	87 (3)	30,9	98 (4)	35,0	11 (2)	4,5	—	—	281(10)	100
	2	67 (3)	19,9	110 (5)	32,8	74 (60)	38,2	21 (6)	8,5	2	0,6	277(74)	100
Город Черепаново	1	3	2,6	80	70,2	23	20,2	5	4,4	3	2,6	114	100
	2	12 (4)	9,9	83 (8)	56,5	46	28,6	3	1,9	5	3,1	149(12)	100
По сельск. местн. Чере- пановского уезда.	1	11 (1)	8,1	52 (3)	37,2	76 (4)	54,0	1	0,7	—	—	140(8)	100
	2	9	5,2	27	15,3	14 (121)	79,3	—	—	—	—	50(124)	100
Итого по Чере- пановскому уезду	1	14 (1)	5,7	132 (3)	51,5	99 (4)	39,3	6	2,3	3	1,2	254(8)	100
	2	21 (4)	7,5	110 (8)	35,2	60 (124)	54,9	3	0,9	5	1,5	199(136)	100
Итого по уездам	1	259 (14)	15,2	839 (17)	47,5	591 (15)	33,7	40 (2)	2,3	23	1,3	1752(48)	100
	2	340 (35)	18,8	648 (97)	37,4	363 (416)	39,0	61 (6)	3,4	28	1,4	1440(554)	100
Итого по губернии.	1	461 (28)	16,1	1364(17)	45,3	965 (15)	32,2	114 (2)	3,8	80	2,6	2984(62)	100
	2	689 (54)	21,1	1219(116)	39,0	707 (426)	33,1	128 (7)	3,9	98	2,9	2821(603)	100

Сезонных за первое полуг. выдано 564 патента
" " второе " " 631 (4) "

2) Включить оборот остальных, кроме кооперации, торговых предприятий 1-го разряда, не учитываемого налоговым аппаратом, как оборот необлагаемый. Этот оборот следует считать до 700 тыс. руб.

3) Включить в оборот, необлагаемых в губернии, отчетных предприятий (торговые представительства, тресты, синдикаты и акционерн. компании, правления которых находятся вне пределов губернии, тогда получим (в тысячах рублей):

Для 1-го полугодия:

- | | |
|---|------------|
| 1) Оборот торговых предприятий, обла-
гаемых на общих основаниях | 12517 т.р. |
| 2) Оборот торговых предприятий, обла-
гаемых по времен. правилам | 14723 „ „ |
| 3) Оборот необлагаемых в губернии
отчетных предприятий | 2802 „ „ |
| 4) Обороты низовой кооперации | 1000 „ „ |
| 5) Обороты <u>торговых предпр.</u> 1 разр. | 300 „ „ |

Итого 31342 т.р.

Для 2-го полугодия:

- | | |
|---|-----------|
| 1) Оборот торговых предприятий, обла-
гаемых на общих основаниях | 10010т.р |
| 2) Оборот торговых предприятий, обла-
гаемых по времен. правилам | 19000 „ „ |
| 3) Оборот необлагаемых в губернии
отчетных предприятий | 4000 „ „ |
| 4) Обороты низовой кооперации | 2000 „ „ |
| 5) Обороты торговых предпр. 1 разр. | 400 „ „ |

Итого 35410 т.р.

Распределение торговых предприятий по видам.

(По данным о выбранных патентах)

Уезды	РАЙОНЫ	Полугодия	В И Д Ы П Р Е Д П Р И Я Т И Й															
			Государственные				Кооперативные				Частные				И Т О Г О			
			Число	%	Оборот в тыс. руб.	%	Число	%	Оборот в тыс. руб.	%	Число	%	Оборот в тыс. руб.	%	Число	%	Оборот в тыс. руб.	%
Каинский	Губгород . . .	1	82	6,6	6081	39,4	41	3,3	2125	13,8	1109(14)	90,1	7215	46,8	1232(14)	100	15421	100
		2	121(4)	8,7	7731	35,0	14(1)	3,2	7152	32,3	1216(44)	88,2	7222	32,7	1381(40)	100	22108	100
	Г. Каинск . . .	1	10	1,7	—	—	8	3,8	—	—	189(4)	91,5	—	—	207(4)	100	—	—
		2	7	3,5	—	—	13(4)	8,5	—	—	163(13)	88,0	—	—	183(17)	100	—	—
	Сельместн. . .	1	—	—	—	—	43	34,7	—	—	81	65,3	—	—	124	100	—	—
		2	—	—	—	—	1(18)	67,5	—	—	23(2)	32,5	—	—	27(50)	100	—	—
Итого . . .	1	10	3,0	147	29,7	51	15,2	221	44,6	270(4)	81,8	127	25,7	331(4)	100	195	100	
	2	7	2,5	301	33,2	17(52)	24,9	217	24,0	186(15)	72,6	387	42,8	210(67)	100	905	100	
Каменский	Г. Камень . . .	1	15	7,6	—	—	4	2,0	—	—	173(5)	90,4	—	—	192(5)	100	—	—
		2	14(1)	5,1	—	—	7	2,4	—	—	196(78)	92,5	—	—	217(79)	100	—	—
	Сельместности . .	1	1	0,3	—	—	161	41,1	—	—	173(14)	53,6	—	—	335(14)	100	—	—
		2	—	—	—	—	78(113)	50,9	—	—	181	49,1	—	—	262(113)	100	—	—
	Итого . . .	1	16	2,9	326	32,4	165	30,2	317	31,5	346(19)	66,9	363	36,1	527(19)	100	1006	100
		2	14(1)	2,2	518	34,3	85(113)	29,5	555	36,7	380(78)	68,3	438	29,0	479(192)	100	1511	100
Караганский	Г. Карагат . . .	1	9	8,0	—	—	9	8,0	—	—	95	84,0	—	—	113	100	—	—
		2	9	8,9	—	—	9	8,9	—	—	82(1)	82,2	—	—	100(1)	100	—	—
	Сельместности . .	1	2	0,8	—	—	67(7)	29,2	—	—	177	70,0	—	—	246(7)	100	—	—
		2	—	—	—	—	29(78)	41,3	—	—	146(6)	58,7	—	—	175(84)	100	—	—
	Итого . . .	1	11	3,0	169	18,6	76(7)	22,7	440	48,4	272	74(1)	300	33,0	359(7)	100	909	100
		2	9	2,5	226	18,3	38(78)	32,2	629	51,1	228(7)	65(3)	377	30,6	275(85)	100	1232	100
Новоархангельский	Сельместн. то же по уезду.	1	—	—	3	0,5	81(6)	30,9	285	50,6	197(4)	69,1	275	48,9	281(10)	100	563	100
	2	1	0,3	0,3	0,4	99(66)	47,0	459	68,6	177(8)	52,7	207	31,0	277(74)	190	669	100	
Черепановский	Черепаново . . .	1	11	9,6	—	—	6	5,3	—	—	97	85,1	—	—	114	100	—	—
		2	8	5,0	—	—	17	10,5	—	—	124(12)	84,5	—	—	149(12)	100	—	—
	Сельместн. . .	1	11	7,4	—	—	68(8)	51,4	—	—	61	41,2	—	—	140(8)	100	—	—
		2	2	1,1	—	—	3(124)	73,0	—	—	45	25,9	—	—	50(124)	100	—	—
	Итого . . .	1	22	8,4	97	17,4	74(8)	31,3	274	49,1	158	60,3	187	33,5	254(8)	100	558	100
		2	10	3,0	206	25,3	120(124)	43,0	150	18,4	169(12)	51,0	459	56,3	199(136)	100	815	100
Погорский	У. города . . .	1	15	—	—	—	27	—	—	—	554(9)	—	—	—	626(9)	—	—	—
		2	38(1)	—	—	—	16(1)	—	—	—	565(104)	—	—	—	649(109)	—	—	—
	С губгородом . .	1	127	—	—	—	68	—	—	—	1663(23)	—	—	—	1858(23)	—	—	—
		2	159(5)	—	—	—	30(5)	—	—	—	1781(148)	—	—	—	2030(158)	—	—	—
	Сельместности . .	1	14	—	—	—	423(21)	—	—	—	689(18)	—	—	—	1126(39)	—	—	—
		2	3	—	—	—	213(429)	—	—	—	575(16)	—	—	—	791(445)	—	—	—
Итого . . .	1	141	4,6	6823	36,0	491(21)	16,8	3662	19,3	2352(41)	78,6	8167	44,7	2984(62)	100	18952	100	
	2	162(5)	4,9	8988	33,0	303(134)	21,5	9162	33,6	2356(164)	73,6	9090	33,4	2821(603)	100	27240	100	

ПРИМЕЧАНИЕ: 1) В настоящую таблицу включены все торговые предприятия, выбирающие патенты в губернии, т. е. а) облагаемые на общем основании, в том числе и 1-го разряда (бесплатные указаны в скобках); б) облагаемые по временным правилам и в) необлагаемые в губернии тресты, синдикаты и т. п., правления которых находятся вне пределов губернии.

2) Обороты включены: а) предприятий, облагаемых на общих основаниях, за исключением пользующихся льготами по обложению и б) облагаемых по временным правилам; обороты трестов, синдикатов и т. п. в сумму оборота не включены.

3) Число предприятий процентрировано с бесплатными патентами:

Таким образом, фактический торговый оборот губернии за 1923-24 год определится в размере, примерно, 66.752.000 рублей, т. е. сколо 20 милл. выше облагаемого.

Переходя к анализу настоящей таблицы, проследим процентное соотношение видов торговли по обоим полугодиям:

		Госорганы	Кооперация	Частные
1) По числу	I	4,6	16,8	78,6
	II	4,9	21,5	73,6
2) По обороту	I	36,0	19,3	44,7
	II	33,0	33,6	33,4

Сопоставляя эти соотношения можно отметить значительное сжатие во втором полугодии частной торговли, как по числу, так и по обороту. Правда, в частный торговый оборот не включены необлагаемые обороты ручной торговли (1 разряда), но не включены и обороты низовой кооперации составляющие до 700.000 руб., которые, конечно, во много раз превосходят обороты ручной торговли. Отсюда несомненно, что действительное соотношение по обороту покажет уменьшение доли участия частного торговца, как в 1-м, так особенно, и во 2-м полугодии, когда кооперация начала интенсивно развлекать свою деятельность и количественно (по числу) и качественно по обороту.

Рост числа кооперативных предприятий идет исключительно за счет уменьшения числа частных торговых предприятий, т. е. относительное число госорганов также увеличилось во 2-м полугодии.

Рост долевого участия кооперации в общем торговом обороте идет гораздо интенсивнее, чем рост ее долевого участия по количеству предприятий, но идет уже за счет не только частной торговли, но и госорганов.

Значение сравнительно высокого процента числа частных торговых предприятий сразу падает, если обратиться к доле участия частного торгового оборота, в 1 полугодии составлявшему 44,7 проц. а во 2-м уже 33,4 проц. Как уже отмечалось выше этот проц. должен быть еще фактически понижен, если включить неучитываемый таблицей необлагаемый оборот низовой кооперации.

Кроме того необходимо отметить, что анализируя цифры вышепомещенной таблицы пришлось оперировать с данными облагаемого, а не фактического оборота, последний же, как уже отмечалось ранее, миллионы на 20 выше облагаемого, причем увеличение его идет, главным образом, за счет роста оборотов государственных и кооперативных органов.

Так, например: фактический оборот предприятий, облагаемых по Временным Правилам, (категории, в которой частный торговец отсутствует), составит для 1 полугодия 14 мил. тогда как во II-е он не меньше 19 миллионов, т. е. 35 проц. увеличения. Далее, оборот торговых представительств, необлагаемых в губернии, с 2-х милл. увеличился до 4-х, т. е. кругло до 50 проц. То же в отношении оборотов низовой кооперации. Что касается торговых предприятий, облагаемых на общем основании, то обороты их в I-е полугодие 24-25 г. (подставляемые в качестве фактического оборота за II-е полугодие 23-24 г.) указывают на более интенсивный рост кооперативного и государственного торгового оборота.

Таким образом, реальное соотношение торговых оборотов госорганов и кооперации с одной стороны и частной торговли с другой, несомненно говорит о еще большем превалировании государственного и кооперативного торгового оборота над частным.

Следующая табличка рисует расщепление числа торговых предприятий по разрядам:

Разряды	Государств.		Кооперативн.		Частные		В С Е Г О	
	1	2	1	2	1	2	1	2
1	—	—	(1)	—	461 (27)	669 (51)	461 (28)	669 (51)
2	7	21 (3)	15 (3)	20 (14)	1312 (11)	1178 (99)	1361 (17)	1219 (116)
3	40	36 (1)	128 (15)	209 (114)	497	162 (11)	965 (15)	707 (426)
4	38	10 (1)	28 (2)	45 (6)	18	43	114 (2)	128 (7)
5	56	63	20	29	1	4	80	98
Итого . .	111	162 (5)	191 (21)	303 (434)	2352 (11)	2356 (161)	2984 (62)	2821 (603)

Цифры таблицы весьма наглядно говорят о том, что расслоение по разрядам государственной и кооперативной торговли с одной стороны и частной торговли—с другой идет в обратном порядке: частная торговля концентрируется в низших разрядах, государственная и кооперативная торговля—наоборот.

Так, если пренебречь одним бесплатным патентом первого разряда, выбранным кооперацией только в I-е полугодие, то можно сказать, что 100 проц. ручной торговли приходится на долю частных торговцев.

Частная мелочная торговля (II разр.) составляют 98,2 проц. всей мелочной торговли в I-м полугодии и 95,7 проц.—во II-м.

Частная ручная, мелочная торговля составляют вместе с тем 77,1 проц. всей частной торговли в I-м полугодии и 79,4 проц. во II-м.

Мелочная торговля госорганов составляет 5 проц. всей государственной торговли в I полугод и 14,4 проц.—во II-м.

Мелочная кооперативная торговля составляет 3,7 проц. всей торговли кооперации в I-м полугодии и 4,7 проц.—во II-м.

Теперь проследим расслоение (отдельно) числа торговых предприятий государственных, кооперативных и частных в городах и сельских местностях.

К сожалению, целый ряд технических препятствий не позволяет привести аналогическую характеристику расслоения по обороту.

Расслоение числа государственных торговых предприятий по разрядам в городах и сельских местностях за I-е и II-е полугодия 1923 24 года характеризуется следующими данными:

РАЙОНЫ	Полугода	Р А З Р Я Д Ы:									
		I—II		III		IV		V		Всего	
		число	проц.	число	проц.	число	проц.	число	проц.	число	проц.
Губгород	1	3	3,7	14	17,1	23	28,0	12	51,2	82	100
	2	21 (2)	18,1	21 (1)	17,6	27 (1)	22,1	52	41,6	121 (4)	100
Уезд. города	1	1	8,9	11	31,1	13	28,3	14	31,1	45	100
	2	(1)	2,6	12	30,8	13	33,3	13	33,3	38 (1)	100
Итого по гор.	1	7	5,5	28	22,1	36	28,3	56	44,1	127	100
	2	21 (3)	11,7	33 (1)	20,7	40 (1)	25,0	65	39,6	159 (5)	100
По сельск. местн.	1	—	—	12	85,7	2	14,3	—	—	14	100
	2	—	—	3	100	—	—	—	—	3	100
Итого по губ.	1	7	5,0	40	28,1	38	26,9	56	39,7	111	100
	2	21 (3)	14,4	36 (1)	22,5	40 (1)	21,5	65	38,9	162 (5)	100

Как видно из цифр этой таблицы, мелочная торговля госорганов составляет в губ. в I-м полугодии 5,0 проц. (14,4 проц.—во II-м полугод.), розничная—28,4 (22,2 проц. во II-м полугод.), мелко-оптовая 26,9 проц. (24,5 проц. во II полугод.) и крупно-оптовая 39,7 проц. (38,9 проц. во II полугодии). Таким образом, госторговля характеризуется превалированием оптовой торговли (IV и V разр.) над розничной, составляя для 1-го полуг. 66,6 проц., для второго 63,4 проц. всей государственной торговли.

В оптовой торговле большее число предприятий приходится на крупно-оптовую (V разр.).

В губернском городе значение оптовой торговли естественно возрастает, составляя 69,2 проц. для 1-го полугодия и 64,0 проц. для 2-го полугодия.

В сельских местностях госторговля носит исключительно розничный характер (предприятия 3 разр.) и только в 1-м полугодии было 2 мелко-оптовых предприятия, которые к общему числу сельских государственных торговых предприятий составляли 14,3 проц.

Расслоение по разрядам в городах и сельских местностях кооперативных торговых предприятий видно из следующей таблицы: (Смотри табл. на стр. 80).

Обратившись к погубернскому итогу, получаем следующие относительные цифры, характеризующие расслоение в 1-м полугодии торговой кооперации по разрядам: I—II разр.—3,7 проц., III—86,5 проц., IV—5,9 проц. и V—3,9 проц. Второе полугодие почти полностью дает то же соотношение.

В губернском городе это соотношение изменяется в сторону увеличения относительного числа оптовых предприятий за счет розничных и полного исчезновения мелочных. Относительные цифры для 1-го полугодия таковы: III разр.—43,9 проц., IV—29,3 проц. и V—26,8 проц. Второе полугодие вносит незначительное колебание.

Расслоение кооперативных торговых предприятий по разрядам.

Р а й о н ы	Полугодия	Р а з р я д ы									
		I—II		III		IV		V		В С Е Г О	
		Число	проц.	Число	проц.	Число	проц.	Число	проц.	Число	проц.
Губгород	1	—	—	18	43,9	12	29,3	11	26,8	41	100
	2	—	—	18 (1)	42,2	12	26,7	11	31,1	44 (1)	100
Уездн. города	1	2	7,4	10	37,0	8	22,2	9	33,4	27	100
	2	2(1)	6,0	26 (3)	58,0	5	10,0	13	26,0	46 (4)	100
Итого по городам	1	2	2,9	28	41,2	18	26,5	20	29,4	68	100
	2	2(1)	3,2	44 (4)	50,5	17	17,9	27	28,4	90 (5)	100
По сельским местност. . .	1	13(1)	3,8	100 (15)	93,5	10 (2)	2,7	—	—	423 (21)	100
	2	18(13)	4,8	165 (110)	89,6	28 (6)	5,3	2	0,3	213 (429)	100
Итого по губернии .	1	15(4)	3,7	428 (15)	86,5	28 (2)	5,9	20	3,9	491 (21)	100
	2	20(14)	4,7	209 (414)	81,5	45 (6)	6,9	29	3,9	303 (434)	100

В сельских местностях совершенно иная картина: торговая кооперация концентрируется на рознице: 93,5 проц. (89,6 проц. во 2-м полугодии), всех торговых кооперативных предприятий составляют предприятия III-го разряда.

Характер расслоения частной торговли по разрядам в городах и сельских местностях можно проследить по данным следующей таблицы:

Р а й о н ы	Полугодия	Р а з р я д ы									
		I—II		III		IV		V		В С Е Г О	
		Число	проц.	Число	проц.	Число	проц.	Число	проц.	Число	проц.
Губгород	1	724 (14)	65,7	342	30,4	39	3,5	1	0,4	1109 (14)	100
	2	879 (36)	72,6	305 (8)	24,9	28	2,2	4	0,3	1216 (44)	100
Уездн. города	1	459 (9)	83,1	88	15,6	7	1,3	—	—	554 (9)	100
	2	455 (104)	83,6	96	14,3	14	2,1	—	—	565 (104)	100
Итого по городам	1	1183 (23)	71,5	430	25,5	46	2,7	4	0,4	1663 (23)	100
	2	1334 (140)	76,4	401 (8)	21,2	42	2,2	1	0,2	1781 (148)	100
По сельским местност. .	1	620 (18)	90,2	67	9,5	2	0,3	—	—	689 (18)	100
	2	513 (13)	89,0	61 (3)	10,8	1	0,2	—	—	575 (16)	100
Итого по губернии .	1	1803 (41)	77,0	497	20,8	48	2,0	4	0,2	2352 (41)	100
	2	1817 (153)	79,4	462 (8)	18,7	43	1,7	1	0,2	2356 (164)	100

Относительные цифры этой таблицы в погубернском итоге говорит о том, что весь центр тяжести частной торговли приходится на ручную (преимущественно) и мелочную торговлю, которая, вместе с розницей, составляет 98 проц. всей частной торговли.

Относительные цифры в 1-м полугодии для погубернского итога таковы: I и II разр.—77,0 проц., III—20,8 проц., IV—2,0 проц. и V—0,2 проц.

Второе полугодие дало небольшое изменение в сторону еще большего увеличения первых двух разрядов за счет уменьшения розничной и мелкооптовой торговли.

В губернском городе частные торговые предприятия в 1-м полугодии дают отклонение от погубернского итога в сторону уменьшения доли участия ручной и мелочной торговли за счет увеличения розницы, мелкого опта и даже крупного опта, но уже второе полугодие дает снижение трех высших разрядов с одновременным повышением первых двух (ручной и мелочной торговли) сближая их с уровнем погубернского итога.

Заканчивая рассмотрение вопроса о расслоении числа предприятий государственной, кооперативной и частной торговли по разрядам, необходимо сопоставить как распределяют свою торговую

сеть наши госорганы, кооперация и частные торговцы в городах и сельских местностях. Соотношение это таково:

Сроки	Р а й о н ы	В И Д Ы Т О Р Г О В Л И		
		Госуд.	Коопер.	Частная
1 пол.	В городах	90,1	13,3	70,5
"	В сельск. местностях	9,9	86,7	29,5
2 пол.	В городах	98,1	12,9	76,0
"	В сельск. местностях	1,9	87,1	21,0

Эта таблица позволяет сделать следующие выводы:

1) Число государственных торговых предприятий концентрируется в городах, при чем во 2-м полугодии этот процесс усиливается.

2) Число кооперативных торговых предприятий концентрируется в сельских местностях, при чем этот процесс усиливается во 2-м полугодии.

3) Число частных торговых предприятий концентрируется в городах и этот процесс также обнаруживает тенденцию к усилению во 2-м полугодии.

Торговых предприятий, облагаемых по Временным Правилам в губернии имеется во 2-м полугодии 83.

Эти предприятия следующие:

Наименование пред- приятий	I-е полугодие		II-е полугодие	
	Количество	Обор. в руб.	Количество	Обор. в руб.
Т р е с т ы				
Кузбасстрест	6	В виду производного в настоящее время Налоговым Управлением ввиду произвольного в настоящее время предприятий, этой категории, дан- ные за I-е полугодие приведены быть не могут.	2	2646000
Кедроспром			2	25621
Аптрест			11	188416
Губторг			11	1151450
Гублес			1	29520
Сибмельотдел			2	57442
С и н д и к а т ы				
Сибрайнефторг	6		5	451205
Сибгоссельсклад			7	318205
Сибторг			7	2205708
Сибгосторг			1	*)
А к ц и о н . О - в а				
Хлебопродукт			5	917123
Сибкрайиздат			2	72801
Сибпушнина			1	91210
Кооперативные объединен				
Сибрайсоюз			1	4516826
Сибсельскосоюз			2	593309
Райсельскосоюз			1	71952
Объ-союз			5	519694
Каинское Потребобщество			1	37766
Каменское			1	58728
Ц.Р.К.			12	780189
И Т О Г О				
			83	14633055

*) Сибгосторг не вошел своим оборотом, т. к. свои отчеты представил с значительным опозданием.

Отчетные предприятия, находящиеся вне губернии. В губернии ведут торговую деятельность следующие торговые представительства трестов и синдикатов и т. п., правления которых находятся вне губернии, выбирающие в губернии лишь торговые патенты:

№ по порядку	Наименование предприятий.	I полугодие.		II полугодие.		Примечание.
		Всего.		Всего.		
		Кол.	Оборот. в тыс. р.	Кол.	Оборот. в тыс. р.	
1	Алтвинтрест.	—	—	1	1,8	Откр. I/IV-24 г. " I/IV-24 г.
2	Всекопромсоюз	—	—	1	47,7	
3	Продасиликат.	—	—	1	—	
4	Текстильсиндикат	—	—	1	—	
5	Вятторг	—	—	1	143,6	Откр. I/IV-24 г. " I/IV-24 г.
6	Главвоенпром	1	6,5	1	24,2	
7	Главшвеймашина	1	3,1	1	8,0	
8	Камуралбумлестрест	1	94,2	1	406,5	
9	Машинострест	—	—	1	—	
10	Мясохладобойня	—	—	3	137,6	
11	Сахаротрест	—	—	1	50,2	
12	Сельмаш	—	—	1	122,7	
13	Синдшвейпром	1	203,6	1	339,9	
14	Сольсиндикат	1	129	2	24,0	
15	Ленинградтабактрест	—	—	1	34,3	
16	Об-во „Транспорт“	1	18	1	20,7	
17	Транспосекция	—	—	1	208,2	
18	Уралмет	1	725,8	1	782,0	
19	Таткожтрест	—	—	1	61,6	
20	Севзапторг	1	142,9	1	358,5	
21	Холодильник	4	161,4	2	30,7	
		12	148,45	25	2802,2	

Как видим, в I полугодии таких предприятий было 12 с оборотом 1.484.5000 руб., а во II полугодии—25, с оборотом 2.802.200 руб.

Для определения сложившейся в 1923-1924 году торговой конъюнктуры и перспектив на 24-25 год, помимо приведенных выше сведений о числе торговых предприятий, их обороте, расслоении по видам торговли (государственная, кооперативная и частная), по разрядам, расслоении торговых предприятий в городах и сельских местностях, необходимо характеризовать емкость городского и сельского рынка Новониколаевской губернии и определить покупательную способность городского и сельского населения губернии. В этих целях мы позволим себе поместить полностью прекрасно проработанные материалы Губкомвнуторга по указанным вопросам.

ЕМКОСТЬ РЫНКА. По статистическим данным прошлого года общее количество городского населения г. Новониколаевска определилось до 85.000 человек. Из материалов обследования бюджета тарифицированного населения видно, что состав семьи определяется в 3,94 чел., что составляет 85.000: 3,94—22574 семейств, причем на каждую семью в среднем приходится 1,1 работников, в общем получается на одну семью 2,2, но так как мы имеем большое количество безработных, то для осторожности применим 1,1, получающий заработок, что составляет: $22574 \times 1,1 = 23.732$ человек, получающих заработок.

При определении доходной части городского населения более правильно исчислять из доходов тарифицированного населения, хотя помимо тарифицированного населения имеются и иные группы, как-то: лица свободных профессий, ремесленники, кустари и торговцы, доходы которых в общем могут быть выше дохода тарифицированного населения. Не вычисляя этой разницы следует признать, что при наличии безработицы в среднем заработок на одного работника не будет выше заработка тарифицированного населения. По приблизительным подсчетам средний заработок члена профсоюза определяется в 40 червонных рублей в месяц.

Таким образом, доходы городского населения определяются $23732 \times 40 = 949.240$ руб. в месяц, или $949240 \times 12 = 22.390.880$ руб. в год.

По данным бюджетного обследования видно, что расходная часть тарифицированного населения складывается из следующих статей:

¹⁾ Заимствовано полностью из материалов Губкомвнуторга.

1. Квартира, отопление, освещение	18,2 проц.
2. Предметы питания	48,6 "
3. Спиртные напитки	0,6 "
4. Табак и папиросы	1,3 "
5. Хоз. принадлежности, гигиена, лечение	4,0 "
6. Культурно-просветительные, политические и всякого рода отчисления и пожертвования	7,0 "
7. Одежда, обувь, белье, галантерея и проч.	20,3 "
	100 проц.

Потреблялось про- Из норм фактического потребления предметов питания по бюджетному обследованию, можно исчислить годовое потребление населения гор. Новониколаевска в дуктов питания. пудах и червонных рублях, по существующим средним ценам в настоящее время:

№ по порядку	Наименование продуктов	В месяц пудов	В месяц сумма	В год пудов	В год сумма	Средняя цена
1	Мука разн. в)сорт	85319	—	1023825	1689311—25	1—65
2	Крупа разная	6996	—	83960	83960—00	1—00
3	Картофель и овощи	81060	—	972725	291817—50	—30
4	Ягоды и фрукты	896	—	10750	107500—00	10—00
5	Масло постное	767	—	9207	92070—00	10—00
6	Сладости	1319	—	13838	199558—00	12-80 81%, сах. 10%
7	Мясо и рыба	17611	—	211355	1521612—00	7-20-75 пр., мяса 25 пр., рыбы
8	Животные жиры	2138	—	25595	409520—00	16-81%, масла 10%
9	Яйца и молочные продукты на одного едока (взр.)	—	—	4 руб. в год на взр. чел.	224420—00	(56105 взр. ед.)
10	С о л ь	5043	—	50405	54364—50	90 к.
11	Чай, кофе, суррогат и пр. предметы питания	341	—	4097	—	—
	Всего	—	—	—	5139938—05	—

Количество потребляемых предметов в питания в 1923 году к сумме общего дохода составляло 48,6 проц., тогда как из общей принятой нами доходной части в 1924 году в 11390880 руб., сумма 5.139.938—05 составит расход к общему доходу 45,1 проц. Таким образом доходная часть населения в 1924 году повысилась на 7,2 проц.

Расход на предметы питания 43,6 проц. к общему расходу более соответствует действительности а из этого можно установить, что на предметы питания в 1924-25 г. сумма 5.139.988 р. 05 к. пропорционально росту доходов, увеличится и выразится в сумме 5.139.938—05 к. X 1, 7,2 проц. = 5510013—58.

Из этой таблицы видно весьма незначительное потребление сахара и сладостей вообще, что составляло в месяц на душу городского населения 0,62 фун. или 0,94 ф. на взрослого едока. В связи с увеличением доходной части населения можно полагать, что потребление сахара в 1924-25 г. увеличится, а также возможно увеличение потребления животных жиров.

Таким образом покупательная способность городского населения в 1924-25 г. на продукты питания составит 48,6 проц. доходной части, или 5.510.013 р. 58 к. в год и 5.510.013 р. 58 к. : 12 = 459.167 р. 80 коп. в месяц. Потребное количество продуктов питания по отдельным предметам выразится так: (См. табл. на стр. 84).

Таблица № 3 показывает годовое потребление предметов питания городского населения г. Новониколаевска.

Коммунальные услуги по данным бюджетного обследования составляли 18,2% расходов на общую расходную часть бюджета. Принимая во внимание увеличение реального заработка на 7,2, коммунальные услуги составляют не 18,2 проц., а 16,9 проц., что составит 1.925.058 р. 72 к. в год.

Эта сумма подлежит расходованию по следующим статьям:

а) Топливо.—В зимние месяцы, в среднем, топлива потреблялось 0,65 п. с. в месяц на семью, в летние месяцы мы исчисляем 20 проц. зимнего потребления.

Распределяя год на две равные части зимнего и летнего периода, общее потребление топлива в год исчисляется в 102045 пог. саженой (определяя среднюю стоимость одной погонной сажени 6 руб.), что составит 612272 р. в года.

Наименование продуктов	В месяц пудов	В месяц сумма	В год пудов	В год сумма	Средняя цена
Мука разн. в сорта	85319 -00	—	1023825	1689311—25	1—65
Крупы	6996—00	—	83960	83960 - 00	1—00
Картофель и овощи	81060—00	—	972725	291817—50	30
Ягоды и фрукты	896—00	—	10750	107500—00	10—00
Масло постное	767—00	—	9207	92070—00	10—00
Сладости, сахар и пр.	2137—00	—	25644	—	—
	502—20	—	6032	299117—C0	12—60
Мясо и рыба: мясо	13258—10	—	158499	—	—
рыба	4402—30	—	52833	1521612—C0	7—20
Животн. жиры: масло кор.	2073—00	—	24879	—	—
сало	486—00	—	5835	491424—00	16—00
Яйца, молочные продукты	по 4 р. в год на	—	60405	224420—00	—
и сено	взрослого чел.	—	—	54364—50	90
С о л ь	5034—00	—	—	—	—
Чай, кофе, суррогат, гастро- номия и пр. прод. питан.	—	—	—	45416—78	—
В с е г о	—	—	—	5.501.613—53	—

б) Керосин.—В зимнее время потребление керосина исчисляется в 6,6 фун. на семью в месяц, а потребление в летние месяцы максимум 50 проц., на основании такого исчисления мы устанавливаем потребное количество керосина 32.040 пуд., средняя цена 2 р. 20 к. за пуд, что составит сумму 70488 руб.

в) Коммунальные расходы.—Таким образом прочие коммунальные расходы составляют 1243300 руб. в год, или 103609 руб в месяц.

Потребность таба- Расход на табак, табачные изделия и спиртные напитки составляет 2,2 проц. к ку, папирос и спир- бюджету, что определяет сумму в 250.599 руб. в год. тных напитков.

Хозяйственные рас- Хозяйственные расходы в среднем составляют 4 проц. к бюджету, что выра- ходы. зится в сумме 455.635 руб. в год. Из этой суммы приобретаются:

а) Спички—по 4 кор. в месяц на семью, что составит 1035552 короб. на сумму 15.533 руб. в год X 100 проц.

б) Мыло—потребление мыла составляет 1 1/2 фунта на семью в месяц или 9.706 п. в год на сумму—112613 руб.

Культурно-просве- На культурно-просветительные нужды, отчисления, пожертвования и проч. рас- тительные отчисле- ходы расходуется в среднем до 7 проц. общего дохода, что составит сумму—979.362 ния, пожертвования и пр. расходы. рубля.

Одежда, белье, Внося некоторые коррективы к бюджетному обследованию, расход по этой обуви, головные статье составит не менее 20 проц. доходной части бюджета, что составит годовое уборы и галанте- потребление на сумму 2.278.176 руб., или 139.848 руб., в месяц. На эту сумму пред- рен. положено приобретение следующего товара:

а) Одежда, белье и мануфактура. На приобретение этих предметов приблизительно расходова- лось 55 проц. с суммы 2278176 руб., что составит—1.275.779 р.

б) Обувь. Обуви и кожаных товаров в среднем приобреталось на 30 проц. с суммы 2.278.176 р., что составит 888.449 руб. в год.

в) Головные уборы и мелкая галантерея. На приобретение этих товаров подлежат расхода- нию в среднем 5 проц. с суммы 2271176 руб., что составит 113,948 руб. в год.

Прочие разные рас- Из всех вышеуказанных цифр видно, что из общего дохода городского насе- ходы. ления в сумме 11390880 руб., покупательная способность определяется в 9350218 руб., а оставшая сумма 2040662 руб. пойдет на коммунальные и культурные нужды.

Таким образом, емкость рынка по покупательной способности городского населения опреде- ляется в круглых цифрах:

1) Продукты питания.

1. Мука разная	1.100.000 п.	1—50	1.650.000 р.
б) Крупа	100.000 "	1—00	100.000 "
в) Картофель и овощи	1.100.000 "	0.30	300.000 "
г) Ягоды и фрукты	—	—	120.000 "
д) Масло постное	10.000 "	10—00	100.000 "
е) Сладости: сахар	30.000 "	12—00	360.000 "
пр. сладости	6.500 "	16—00	104.000 "
ж) Мясо и рыба: мясо	220.000 "	6—00	1.320.000 "
рыба	50.000 "	6—00	250.000 "
з) Животные жиры: масло коровье	25.000 "	18—00	450.000 "
сало разное	6.000 "	10—00	60.000 "
и) Яйца, молочн. продукты, сено и пр.	—	—	225.000 "
й) Соль	70.000 "	1—00	70.000 "
л) Чай, кофе, суррогат и пр. бакалей- ные и гастрономические товары	—	—	600.000 "
В с е г о			5.709.000 р.
2) Спиртные напитки и табачные изд.	—	—	300.000 "
3) Спички	5.000 ящ.	12—00	75.000 "
4) Мыло	10.000 п.	10—00	100.000 "
5) Проч. предметы хозяйствен. обих.	—	—	300.000 "
6) Одежда, белье и мануфактура	—	—	1.400.000 "
7) Обувь и кожаные товары	—	—	950.000 "
8) Галантерея разная	—	—	300.000 "
9) Дрова	105.000 к.с.	5—00	525.000 "
10) Керосин	30.000 п.	2—20	66.000 "
			4.016.000 р.
Разные хозяйственные и канцеляр- ские принадлежности на нужды учреж- дений			1.000.000 "
И Т О Г О			10.725.000 р.

Прочие уездные города.

Покупательная способность городского населения г. Новониколаевска составляет 9.350.218 руб., не считая расходования средств на коммунальные и культурные нужды, что составит на одну душу населения (85.000)—110 руб. Принимая во внимание, что доходная часть уездных городов будет ниже на 20 проц., что составит покупательную способность на одну душу населения в уездных городах 110 р.—20 проц.—88 руб.

Таким образом покупательная способность населения уездных городов определяется:

Камень: население 20.000 душ, множимое на 88 руб. составит сумму 1.760.000 руб.

Каинск-Барабинск—Население 14.000 душ, множимое на 88 руб. составит сумму —1.332.000 руб.

Каргат—Население около 6.000 душ, множимое на 88 руб. составит сумму 528.000 руб.

Черепаново—население 6.000 душ, множимое на 88 руб. составит сумму 528.000 руб.

Покупательная способность населения всех уездных городов, кроме Новониколаевска, составляет 4.148.000 руб.

Номенклатура потребляемых товаров населением уездных городов, несомненно, будет совпадать с номенклатурой товаров губернского города. Точно также пропорциональное расходование в большинстве случаев, будет совпадать с данными губернского города. Изменения могут быть в части потребления предметов обихода.

Но, так как в уездных городах значительная часть населения занимается крестьянским хозяйством, то доходная часть населения будет ниже исчисленной, в среднем процентов на 10, что составит $4.148.000 \times 0.90 = 3.733.200$ руб.

Таким образом городским населением уездных городов может быть приобретено:

1. Муки разной до	450.000 пуд.	по 1 руб. 30 коп. пуд.	585.000 руб.
2. Крупы разной до	40.000 "	30 "	12.000 "
3. Картофель и овощи до	200.000 "	20 "	40.000 "
4. Масла постного до	4.000 "	10 руб.	40.000 "
5. Сахар до	12.000 "	13 "	156.000 "
6. Прочие сладости	2.000 "	16 "	32.000 "
7. Ягоды и фрукты	—	—	30.000 "
8. М я с а до	100.000 "	4 "	400.000 "
9. Р ы б а до	20.000 "	5 "	100.000 "

10 Масло коровье до	10.000	"	"	16	"	"	"	160.000	"
11. Сало разное до	2.000	"	"	9	"	"	"	18.000	"
12. Яйца, молочные изделия, сено и проч.	—	"	"	—	"	"	"	60.000	"
13. С о л ь до	35.000	"	"	1	"	"	"	35000	"
14 Чай, кофе, суррогаты и пр. бакалейн. и проч. гастрономич. товары	—	"	"	—	"	"	"	150.000	"
ИТОГО	—	"	"	—	"	"	"	1.838.000	руб.
15. Спиртные напитки и табачные изделия	—	"	"	—	"	"	"	90.000	руб.
16. С п и ч к и до	2.000	ящ.	15	руб.	"	"	"	30.000	"
17. М ы л о до	4.000	п.	12	"	"	"	"	48.000	"
18. Прочие предметы хозяйст. обихода	—	"	"	—	"	"	"	90.000	"
19. Мануфактура и готов. плат.	—	"	"	—	"	"	"	600.800	"
20. Обувь и кожевен. товары	—	"	"	—	"	"	"	400.000	"
21. Галантерея разная	—	"	"	—	"	"	"	90.000	"
22. Д р о в а до	40.000	п. с.	4	руб.	"	"	"	160.000	"
23. К е р о с и н до	15.000	п.	2	"	20	к.	"	36.000	"
ИТОГО	—	"	"	—	"	"	"	1.544.000	руб.
Разные товары	—	"	"	—	"	"	"	250.000	руб.
24. Приобрет. проч. предм. для хоз. и канцел. нужд учреждений	—	"	"	—	"	"	"	350.000	"
В общем и целом покупательная способность городов составляет на нужды учреждений и проч. Населения:									
Новониколаевска	—	"	"	—	"	"	"	9.350.218	1.000.000 руб.
Всех уездных городов	—	"	"	—	"	"	"	3.733.200	350.000 "
	—	"	"	—	"	"	"	13.083.418	1.350.000 руб.
									14 433.418 р.

Подводя итоги потребления городского населения городов Новониколаевской губ. на 1924—1925 операционный год, увеличив условно полученные цифры на 7 проц. на случай могущего быть увеличения доходной части, емкость городских рынков на промышленные товары будет следующей: (Смотри табл. на стр. 87).

Таким образом видно, что покупательная способность всех городов Новониколаевской губернии составляет сумму, за округлением, около 15.500.000 руб., а емкость рынка, как максимально нами, принято, за округлением, до 15.500.000 руб.

Емкость рынка по перспективе товарности сельского хозяйства и доходность от подсобных промыслов на 1924-25 операционный год примерно составляют:

1) Исчисляя товарный избыток хлебопродуктов до 9000000 рублей, как максимум при сложившейся цене в среднем 50 коп. пуд будет выручено 9000000 р. X 50 коп.	4500000 р.
2) От продажи скота и мясных продуктов из расчета 1 р. 50 коп. за пуд живого веса и 3 р. 50 к. за пуд мяса	2380000 р.
3. Доходы от маслоделия, исчисляя товарность в 500000 п. по цене 14 р. за пуд	7000000 р.
4) От продажи разного сырья	738000 р.
5) Доходы от пушного промысла	120000 р.
6) Доход от реализации продукции пчеловодства	150000 р.
7) Доходы от продажи дров городскому населению из расчета по 5 р. за погон. саж.	685000 р.
8) Доходы от продажи волокна	150000 р.
9) Доходы от транспорта	200000 р.
10) Доходы от рыбного промысла	100000 р.
11) Доходы от продажи овощей, картофеля и фруктов городскому населен.	350000 р.
12) Доходы от кустарного промысла	150000 р.
14) Доход от продажи сена городскому населению	180000 р.
14) Доход от продажи яиц, дичи, молочных продуктов и пр. мелкие расходы	350000 р.
Итого	17053000 р.
15) Возможность получения кредита, проч. неучтенные расходы	1000000 р.
Всего	18053000 р.

Покупательная способность населения городов Новониколаевской губ. на проч. товары

	Пуды	Средн. прод. цена		С У М М А	
		Руб.	К.	Руб.	Коп.
Масло постное	15400	10	—	154000	—
Сахар	46200	12	25	565950	—
Прочие сладости	9350	16	—	149600	—
С о л ь	100500	1	—	100500	—
Чай, кофе и проч. суррогат, бакал. и гастр. товары	—	—	—	825000	—
Спиртные напитки и табачн. изд.	—	—	—	429000	—
Спички	7700 ящ.	15	—	115500	—
М ы л о	15400	11	—	169400	—
Проч. предм. хоз. обих.	—	—	—	429000	—
Мануфактура и готовое платье	—	—	—	2200000	—
Обувь и кожевенные товары	—	—	—	1485000	—
Галантерея разная	—	—	—	429000	—
К е р о с и н	45000	2	20	99000	—
Разные товары, канц. принадл. на нужды учр. и проч. хоз. инвен.	—	—	—	1350000	—
				8500950	—
на продукты сельско-хозяйственного производства.					
Мука разная	1700000	1	45	2465000	—
Крупы разные	140000	1	—	140000	—
Картофель, овощи и фрукты	—	—	—	500000	—
М ы с о	352000	5	20	1830400	—
Р ы б а	50000	4	—	200000	—
Масло коровье	40000	18	—	680000	—
Сало разное	8800	10	—	88000	—
Яйца, дичь, молочные продукты, сено и проч.	—	—	—	350000	—
Д р о в а	—	—	—	685000	—
				6938400 р. с.х.	
				8500950 р. пр. т.	
И Т О Г О				15439350 руб.	

Расходная часть.

- 1) Оплата сельхозналога около 4600000 р.
- 2) Оплата по обязательн. страх. и проч. сборы около 1060000 р.
- 3) Платеж за получение с.х. машин и проч. обязательств 400000 р.

Всего , 6000000 р.

Таким образом покупательная способность сельского населения на 1924/25 год определяется 18053000—6000000 12053000 р.

Какие товары и в каком размере сельское население будет приобретать на свою покупательную способность в 1924-25 году?

Нормы потребления в довоенное время. Так как в довоенное время Новониколаевской губернии не существовало, то для исчисления довоенных норм мы возьмем среднюю норму потребления промышленных товаров, полученную по обследованию товарного потребления крестьянских хозяйств в Алтайской, Омской и Енисейской губернии. (сборн. № 2 Сибстатуправления).

Исходя из этих норм, сельское население Новониколаевской губернии в довоенное время промышленных товаров потребляло в среднем на одну душу населения в год:

Спички	29 кор.	Кожи	2,5 фун.
Керосин	10 фун.	Гвозди подковные	0,4 "
Мыла	7,6 "	" строительные	2,3 "
Соли	40 "	Стекло оконное	0,6 лис.
Чай и суррогаты	1,8 "	" ламповое	0,6 шт.
Сахар	9,9 "	Железо листовое	5,1 фун.
Мануфактура	26,7 арш.	" шиновое	13 "
Платков разных	1,1 шт.	" полосовое	7,5 "
Ниток	2,5 кат.		

Но нормы довоенного потребления в настоящее время не могут быть показателем емкости рынка на 1924—25 год.

Нормы потребления По данным обследования потребления промышленных товаров крестьянскими хозяйствами с 1-го мая 1923 г., по 1-е мая 1924 года видно, что нормы потребления сельского населения на одну душу в год были следующие:

Спички	9,03 кор.	Гвозди	0,304 "
Керосин	3,44 фун.	Стекло оконное	0,135 лист.
Мыла	1,08 "	Железо листовое	0,46 "
Соль	14,4 "	" шиновое	0,43 ф.
Чай	0,024 "	Нитки	0,26 кат.
Сахар	0,213 "	Платки разные	0,11 шт.
Мануфактура	2,55 "	Кожаная обувь	0,074 пар.
Кожа	0,42 "	Спиртные напитки	0,213 бут.

Исходя из этих норм, сельским населением Новониколаевской губернии потреблено промышленных товаров за год с 1-го мая 1923 года, по 1-е мая 1924 года.

Наименование товаров.	Количество.	В % к довоенному потр.	Покупалось средней ценой.	Сумма.	В % отнош. к сумме всех пок.
Спички	10 294,2 ящ.	31	25 р. ящ.	262345	3,5
Керосин	98.040 пуд.	34,5	4 р. за пуд.	392160	5,29
Мыло	28.728 "	13,4	12 " " "	344736	4,6
Соль	410.400 "	36	1 " 10 к. "	451440	6,2
Чай	684 "	1,3	160 " за пуд.	109440	1,46
Сахар	6.070 "	2,2	24 " " "	145680	1,94
Мануфактура	2.907.000 арш.	9,8	60 к. ар.	1749900	23,24
Кожа	11.970 пуд.	16,7	80 р. пуд.	957600	12,77
Гвозди	8.664 "	11,3	8 " " "	69312	0,92
Стекло оконное	153.000 лист.	22,5	1 " лист.	153000	2,5
Железо шиновое	12.255 пуд.	3,2	8 " пуд.	98040	1,28
" листовое	13.110 "	8	10 " " "	131100	1,75
Нитки	296.400 кат.	10	30 к. кат.	88920	1,18
Платки разные	125.400 шт.	10	1 руб. шт.	125400	1,66
Кожаная обувь	84.360 пар.	—	12 р. пара.	1012320	13,5
Спиртные напитки	242,820 бут.	—	1 " бут.	242820	3,23
Сел.хоз. машины, орудия, проч. крестьян. инвентарь и хозяйств. принадлежн.	—	—	—	1000000	13,34
Проч. разн. товары	—	—	—	130468	1,67
				7500084	100%

Из этой таблицы мы видим, что сельское население губернии приобрело промышленных товаров с 1 мая 1923 г. по 1 мая 1924 г. на сумму 7.500.000 руб., насколько эта цифра соответствует действительности ее, следует проверить по покупательной способности за этот период.

Товарность крестьянского хозяйства и проч. доходы от подсобных промыслов с 1 мая 1923 г. по 1 мая 1924 г. приблизительно составляли:

1. От продажи хлебопродуктов	2800000 р.
2. От продажи масла до 200000 п. при средней цене 13 р.	2600000 р.
3. От продажи мясных продуктов	1480000 р.
4. От продажи сырья	425000 р.
5. От продажи волокна	100000 р.
6. От продажи продукц. пчеловодства	100000 р.
7. От продажи дров городск. населению	660000 р.
8. Доходы от транспорта	100000 р.
9. Доходы от рыбного промысла	100000 р.
10. От продажи сена городск. населению	180000 р.
11. От продажи овощей	250000 р.

12. От мелких кустарных промыслов	100000 р.
13. От продажи яиц, дичи и молочных продуктов	
14. От пушного промысла	120000 р.
15. Недоучтенные доходы и кредит 10 проц.	900000 р.
Всего	9915000 р.

Как видно из вышеуказанной таблицы, товарность сельского населения (хозяйства) с 1 мая 1923 г. по 1 мая 1924 г. составляла около 10000000 руб., из них уплачено по единому сельхозналогу в денежной части около 3000000 руб. Таким образом, покупательная способность всего сельского населения составляла около 7000000 руб., а если мы примем во внимание, что у населения за это время образовался значительный долг кооперации, то тогда цифра покупательной способности сбалансирется с цифрой фактического потребления товаров по данным обследования крестьянских хозяйств.

Сопоставляя данные довоенного потребления с данными потребления за 1923—24 год (с 1 мая по 1-е мая) на основные промышленные товары мы из нижеуказанной таблицы получим цифру удовлетворения потребительских нужд сельского населения в проц. к довоенному.

Наименование товаров	Потребляемое в довоенное время кол.	Сумма по ценам 1923-1924 г.	Средняя цена	Количество потреблен. 23-24 г.	Сумма	Средняя цена	В % к довоен.
Спички	33060 ящ.	826500 р.	25 р. ящ.	10924 ящ.	262345	—	25
Керосин	285000 п.	1140000	4 „ п.	98040 п.	329160	—	4
Мыло	214100 „	2569200	12 „	28728 „	344736	—	12
Соль	1140000 „	1254000	110	110400 „	451440	1	10
Чай	51300 „	2208000	160	684 „	109440	160	—
Сахар	281150 „	6747600	24	6070 „	145680	—	24
Мануфактура	30483000 ар.	18289000	— р. 60 к.	2907000 ар.	1743900	—	60
Кожа	71250 п.	5700000	80 р. „	11970 п.	957600	80	—
Гвозди	76950 „	615600	8 „	8644 „	59312	8	—
Стекло оконное	684000 лист.	684000	1 „	153000 л.	153000	1	—
Железо лист.	165350 п.	1653500	10 „	13110 п.	131100	10	—
Нитки	2964000 кат.	889200	— „ 30	296400 к.	88920	—	30
Платки разн.	1254000 шт.	1254000	1 „	125400 шт.	125400	1	—
Итого		19830600 р.	—	—	4975033	—	9,98

Из этой таблицы мы видим, что сельское хозяйство удовлетворило свои потребности на промышленные товары 1923—24 г. около 10 проц. довоенного потребления.

Подходы и выяснение емкости рынка на 1924—25 г. Для первоначального подхода к выяснению емкости рынка (крестьянского) на 1924/25 г. необходимо обратиться к доле участия каждого промышленного товара к общей сумме потребительской способности, полученной по обследовании покупки товаров с 1 мая 1923 г. по 1 мая 1924 г., т. е. распределить всю сумму покупательной способности на 24-25 г. в проц. отношении к покупке каждого товара.

Выше мы указывали, что покупательная способность сельского населения на 1924/25 г. в среднем равняется 12053000 руб. Эта сумма на покупку промышленных товаров распределяется следующим образом:

1) Текстильные товары:

а) Мануфактура	23,24 проц.	2801117 р.
б) Нитки	1,18 „	142225 р.
в) Платки разные	1,66 „	200030 р.
Всего	26,08 „	3143422 р.

2) Кожевенные товары:

а) Кожа разная	12,77 проц.	1539168 р.
б) Кожаная обувь	13,5 „	1627155 р.
Всего	26,27 проц.	3166323 р.

3) Спички	3,5 проц.	421855 руб.
4) Керосин	5,23 "	630372 "
5) Мыло	4,6 "	554438 "
6) Соль	6,02 "	725591 "
7) Чай	1,46 "	175974 "
8) Сахар	1,94 "	233823 "
9) Гвозди	0,92 "	110888 "
10) Железо шиновое	1,23 "	148251 "
11) Железо листовое	1,75 "	210928 "
12) Стекло оконное	2,05 "	247086 "
13) Спиртные напитки	3,23 "	389413 "
14) С.-х. машины, хозяйств. инвентарь и проч. хозяйственные принадлежности	13,34 "	1607870 "
15) Проч. товары	—	286892 "
Итого	100 проц.	12053000 руб.

Средние цены, существующие в настоящее время на потребляемые товары таковы:

1) Крестьянская мануфактура в среднем	40 коп. арш.
2) Нитки	18 " кат.
3) Платки	75 " шт.
4) Кожа	1 р. 50 к. ф.
5) Сапоги	12 р.
6) Спички	15 к. пачка
7) Керосин	7 " фунт.
8) Мыло	30 "
9) Соль	1 р. пуд.
10) Чай	3 " фунт.
11) Сахар рафинад и песок в среднем.	35 к. "
12) Гвозди	6 р. пуд.
13) Железо шиновое	4 р. 50 к. пуд.
14) Железо листовое	7 " пуд.
15) Стекло оконное	75 к. лист.

Если цены на товары будут равны нами указанным, то сельское население в состоянии приобрести следующее количество товаров:

1) Текстильные товары:

а) Мануфактура	2801117 р. : 0,40 — 7002792 ар.	23 проц.
б) Нитки	142225 р. : 0,18 — 790139 кат.	26,6 "
в) Платки разные	200080 р. : 0,75 — 266773 шт.	21,3 "

2) Кожевенные товары:

1) Кожа разная	1539168 р. : 60 — 25652 пуд.	36 проц.
2) Сапоги кожаные	1627155 " : 12 — 135596 пар.	—
3) Спички	421855 " : 15 — 28122 ящ.	85 "
4) Керосин	630372 " : 2,80 — 225133 п.	79 "
5) Мыло	554438 " : 12 — 46203 п.	21,9 "
6) Соль	725591 " : 1 — 725591 "	63,6 "
7) Чай	175974 " : 3 — 58658 "	2,9 "
8) Сахар	233828 " : 14 — 18131 "	6 "
9) Гвозди	110888 " : 6 — 18481 "	24 "
10) Железо шиновое	143251 " : 4,50 — 32900 п.	3,2 "
11) Железо листовое	210928 " : 7 — 30173 п.	18,3 "
12) Стекло оконное	247085 " : 0,75 — 329448 лист	48 "
13) Спиртные напитки	389413 "	
14) С.-х. машины и пр. орудия и разный инвентарь и пр. хозяйственные принадлежности	1607870 "	
15) Разные товары	286892 "	

Расширение емкости сельского рынка на 1924—25 год определяется двумя факторами:

- 1) Увеличением товарности сельского хозяйства.
- 2) Значительным снижением цен против 1923 года.

Таким образом, благодаря влиянию второго фактора процентное соотношение участия в отдельности каждого товара, хотя и незначительное, все-же изменится против соотношения 1923 года. Внося коррективы в вышеуказанную таблицу мы определяем емкость сельского рынка на 1924—25 операционный год:

Наименование товаров	Средняя цена		Количество	Отношение к довоенн (до 1914 г.)	Отношение к 1923 г. за 100.
1) Текстильные товары:					
а) Мануфактура	3040617 р.	40 к.	7601570 ар.	25	262
б) Платки	200080 "	75 к. шт.	266773 шт.	21,3	213
в) Нитки	142228 "	18 к. кат.	790139 кат.	26,6	266
2) Кожевенные товары:					
а) Кожа выделанная разная	1299168 р.	60 р. пуд	21652 пуд.	30,4	181
б) Готовая обувь сапоги	1627155 "	12 р. пара	135596 пар	—	156
3) Спички	271855 "	15 р. ящ.	18122 ящ.	55	176
4) Керосин	518572 "	2 р. 80 к.п.	185133 пуд.	65	189
5) Мыло	554438 "	12 р. пуд.	467203 "	21,5	165
6) Соль	600591 "	1 р. "	600591 "	53	146
7) Чай	300974 "	3 р. ф.	116951 ф.	5,7	421
8) Сахар	383828 "	13 р. пуд.	29525 пуд.	10,4	470
9) Гвозди	110888 "	6 р. "	18489 "	24	213
10) Стекло оконное	209586 "	75 к. лист	279448 л.	41	182
11) Железо шиновое	148251 "	4—50 пуд.	32900 п.	8,3	264
12) " лист	210928 "	7 р. "	30173 "	18,2	230
13) Спирт. напитки	3897413 "	—	—	—	—
14) С.-х. орудия, машины, разн. инвентарь и проч. хозпринадлежн.	1607870 "	—	—	—	—
15) Разн. товары	386892 "	—	—	—	—
Итого	12053034 "	—	—	—	—

- ПРИМЕЧАНИЕ: 1) Покупательная способность указана в рублях.
 2) Емкость рынка на промышленные товары в количественном отношении может быть изменена в зависимости от цен на товары, т. е. если цена на товары будет ниже указанных нами средних цен, то количество товаров будет потреблено больше указанного а если цены будут выше, то и количество товаров будет потреблено соответственно меньше.
 3) Средние цены нами приняты как цены розничные по которым крестьянство будет приобретать товары.

Сельско-хозяйственное производство для вывоза. Из общей товарной продукции крестьянского хозяйства, часть будет потреблена на внутри-губернском рынке. Отчисляя из общей товарной продукции на внутри-губернские потребления, из нижеуказанной таблицы мы увидим избыток продукции сельского хозяйства, подлежащий для вывоза. (Смотри табл. на стр. 92).

Избыток продукции сельского хозяйства.

Наименование продуктов	Общее количество продуктов	СУММА	Количество для внутри-губернского потребления	СУММА	Остаток для вывоза	СУММА
	в пудах	в рублях	в пудах	в рублях	в пудах	в рублях
Хлебопродукты	2000000	4500000	2000000	1000000	7000000	3500000
Мяса	700000	2380000	350000	1260000	1350000	1120000
Масла	500000	7000000	40000	560000	460000	6440000
Сырье разное	—	738000	—	330000	—	438000
Пшеница	—	120000	—	—	—	120000
Продукты пчеловодства	—	150000	—	150000	—	—
Дрова	—	685000	—	685000	—	—
Волокно	—	150000	—	—	—	150000
Рыба	—	100000	—	100000	—	—
Овощи	—	350000	—	350000	—	—
Сено	—	180000	—	180000	—	—
Яйца, дичь и проч. мелкие продукты	—	350000	—	350000	—	—
Итого	—	16703000	—	4965000	—	11738000

Цифры в вышеуказанной таблице указаны по заготовительным ценам. Если мы примем разницу между заготовительными и продажными ценами в 20 процентов, то избыток сельско-хозяйственной продукции к вывозу из пределов губернии составит сумму $11.738.000 \times 1,20 = 14.085$ руб.

М а н у ф а к т у р а.

Общее потребности в основн. промышл. товарах и колич., подлежащее ввозу в губернию

Потребность в мануфактуре городского населения городов Нивониколаевской губернии определяется суммой 2.200.000 руб., потребности сельского населения суммой 3.040.617 руб., а всего по губернии 5.240.617 руб.

Средние цены на мануфактуры мы принимаем 40 коп. аршин. Таким образом потребное количество мануфактуры на губернию выражается 5.240.617 руб.: $0,40 = 13.101.542$ арш. Местная промышленность текстильных изделий не вырабатывает, а поэтому все потребное количество мануфактуры должно быть ввезено.

Н и т к и. Потребность в нитках городского населения городов губернии исчисляется в сумме 99.000 руб. и сельского в сумме 142.225 руб., а всего для губернии на 241.225 руб., средние цены на нитки определяем 18 коп. катушка, таким образом, потребность в нитках исчисляется $241.225 : 0,18 = 1.329.027$ к. Местная промышленность ниток не вырабатывает, а поэтому все потребное количество должно быть ввезено.

Галантерея. В галантерею входят и головные уборы. Потребность городского населения определяется в сумме 429.000 руб. и сельского населения в сумме 386.892 руб., а всего на губернию 815.975 руб.

Местная промышленность в чулочном производстве за год выпускает продукции по заводским ценам на сумму 135.000 руб., при розничной продаже составит проц. на 25 выше $135.000 \times 1,25 = 158.750$ руб. Таким образом, галантереи следует ввести на сумму $815.955 \text{ р.} - 158.750 = 657.225$ руб.

Кожа и кожа. Потребность городского населения городов губернии в кожевенных товарах и готовой обуви определяется в сумме 1.485.000 руб., из них приобретается до 7000 пудов кожевенного товара по 60 р. — 420.000 руб., а на 1.065.000 руб. готовой обуви.

Местное кустарное производство обуви учесть весьма трудно, поэтому мы условно принимаем, что 50 процентов готовой обуви будет местного кустарного производства и 50 проц. привоза; приняв в 12 руб. пару, потребное количество готовой обуви для городского населения определяется в $1.065.000 : 12 = 88.750$ пар; откуда 50 проц. местного кустарного производства составит

44.375 пар. Исчисляя потребность кожевенного товара на одну пару обуви городского типа $3\frac{1}{2}$ руб. потребное количество кожевенного товара на 44.375 пар составит 3.882 пуд.

Потребность сельского населения в кожевенных товарах в сумме 1.299.168 руб. и готовой обуви в сумме 1.627.155 руб., а всего на 2.926 323 руб.

Крестьянская обувь относится к кустарному производству и очевидно она будет выработана местными кустарями. Потребное количество готовой обуви для крестьянского населения определяется в 135.596 пар.

В переводе на кожевенный товар (исчисляя на одну пару 4 фунта кожи) потребность в коже составит 13560 пудов и потребление кожевенных товаров, помимо готовой обуви, определяется в 21652 пуда.

Таким образом, потребное количество кожевенных товаров для губернии определяется в 46094 пуда. При средней розничной цене 60 руб. пуд, составит сумму—2765640 руб. и готовой обуви городского типа на сумму 532.500 руб. при средней цене 12 руб. пара—22.375 пар.

Местная государственная кожевенная промышленность вырабатывает в год до 11.000 пудов кожевенных товаров. Точного учета кустарной кожевенной промышленности мы не имеем, но приблизительно надо полагать, что кустарная промышленность выбросит на рынок кожевенных товаров не более государственных кожзаводов, т. е. 11.000 пуд., а всего местная промышленность выбросит на рынок до 22.000 пуд. на сумму 1.320.000 руб.

Ввоз кожевенных товаров определяется до 24.094 пуд. на сумму 1.445.840 руб. и обуви городского типа на 532.500 руб., а всего на 1.978.340 руб. Таким образом разница 1.113.083 руб. относится к стоимости переработки кожевенного товара на готовые изделия.

Спички. Потребность в спичках городского населения определяется в сумме 115.500 руб при средней цене 15 руб. ящик, составит 7.700 ящиков.

Потребность сельского населения определяется в сумме 271.855 руб., при цене 15 руб. ящик составит 15.122 ящика, а всего на губернию—22.822 ящика на сумму 387.355 руб.

Местная промышленность спички не вырабатывает, а поэтому все потребное количество спичек должно быть ввезено.

Керосин. Потребность в керосине городского населения определяется в сумме—99.000 руб. при средней цене (2 р. 20 к. пуд составит 45.000 пуд.

Для сельского населения в сумме 518.372 руб., при средней цене 2 р. 80 к. пуд., что составит 185.133 пуда. Общая потребность для губернии определяется в сумме 617.372 руб. в количестве 230.133 пуда.

Местной промышленностью керосин не вырабатывается, а поэтому все потребное количество должно быть ввезено.

Мыло. Потребность в мыле городским населением определяется в сумме 169.400 руб. при средней цене 11 руб. пуд составит 15.400 пуд. Потребность сельского населения определяется в сумме 554.438 руб., при средней цене в 12 руб. пуд, что составит 46.203 пуда, всего для губернии и на сумму 723 838 руб., в количестве 61.603 пуда.

При наличии мыловаренного завода Сибкрайсоюза и значительного количества кустарных заводов, вся потребность в мыле будет удовлетворена промышленностью и ввозить очевидно не придется.

Соль. Потребное количество соли для город. населения определяется в сумме 100.500 р. и сельского населения в сумме 600.591 руб., при средней цене 1 руб. за пуд, что составит 701,091 пуд. Все количество соли должно быть ввезено.

Сахар. Потребность в сахаре городского населения определяется в сумме 565.950 руб., при средней цене песка и рафинада 12 р. 25 к. пуд., что составит 46.200 пуд. Потребность сельского населения определяется в сумме 383.828 руб., при средней цене 13 руб. пуд., составит 29.525 пуд., а всего для губернии на сумму 949.778 руб., в количестве 75.725 пуд.

Местная промышленность сахар не вырабатывает, а поэтому все потребное количество должно быть ввезено.

Чай, кофе, суррогат и проч. бакалейные и гастрономич. товары. Потребность городского населения определяется в сумме 825.000 руб., из них на покупку чая 294.750 руб., считая средней ценой 3 руб. фунт, составит 98.250 рублей и на 530.250 р. прочих бакалейных товаров. Потребность сельск. населения определяется в сумме 550.974 р., из них на покупку чая 350.974 р., при средней цене 3 руб. фунт, составит 116.951 р., а всего на губернию потребность определяется в сумме 1.375.974 руб., из них на покупку чая 645. 724 руб., при средней цене 3 руб. фунт в количестве 215.301 руб. и прочих товаров на сумму 730.250 руб.

Местная промышленность производит гастрономические товары городского типа: в виде колбасных изделий, в сумме около 250.000 руб.

Таким образом, подлежит ввозу на 645.724 руб. чай, при цене 3 руб. за фунт. 215.201 фун. и на 480.250 руб. прочих товаров.

Спиртные напитки Потребность городского населения в спиртных напитках и табачных изделиях определяется в сумме 429.000 руб., из них около 220.000 руб. на табачные изделия и около 209.000 руб. на спиртные напитки.

Потребность сельского населения определяется в сумме 816.500 руб. из них на 389.000 рублей спиртные напитки и 427.000 руб. на табачные изделия и махорку, а потребность губернии определяется в сумме 1.245.500 р., из них на махорку, табак и табачные изделия 647.000 руб. и на спиртные напитки 598.000 руб.

Местная промышленность спиртные напитки вырабатывает и удовлетворит спрос не менее 80 проц. потребности в сумме 287.400 рублей и изготавливает незначительное количество махорки на сумму не более 10 проц. потребностей в сумме 64.700 руб.

Таким образом ввоз в губернию определяется: табачных изделий около 582.300 рублей и спиртных напитков около 119.600 руб.

Гвозди Потребность сельского населения на гвозди определяется в сумме 110.880 руб. при средней цене 6 руб. пуд составит 18.481 пуд.

Потребность городского населения определить весьма трудно, т. к. это зависит от размера строительных работ, поэтому мы условно принимаем в размере 30 процентов к потребности сельского населения, т. е. 33.264 рубля или 5.544 пуда, а всего на губернию 144.144 рубля или 24.025 пудов.

Местная промышленность гвозди не производит, поэтому все потребное количество должно быть ввезено.

Стекло оконное. Потребность сельского населения в оконном стекле определяется в сумме— 209586 руб. при средней цене 75 коп. лист, составит 279448 листов.

Потребность городского населения условно принимаем в 30% потребления сельского населения, что составит 62875 руб. или 85834 листа, а всего на губернию на сумму 272461 р. или 365282 листа.

Местная промышленность оконное стекло не вырабатывает, поэтому все потребное количество должно быть ввезено.

Железо шинное. Потребность сельского населения в шинном железе определяется в сумме— 148251 руб. при средней цене 4 р. 50 коп. пуд— составит 32900 пуд.

Потребность городского населения условно 10% потребляемого сельским населением составит 14825 руб., или 3290 пуд., а всего на губернию на сумму—163100 руб. или 36190 пуд.

Местная промышленность железо шинное не вырабатывает, поэтому все потребное количество должно быть ввезено.

Железо листовое. Потребность сельского населения в листовом железе определяется в сумме— 210928 руб., при средней цене 7 руб. пуд—составит 30173 пуда. Потребность городского населения мы определяем условно в размере 30% потребления сельского населения, что составит 63278 руб. или 9052 пуда, а всего на губернию—274206 руб. или 39225 пудов.

Местная промышленность его не вырабатывает, поэтому все потребное количество должно быть ввезено.

Домашние вещи и прочий хозяйственный инвентарь и принадлежности. Потребность на губернию определяется в сумме 786870 руб., условно принимаем, что 30 проц. в сумме 157574 руб. будет удовлетворено местной кустарной промышленностью, а на сумму 629276 руб. должно быть ввезено.

Сельско-хозяйственные машины и орудия. При благоприятном условии расчета и недорогих ценах сельским населением может быть приобретено сельско-хозяйственных машин и орудий на сумму около 1500000 руб.

Местная промышленность сельско-хозяйственных орудий не вырабатывает, поэтому все потребное количество должно быть ввезено.

Вузага, канцелярские принадлежности и прочие товары, в том числе фрукты для городского населения около 150000 руб. Потребность городского рынка в разных товарах определяется в сумме— 847668 руб. Принимая условно, что до 25 проц разных товаров будет составлять продукт местного производства, равное сумме 211917 руб., а на сумму—635751 руб. должно быть ввезено.

Суммируя все вышесказанное, мы балансируем торгово заготовительные перспективы:

1. Перспективный, внутри-губернский торговый баланс по розничным ценам: (Смотри 1-ую табл. на стр. 95).

2. Перспективный баланс с сельско-хозяйственными продуктами по заготовительным ценам. (Смотри 2-ую табл. на стр. 95).

3. Перспективный баланс с продуктами сельско-хозяйственного производства по продажным ценам. (Смотри 3-тью табл. на стр. 95).

4. Общий перспективный оборот по продаже товарной массы по вывозным продажным розничным ценам. (Смотри 4-ую табл. на стр. 95).

Из вышеуказанных цифр мы видим, что ввоз промышленных товаров в губернию из внегубернских рынков по розничным ценам составляет сумму 16383262 руб.

Считая, что розничная цена по губернии приблизительно должна составлять разницу против оптовых цен губернской базы на 25 проц. в сумме 4095815 руб., то по оптовым ценам губернской базы ввоз промышленных товаров составляет сумму 12287447 руб.

Табл. № 1.

А К Т И В		П А С С И В	
Покупательная способность губернии на 1924/25 г. составит . . .	27492350 р.	1) На покупку с/х. машин, проч. местн. производ. . .	6788400 р.
		2) Привозные фрукты . . .	150000 р.
			6938400 р.
		3) Приобрет. промысл. товара и кустарн. изделия местного произв.	4320688 р.
		4) Приобретение привозн. промысл. материала	16233950 р.
			20553950 р.
	27492350 р.		27492350 р.

Табл. № 2.

А К Т И В		П А С С И В	
1. Товарность сельского хозяйства определяется	16703000 р.	1) Внутри губернская потребность с/х. продукт	4965000 р.
		2. На вывоз за пределы губернии	11738000 р.
	16703000 р.		16703000 р.

Табл. № 3.

А К Т И В		П А С С И В	
1. Товарность сельско-хозяйств. производства по продажным ценам составляет	20874000 р.	1) Для внутреннего потребления	6788400 р.
		2) На вывоз	14085600 р.
	20874000 р.		20874000 р.

Табл. № 4.

А К Т И В		П А С С И В	
1. Товарная продукция с х. производства	20874000 р.	1) С х. продукция покуп. на внутрен. губернс. рынке .	6788400 р.
2. Потребность в промышлен. товарах	20703950 р.	2) Продажа на вывоз . . .	14085600 р.
			20874000 р.
		3) Покупка товаров местного производства и кустарных изделий	4320688 р.
		б) Покупка привозных промышленных товаров	16283262 р.
		4) Покупка привозных фруктов	150000 р.
			20703950 р.
	41577950 р.		41577950 р.

Вывоз же из пределов губернии продукции сельско-хозяйственного производства по продажным ценам губернской базы составляет сумму 14085600 руб.

Таким образом, вывоз из губернии сельско-хозяйственных продуктов превышает ввоз в губернию промышленных товаров на 1798152 руб.

Выше мы определили приближенную (за невозможностью дать точную) цифру фактического оборота Новониколаевской губернии за истекший 23—24 год в 66.752 тыс. руб. Губкомвнуторг (цифрами которого мы будем пользоваться в дальнейшем), определяет фактический торговый оборот губернии, включая в него продажу промышленных товаров и сельскохозяйственной продукции, в сумме 66.338.000 рублей.

По контрагентам торговые обороты распределяются таким образом:

Контрагенты.	Сумма	%
Госорганы	19421000	29,3
Кооперация	29170000	44,0
Частные	17747000	26,7
Итого	66338000	100

Приведенные цифры говорят о том, что первое место в торговых оборотах губернии принадлежит кооперации (44,0 проц.). Процент участия госорганов (29,3 проц.) немногим выше долевого участия частного капитала (26,7 проц.) в общем торговом обороте.

Следующая таблица рисует распределение торгового оборота по товаро-проводящим каналам. Начнем с более сильного контрагента — кооперации:

Виды кооперативных предприятий.	Сумма	%
Сельская низовая кооперация (потребительская и с.х.)	13378000	45,8
Городские ЦР.К. (и пр. производящие розничную продажу)	4944000	17,0
Райсоюзы (потреб. и с.х. коопер)	10435000	35,8
Оптовая торговля прочих кооперативов (Всесопротсоюз и др.)	113000	1,4
Итого	29170000	100

Из цифр настоящей таблицы видно, что обороты первичных кооперативов, как сельских и городских — обороты розничные, выражаются в размере 18 322 тыс., что составляет 62,8 проц. торговых оборотов кооперации, а обороты союзных кооперативных организаций, — обороты оптовые, выражающиеся в размере 10.848 тыс., составляют 37,2 проц.

В торговых оборотах госорганов наблюдается обратный порядок: на долю розничной продажи приходится всего 16,0 проц. (3.098 тыс.), тогда как на долю оптовой приходится 84,0 проц. (16.323 тыс.).

Противопоставляя кооперацию и госторговлю частному капиталу мы можем проследить преобладание оптовых оборотов над розничными:

Обороты.	Сумма	%
Розничные обороты кооперации и госорганов	21420000	44,1
Оптовые обороты кооперации и госорганов	27170000	55,9
Итого	48590000	100

Ввиду затруднений провести в частной торговле точную грань между оптом и розницей (нередки случаи, когда предприятие, выбирающее патент 3-го разряда ведет мелко-оптовую торговлю) соотношение между оптовыми и розничными оборотами является только приближенным:

(Смотри табл. на стр. 97).

О б о р о т ы.	С у м м а	%
Мелко-оптовой продажи	5324000	30,0
Розничные продажи	12423000	70,0
И т о г о	17747000	100

По каким торгово-проводящим каналам распределялся розничный оборот, иллюстрируют цифры следующей таблички:

Розничные обороты.	С у м м а	%
Низовой сельской кооперации	13378000	39,5
Городских Ц. Р. К.	4944000	14,6
Госорганов	3098000	9,2
Частной торговли	12423000	36,8
И т о г о	33843000	100

Тот факт, что на долю частной розничной торговли приходится 36,7 проц. всего розничного оборота, говорит о том что, „красный купец“ Новониколаевской губернии недостаточно еще научился торговать, особенно, если принять во внимание, что низовая сельская кооперация, показавшая 39,5 проц. розничного оборота не встречает в деревне конкуренции частной торговли и, таким образом можно смело считать, что вся частная розница приходится на городскую розницу, где городские ЦРК имеют всего лишь 14,6 проц., а госорганы 9,2 проц.

Что касается оптовых и мелко-оптовых оборотов, то они распределяются по контр-агентам следующим образом:

Оптовые обороты.	С у м м а	%
Кооперативных союзов	10848000	33,4
Госорганов	16323000	50,2
Частной торговли	5324000	16,4
И т о г о	32495000	100

Как видно из таблицы, по оптовым оборотам на первом месте идут госорганы, превышая в 1½ раза, примерно, оптовые обороты кооперации, которая в свою очередь почти вдвое превышает оптовые обороты частного капитала.

Сопоставляя две последних таблицы, мы видим, что розничный оборот губернии выразился в размере 33.843.000 руб. или 51,0 проц. всей суммы торгового оборота, а оптовый оборот в размере 32.495.000 руб. или 49,0 проц. общей суммы торгового оборота.

Взаимосоотношения
Госорганов, коопе-
рации и частного
капитала.

Ниже мы помещаем, в извлечении, весьма ценную статью М. Е. (Горова): *Проблема государственной и кооперативной торговли и отношение к частному капиталу*, помещенную в 563 и 564 №№ „Бюллетеня Новониколаевской Товарной Биржи“ за 1924 г., в виду того глубокого интереса, который она представляет.

В условиях сибирской действительности, торговая деятельность должна складываться на основании следующих экономических факторов.

Во первых: в районе преобладающее значение занимает сельское хозяйство, с весьма значительным избытком сельско-хозяйственных продуктов, следовательно, необходимо своевременно закупить продукцию крестьянского производства и сбыть ее как на внутри губернском рынке, а в большинстве своей массы, на вывоз.

Во вторых: удовлетворение потребительского спроса сельского рынка на продукты промышленного производства и потребительские нужды городского населения, как на промышленные товары, так и на продукты сельско-хозяйственного производства, а это требует известного наличия товаро-проводящей сети розничной торговли.

В третьих: так как потребляемые промышленные товары, в своей большей массе относятся к привозным товарам, то выявляется абсолютная необходимость существования товаро-проводящего канала в оптовой торговле.

Наличие значительного количества отдельных представительств центральных трестов и синдикатов и оптовая торговля кооперативных союзов, вполне охватывают оптовый рынок Новониколаевской губернии, и уход с оптового рынка частного капитала экономически вполне целесообразен, так как оптовая торговля госорганов и кооперации в состоянии обслужить рынок полностью и даже с избытком.

В общем и целом можно утверждать, что в оптовой торговле недостатка в товаро-проводящих каналах нет.

В области заготовительной деятельности, по скупке продуктов крестьянского производства положение обстоит так, что государственный, кооперативный заготовительный аппарат при современных условиях финансирования государством основных видов заготовок, вполне в состоянии охватить весь заготовительный рынок полностью (за исключением мяса, где предложение превышает спрос государственных и кооперативных заготовителей).

Таким образом, в оптовую торговлю и по заготовкам продуктов крестьянского производства нет никакой необходимости привлечения частного капитала.

Если благополучно обстоит дело с оптовой торговлей и с заготовками продуктов крестьянского производства, с которым так или иначе справляется государственный и кооперативный торговый аппарат, то состояние товаро-проводящей сети в розничной торговле вызывает целый ряд опасений.

Торговые обороты низового торгового аппарата за 1923-24 год составляли приблизительно 33.343 тыс. руб., но так как сюда вошли обороты низовой сельской кооперации и по продаже продуктов сельского хозяйства, т. е. сдача оптом по заготовительным операциям, приблизительно около 8 миллионов рублей, обороты частной торговли были исчислены по данным обложения уравнительным сбором, то могло иметь место преувеличение фактических оборотов по продаже, а потому фактические обороты, чисто розничной торговли можно определить приблизительно в 22 или 22,5 миллиона рублей.

Покупательная способность населения на 1924-25 год, как городского, так и сельского, исчисляется, около 27,5 миллионов рублей. Эта покупательная способность, примерно, распределяется: городской рынок всех городов губернии около 15,4 милл. руб. и сельский рынок—12,1 милл. руб.

Так как часть сельского населения, близко прилегающая к городам, известную часть промышленных товаров покупает в городах непосредственно, приблизительно, эти покупки в городах составят не менее 10 проц. (12,1 : 10)—сумму около 1.210 тыс. руб.

Таким образом, розничная торговля на городских рынках, предположительно, должна выразиться в сумме около 166 милл. руб. и на сельском рынке—около 11 милл. руб. (10,9 м. р.).

Оборотный капитал в розничной торговле в состоянии оборачиваться на городском рынке в среднем не более 5 раз в год и на сельском рынке не более 4 раз в год. (Губторг, имея своих собственных средств около 500 тыс. руб., не считая суммы привлеченных средств, сделал оборот 2500 т. руб., т. е. оборот составил 5 раз к сумме собственного капитала).

Из этого можно установить, что потребные оборотные средства для охвата розничного рынка городов исчисляются в размере (16,6 милл. руб. : 5)—3.320 т. руб. и для охвата сельского рынка в размере (11.000 т. р. руб. : 4)—2.750 т. руб.

Следовательно для охвата розничного рынка полностью требуется оборотных средств, при самом скромном подсчете, 6.070 т. р.

Если признать, что из всей суммы потребных оборотных средств в размере 40 проц. будут участвовать привлеченные средства, то и тогда собственными средствами розничная торговля должна будет обладать в размере (6.070 руб.—40 проц.)—3.642 т. руб. Современное финансовое состояние промышленности, а также и возможность банковского финансирования, вряд ли позволит расширить кредит в значительно большем размере.

Таким образом, для охвата городского рынка собственными средствами, розничная торговля должна обладать средствами в размере не менее (3.320.000—40 проц.)—2.000.000 руб. (1.992.000 р. для охвата сельского рынка не менее (1.750.000—40 проц.)—1.650.000 руб.

Современное состояние государственной и кооперативной розницы представляется в следующем виде:

На городском рынке розничная государственная и кооперативная торговля имеет собственных оборотных средств около 880.000 руб., из них государственная около 580.000 руб. и кооперативная около 300.000 р.

Так как собственные оборотные средства розничных магазинов, трестов и синдикатов исчислены приблизительно, исходя из суммы их оборота за прошлый год, то можно допустить, что собственных средств у госрозницы получится может быть немного больше, а поэтому можно допустить что сумма собственных оборотных средств у государственной и кооперативной розницы на городском рынке может выразиться от 100.000 до 900.000 рублей.

Таким образом, для охвата полностью городского рынка собственных капиталов у государственной и кооперативной розницы недостает в размере (2.000.000 р.—900.000 руб.) 1.100.000 руб.

На сельском рынке государственная розница почти не выступает и там доминирующее положение занимает кооперация.

Поскольку произошло разграничение функций между потребительской и сельско-хозяйственной кооперацией, то основным проводником промышленных товаров в деревне—осталась потребительская кооперация.

Каково же современное состояние низовой системы потребительской кооперации.

Баланс потребительских обществ на 1 июля дает следующую картину (по данным Губ. РКИ):

Общая сумма баланса	2.575.609 руб.	100 проц.
Из них собственных средств	1.184.780 "	46 "
Привлеченных средств	1.390.829 "	54 "
Актив складывается из следующих ценностей:		
а) Быстро-реализуемых ценностей	803.590 "	31,2 "
б) Медленно-реализуемых ценностей (выданные ссуды, долги за населением, пром. предприятиями и проч.)	922.068 "	35,8 "
в) Мертвые ценности (имущество, внесенные пай и проч. ценные бумаги)	849.951 "	33,0 "
	2.575.609 "	100 проц.

(Цифры приблизительные, т. к. в сводный баланс часть потребительских обществ не вошла и их балансы включены приблизительно).

Если исключить из собственных средств мертвый капитал, то собственные оборотные средства у низовой потребительской кооперации выразятся в сумме (1.184.780 - 849.951) 334.829 руб.

Несомненно, что часть торговых операций по продаже промтоваров, будет производить и сельско-хозяйственная кооперация, главным образом товарами не потребительского, а производственного характера, а это составит в размере от 15 до 20 проц. сельского рынка. Но все же потребительская кооперация должна будет охватить сельский рынок в размере 80 проц. и в таком случае для полного охвата сельского рынка должна будет иметь собственных оборотных средств в размере (132.000 - 20 проц.) 1.056.000 руб., а в настоящее время эти средства составляют всего лишь 335.000 руб., или около 30 проц. потребной суммы.

Современное состояние низовой потребительской кооперации весьма опасно для правильного хода товарооборота, ибо никак нельзя признать нормальным, когда собственных оборотных средств имеется 335.000 руб., а закредитовались на 1.391.000 руб., имея в наличии быстро реализуемых ценностей на сумму 804.000 руб. При таких условиях учинить своевременные платежи низовой кооперация окажется не в состоянии.

Вышеизложенное приводит к следующим выводам:

1) Наличие собственных оборотных средств государственной и кооперативной розничной торговли находящееся в обращении, как на сельском, так и на городском рынках весьма ограниченное. Городскому рынку требуется 2.000.000 руб., а имеется в наличии около 900.000 руб. — недостает 1.100.000 руб. У сельской торговли требуется 1.056.000 руб., а имеется 335.000 руб. — недостает 721.000 руб.). Наличные оборотные средства государственной и кооперативной розничной торговли составляют на городском рынке 45 проц., а на сельском рынке 30 проц. потребного количества. При таком состоянии государственная и кооперативная розница охватывать рынок не в состоянии.

2. Недостаток собственных средств у сельской низовой кооперации в размере 70 проц. потребного количества может быть покрыт только за счет перераспределения средств, находящихся у районных союзов, но в таком случае последние должны будут свернуть свои торговые операции. Что же касается возможности привлечения средств от населения, в настоящих условиях эти возможности весьма ограничены. Таким образом, если кооперативные союзы не в состоянии будут ликвидировать в известной мере свои оптовые операции и перебросить свои средства в низовые ячейки их финансовое состояние останется на современном уровне, то в таком случае выявляется абсолютная необходимость привлечения дополнительной товаро-проводящей сети.

Эта дополнительная товаро-проводящая сеть представляется или в виде: а) специального государственного розничного аппарата по типу „Ларька“, или б) создания смешанного общества розничной торговли с участием частных торговцев.

Более приемлемой формой является создание смешанного общества (если бы представилась возможность его создать), т. к. такой вид товаро-проводящей сети был бы более подвижным и в то же время он был бы барометром выявления спроса сельского рынка и научил бы низовую кооперацию, как надо уметь торговать (небезызвестно, что частный капитал на городском рынке кое-чему научил нашу государственную торговлю), а кроме того такой товаро-проводящий канал в известной степени находился бы под влиянием регулирующих органов.

И если практически не представится возможным создание такого широкого аппарата, то в таком случае следует остановиться на создании специального аппарата государственной и розничной торговли по типу „Ларька“.

3) Что же касается городского розничного рынка, то здесь положение иное и здесь, в дополнение к существующей товаро-проводящей сети, часть оборота может заполнить Губторг, сократив свою торговлю оптом и перейдя только на розницу.

Часть рынка заполнит проектируемый аппарат розничной торговли, которому отводится значительное место в розничной торговле на селе, а оставшуюся часть рыночного пробела следует дополнить частным капиталом.

Было бы весьма желательным, чтобы частный капитал на городском рынке был привлечен организованным способом, в виде создания специального общества частных розничников.

Кредитование
торговли

Кредитование торговли Новониколаевской губернии в 1923—24 году иллюстрируется следующими цифрами:

Кредитующие учреждения	Кредитуемые учреждения						ИТОГО	%	
	Государств.	Кооперат.	Частные						
Сибирская краевая к-ра Госбанка .	2187581	—	1542725	—	18512	—	3748818	—	30,9
Торгово-Промышленный банк . .	1420821	—	1053550	—	281621	—	2755992	—	22,7
Всекобанк	—	—	5607511	52	—	—	5607511	52	46,2
Сибирское Об-во сел.-хоз. кредита	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новониколаевское О-во взаимного кредита	—	—	—	—	29830	—	29830	—	0,2
Итого	3608402	—	8203786	52	329963	—	12142151	52	100
%/о	20,8	—	67,5	—	2,7	—	100	—	—

Как видно из цифр таблицы, торговый кредит выразился в размере более 12 миллионов. Распределение его между государственными, кооперативными и частными торговыми предприятиями несколько иное, чем в промышленности. Тогда как там наиболее восприимчивой к кредитом категорией явились госорганы (почти 90% всего кредита), в торговле первое место по кредиту принадлежит торговой кооперации, получившей 8203.786 руб. или 67,5% всего кредита. В промышленности кооперация шла на втором месте, имея 509 тыс. руб. или 10,8% всего кредита. В торговле второе место принадлежит госорганам, получившим 3.608.402 руб. или 29,8% всего торгового кредита.

Кредит, полученный частными торговцами и по абсолютной сумме и в процентном отношении менее, чем полученный частными промышленниками—329.963 руб. или 2,7 проц. всего торгового кредита (в промышленности всего 15.595 руб. или 0,3 проц.).

ТОВАРНАЯ БИРЖА. Обороты Новониколаевской товарной биржи за 1923—24 год характеризуются следующими цифрами в отношении биржевых и внебиржевых сделок:

Б и р ж е в ы е с д е л к и :

КОНТРАГЕНТЫ	П р о д а ж а			П о к у п к а			И Т О Г О		
	Число сделок	Сумма	% отно- шение к итогу	Число сделок	Сумма	% отно- шение к итогу	Число сделок	Сумма	% отно- шение к итогу
Государствен. органы .	753	13015479	70,2	656	14080199	76,0	1409	27095678	73,1
Кооперативн. организ.	149	4637527	25,0	294	3700775	20,4	443	8428302	22,7
Частные лица	159	881794	4,8	111	663826	3,6	270	1545620	4,2
Итого	1061	18534800	100	1061	18534800	100	2122	37069600	100

В н е б и р ж е в ы е .

Государствен. органы .	1055	10362570	89,0	545	5894778	50,6	1600	16257348	69,8
Кооперативн. организ.	98	1053309	9,0	533	5365486	46,1	631	6418795	27,6
Частные лица	63	228238	2,0	138	383853	3,3	201	612091	2,6
Итого	1216	11644117	100	1216	11644117	100	2432	23288234	100

Как видно из итога, биржевые сделки значительно преобладают над внебиржевыми: первые составляют 37.069 тыс. руб., вторые 23.288 тыс. руб.

Из контрагентов и в биржевых и во внебиржевых сделках первое место принадлежит госорганам, которые имеют 73,1 проц. всего биржевого оборота и 69,8 проц. всего внебиржевого. Второе место принадлежит кооперации, которая имеет 22,7 проц. биржевого оборота и 27,6 проц. внебиржевого. Частные лица занимают последнее место, составляя 4,2 проц. биржевого и 2,6 проц. внебиржевого оборота.

Дальнейший анализ удобнее всего провести по контрагентам.

Госорганы. Госорганы в биржевых сделках участвуют в сумме 27.095 т. р., а во внебиржевых в размере 16.257 т. р. Это указывает на то, что наблюдавшаяся в прежнее время тенденция

наших госорганов отлавать предпочтение внебиржевым сделкам, уже не наблюдается. Это относится одинаково, как к покупке, так и к продаже.

Обращаясь к биржевым сделкам необходимо отметить, что госорганы более покупатели, чем продавцы, покупка выразилась в сумме 14.080 т. р., продажа 13.015 т. р.

И в продаже и в покупке госорганы принадлежат первое место среди других контрагентов: в первом случае они имеют 70,2 проц всех биржевых сделок, во втором 76,0 проц.

Переходя к внебиржевым сделкам следует отметить, что здесь госорганы наоборот — более продавцы, чем покупатели: их сделки по продаже составили 10.362 т. р., по покупке 5.894 т. р.

Госорганы занимают первое место среди отдельных контрагентов и в качестве продавцов и в качестве покупателей, так в первом случае их сделки составляют 89,0 проц. всех сделок во втором 50,6 проц.

Кооперация. Кооперативные организации участвуют в биржевых сделках в сумме 8.428 т. р. а во внебиржевых — в сумме 6.418 т. р. Как будто на лицо имеется отказ от предпочтительного заключения внебиржевых сделок. Но это только в конечном итоге, т. к. покупать кооперация все же предпочитает во внебиржевом обороте — биржевые сделки кооперации по покупке составляют 3.790 т. р., а внебиржевые — 5.365 т. р.

В биржевых сделках кооперация более продавец, чем покупатель: ею продано на 4.637 т. р., а куплено на 3.790 т. руб.

И в покупке и в продаже кооперация занимает второе место, отставая от госорганов, примерно в 3 раза, но более, чем в 5 раз превосходя частного контрагента.

Что касается биржевых сделок, то здесь кооперативные организации более покупатели, чем продавцы: сделки по продаже выразились в размере 1.053 т. р., тогда как по покупке — в размере 5.365 тыс. руб.

И в продаже и в покупке кооперации принадлежит второе место среди других контрагентов, но с той особенностью, что в продаже она отстает от госорганов почти в 10 раз (кооперация имеет 9,0 проц всех сделок по продаже, госорганы 89,0 проц), тогда как в покупке она почти сравнивается с госорганами (сделки кооперации составляют 46,1 проц., госорганов 50,6 проц.)

Частные лица Частные лица участвуют в биржевых сделках в сумме 1.545 т. р., во внебиржевых — в сумме 612 т. руб., таким образом участие частных лиц в биржевом обороте более чем в 2 раза превосходит их участие во внебиржевом, что свидетельствует о предпочтении частного контрагента биржевым сделкам. В одинаковой мере это относится и к продаже, и к покупке.

В биржевых сделках частный контрагент более продавец, чем покупатель: в первом случае его сделки выразились в сумме 881 т. р., а во втором 663 т. р.

Во внебиржевых сделках частный контрагент наоборот — более покупатель, чем продавец, имея сделок по продаже на сумму 228 т. р., а по покупке на 383 т. р.

Распределение биржевых и внебиржевых сделок по видам товаров, можно видеть по цифрам следующих двух таблиц:

Распределение биржевых торговых сделок за 1923-24 г. по видам товаров.

Наименование товаров	Количество сделок	Сумма	Проц. отношению к итогу
Хлебофураж	247	4977110	28,8
Проч. продукты. питан.	78	1280991	6,9
Бакалейно-колониа.	178	1661379	9,0
Текстильные	160	3105901	16,7
Металлические	141	3069780	16,6
Москат.-химические . .	50	572662	3,1
Топливо	19	539999	2,9
Лесн. и стр. материалы	70	606190	3,8
Сырье полуфабрикат	46	1840946	9,9
Товары	43	496302	2,7
Прочие товары	34	293540	1,6
Итого	1061	18534800	100

Распределение внебиржевых торговых сделок за 1923-24 г. по видам товаров.

Хлебофураж	79	855401	7,3
Проч. продукты питан.	96	919561	7,9
Бакалейн.-колониа.	222	1212578	10,4
Текстильные	23	2679699	23,0
Металлические	201	1857874	11,7
Москат.-химические . .	62	225001	1,9
Топливо	101	2142297	18,4
Лесн. и строит матер	38	231042	2,0
Сырье полуфабрикат	30	583581	5,0
Товары	40	755907	6,5
Проч. товары	144	680584	5,9
Итого	1216	11644117	100

Цифры обеих таблиц говорят о том, что в биржевых сделках преобладающими видами товаров являются: хлебофураж (26,8 проц.), текстильные товары (16,7 проц.) и металлические (16,6 проц.). Во внебиржевых сделках преобладают: текстильные товары (23,0 проц.), топливо (18,4 проц.), металлические (11,7 проц.) и бакалейно-колоннальные (10,4 проц.).

Рынок труда. По вопросу о рынке труда в Новониколаевской губернии готовится солидная монография Губстатбюро для первого „Ежегодника губернии“. Не располагая всеми материалами, еще незаконченными обработкой и анализом, и во избежание параллелизма в работе двух учреждений, в настоящем обзоре приходится ограничиться лишь самыми краткими сведениями.

Так, следующие цифры характеризуют движение по кварталам числа занятых в предприятиях и учреждениях рабочих и служащих, числа застрахованных и безработных (по данным секции Труда Губстатбюро):

		На 1 ок- тября 1923 г.	На 1 января 1924 г.	На 1 апреля 1924 г.	На 1 июля 1924 г.	На 1 ок- тября 1924 г.
Число занятых в пред- приятиях и учреждениях.	Рабочих	10133	8692	9438	12668	15536
	Служащих	12436	12672	13207	14666	15316
	Итого	22569	21364	22645	27334	30852
Застрахованных		22349	21765	23245	26636	28758
Число безработных.	Рабочих	3706	5635	6686	6316	на 1/IX 24 г. 5430
						на 1/IX 24 г.

Необходимо оговорить, что в число занятых рабочих и служащих вошли рабочие и служащие охваченные профсоюзом (как состоящие, так и не состоящие членами профсоюза), за исключением железнодорожников и одиночек, понимая под последними домашнюю прислугу, батраков, кустарей, а также рабочих и служащих в мелких предприятиях и учреждениях, не имеющих месткома или уполномоченного. В число же безработных входят и безработные железнодорожники и одиночки.

Что касается движения безработицы по месяцам истекшего бюджетного года, то она характеризуется следующими цифрами: (по гор. Новониколаевску):

М Е С Я Ц Ы.	Состоит к на- чалу отчетного месяца.			Зарегистриро- вано в отчет- ном месяце.			Спрос на работу.				Послано на работу.			Осталось к концу отчетн. месяца.		
	Мужчин	Женщин	Всего	Мужчин	Женщин	Всего	Мужчин	Женщин	Пол. не указ.	Всего	Мужчин	Женщин	Всего	Мужчин	Женщин	Всего
Октябрь	2064	1612	3706	2149	1038	3187	1139	596	—	1755	1133	596	1729	2386	1613	3999
Ноябрь	2386	1613	3999	1835	846	2681	943	426	—	1369	944	426	1370	3302	1901	5203
Декабрь	3302	1901	5203	1210	532	1772	809	231	—	1043	813	233	1046	3638	1997	5635
Январь	3638	1997	5635	1199	468	1667	743	135	—	878	701	141	842	3692	1825	5517
Февраль	3692	1825	5517	1429	590	2019	897	168	—	1065	945	196	1141	4313	2127	6440
Март	4313	2127	6440	1376	616	2022	1202	125	32	1359	1091	173	1261	4458	2228	6686
Апрель	4458	2228	6686	1790	611	2401	1406	173	84	1663	1540	210	1750	4914	2403	7317
Май	4914	2403	7317	1932	948	2880	1966	370	148	2484	2133	447	2580	4721	2661	7382
Июнь	4721	2661	7382	1468	683	2151	2090	361	50	2501	1951	377	2328	4010	2336	6336
Июль	4010	2326	6336	2145	825	2970	2395	430	85	2910	2473	430	2903	3717	2341	6480
Август	4139	2341	6480	1321	643	1964	1562	350	—	1912	1624	324	1948	3133	2297	5430
Сентябрь	3133	2297	5430	1253	609	1862	1222	274	—	1496	1273	253	1526	3024	2226	5250

Из сопоставления цифры безработных губернии на 1 октября 23 г. (3706) с данными о числе безработных в Сибири на то же время (26000) видно, что безработные губернии составляют 14,2 проц. всех безработных Сибири, тогда как цифры на 1 октября 24 г. говорят о том, что безработные Новониколаевской губ. (3133) составляют немногим менее 10 проц. всего числа безработных в Сибири (31500). Таким образом, абсолютное число безработных, правда, возросло, но относительное (во всесибирском масштабе) их число в губернии все-же пало, по сравнению с прошлым годом.

Следующая таблица (по данным секции Труда Губстатбюро) дает характеристику по кварталам 1923-24 года отношения числа занятых, безработных и членов профсоюзов, к числу находящегося в г. Новониколаевске пролетариата производственной группы, понимая под последней рабочих, охваченных следующими профессиональными союзами: разземлес, горнорабочих, металлистов, деревообделочников, текстильщиков, швейников, пищевиков, кожевников, химиков, печатников и строителей (цифры приведены в тысячах человек):

Сроки:	Общее колич. пролет.	Работающего.		Безработного.		Членов союза.	
		Число.	%	Число.	%	Число.	%
I/X 23 г.	8,8	8,1	92	0,7	8	7,3	83
II 24 г.	8,1	6,9	86	1,1	14	7,7	92
I/Y "	8,7	7,1	82	1,5	18	7,9	91
I/УП "	11,9	10,3	87	1,5	13	9,1	77
I/X "	13,7	12,8	93	0,9	7	11,3	83

Цифры настоящей таблицы говорят о росте в городе производственного пролетариата, который с 8,8 тыс. чел. увеличился до 13,7 тыс. чел. Несмотря на такой значительный рост, в отношении безработицы дело стоит лучше по сравнению с прошлым годом, т. к. процент безработных среди производственного пролетариата понизился с 8 до 7 проц.

Что касается профессионального движения, то тут, как будто, не все обстоит благополучно. Правда, абсолютное число, состоящего в профессиональных организациях производственного пролетариата увеличилось с 7,3 тыс. чел. до 11,3 т. чел., но процент, втянутой в профсоюзы производственной пролетарской рабочей массы, остался на прошлогоднем уровне (83 проц.).

* * *

Остальные отрасли местного хозяйства, как сельского (совхозы, ветеринария, агрономия), так и городского (коммунальное), равно как и состояние школьного и врачебного дела, не отражены в настоящем отделе и получают свое освещение во второй части, где одновременно идет сопоставление и анализ бюджета соответствующих губотделов, ведающих той или иной отраслью местного хозяйства.

Обширность и сложность задачи, поставленной перед настоящим экономическим обзором, выдвигает на первый план вопрос о ее посильном—в условиях времени и материала—выполнении.

Исчерпывающая полнота и достаточное аналитическое углубление оказались совершенно недостижимыми, так как естественный и нормальный центр тяжести работы—полнота охвата и углубление анализа—пришлось перенести на собирание, подчас поиски, систематизацию и, особенно, увязку весьма скудного по одним вопросам, нередко неудовлетворительного по другим, всегда неполного и совершенно сырого материала.

При таком подходе к посильному выполнению своей задачи—вполне естественными явятся все невольные пробелы и недочеты настоящего краткого экономического обзора губернии.

Н. Колюбакин.

Отдел II.

Построение бюджета.

Построение бюджета.

Началом бюджетной кампании на 1924/25 бюджетный год по Новониколаевской губернии следует считать 30 мая 1924 г., когда состоялось постановление Президиума Губисполкома по докладу Зав. ГФО тов Зверева по построению бюджета на предстоящий бюджетный год. 3/5 июня Пленум Губисполкома утвердив постановление Президиума, вынес следующее постановление:

Постановление Пленума Новониколаевского Губисполкома.

3—5 июня 1924 г.

Заслушав доклад Зав. Губфинотделом т. Зверева о предстоящих работах по составлению Губернского бюджета на 1924/25 бюджетный год и содоклад Предгубплана тов. Сынорадского, о составлении производственных планов Губотделами на тот же 1924/25 хозяйственный год, Пленум Губисполкома, озабочиваясь своевременным проведением указанных работ постановляет:

1. Бюджеты: губернский, городской, уездные и волостные должны быть построены при соблюдении жесткой экономии в расходах, при обязательной бездефицитности таковых, как основного принципа хозяйствования в предстоящем хозяйственном году.

2. Губотделам и Уисполкомам перед составлением смет обратить сугубое внимание на соблюдение строжайшей бюджетной дисциплины в будущем бюдж. году и на этой основе строить свой бюджет, в настоящих условиях особенно необходимо соблюдение строжайшей экономии, единства кассы, должно быть отвергнуто всякое понимание о самостоятельности своих касс и о правах и возможностях Отделов Губисполкома и Уисполкомов, хотя бы в незначительной сумме производить расходы из поступающих доходов, без внесения в кассы Н. К. Ф. на соответствующий параграф.

3. Во избежание ломки бюджетов, в процессе его выполнения, является необходимым изжитие из практики дополнительной сметы, обратив особое внимание на полный охват всего об'ема бюджета при его построении.

4. Обратив особое внимание на недопусимость самообложения в уездах и сельских местностях, как по постановлениям и инициативе органов власти, а также и на основе добровольчества, строжайше воспретить всякого рода налоготворчество, имевшее еще место в тек. году.

5. Календарный план прохождения стадии работ по составлению бюджетов, прохождение их по инстанциям, принять за основу, определив конечный срок окончания сводного бюджета не позднее 10 го сентября с. г.

6. Установить персональную ответственность Зав. Губотделами, Предуиков, Предвиков, Завуфо за строжайшее и правильное выполнение всех указаний, преподанных по составлению бюджета.

7. Губотделам, Уисполкомам и Волисполкомам, перед началом сметной кампании, тщательно пересмотреть сеть существующих учреждений, отделов под'отделов и вообще штатов, в сторону здорового сжатия, в строгом соответствии с действительной жизненной потребностью и свои соображения в этом отношении Губотделы и Уисполкомы обязываются представить через Губплановую Комиссию на решение Президиума Губисполкома. Губплану в ближайшее время указать ближайшие сроки выполнения этого задания.

8. При составлении расходных смет, особенно волостных бюджетов, все внимание должно быть уделено на улучшение школьного дела и ликвидацию неграмотности, народное здравоохранение, дорожное строительство и мероприятия по сельскому хозяйству, стремясь не к расширению существующих мероприятий, а к их качественному улучшению, в строгом соответствии с доходами.

9. Пленум Губисполкома считает необходимым отметить совершенную невозможность в процессе составления местного бюджета и его выполнения перевода на таковой с госбюджета к су-

существующему объему расходной сметы, каких бы то ни было новых статей расходов, о чем довести до сведения Сибревкома и Центральной Власти.

10. Заработная плата по сметам: губернской, губернского города и уездных городов, должна исчисляться в сметах, исходя из расчета не свыше 5 р. к 1 разряду, при соотношении 1 к 8, 17 разрядной тарифной сетки, с соответствующим понижением в сельских местностях, но не ниже госминимума, принимая во внимание объективные условия жизни в различных местностях губернии.

11. Добиться выявления полного объема бюджетов в доходной его части, обратив особенное внимание на доходы неналогового характера, предупредив Губотелы и Уисполкомы, что неполное выполнение заданий, по изысканию и взысканию налогов повлечет за собой соответственное сокращение их расходной сметы.

12. Настаивать перед Сибревкомом о сообщении объема доходов и разграничения расходов по бюджетам обязательно к 15 июня, представив ему свои соображения о размерах отчисления в местный бюджет от сельско-хозяйственного налога, от лесных доходов и от промналога, на основе практики текущего года.

13. Пленум Губисполкома подтверждает о невозможности оставления на местном бюджете домов голодобеженцев, доведением об этом до сведения Сибревкома и Центральной Власти.

14. Уисполкомам и Волисполкомам включить в расходную смету уездную и волостную гоньбу с тем, чтобы размер расходов на этот предмет соответствовал объему доходной части бюджета.

15. Вопрос о централизации милиции, для более подробной и детальной проработки его передать в бюджетную комиссию.

16. Включить в губерскую смету 50% расходов, предположенных по календарному плану на 1924/25 год, по сооружению строящейся в гор. электростанции по городскому бюджету.

17. Признать необходимым приступить к выявлению возможности и целесообразности разграничения доходов и расходов между бюджетами, обратив особенное внимание на волбюджеты.

18. По получении из Сибревкома полного объема с отчислениями и надбавками местного бюджета, разграничения такового в доходной и расходной части по отдельным бюджетам, т. е. губерским, губернского города, уездным и волостным и утверждения плана налогового обложения, предусмотренного ст. 123 „Положения о Местных финансах“, Пленум Губисполкома поручает Президиуму рассмотреть, с последующим утверждением очередного Пленума.

19. Поручить Губфинотделу и бюджетной комиссии пересмотреть ставки местных налогов и сборов.

20. Установить твердый, выдержанный до конца сметной кампании, порядок составления смет: снизу волостных ВИК'ами, уездных — Отделами Уисполкомов и т. д.

Губфо строго соблюдать этот порядок, в случае нарушения докладывать Президиуму для принятия соответствующих мер.

21. Средние цены на продукты и материалы, необходимые для расходных смет Губстатбюро и Устатбюро, выработать в 10 дневный срок, начиная с 1-го июня и утвердить таковые через Бюджетные Комиссии.

22. Считать необходимым в данное время обратить внимание на выявление доходных источников, как губерских, так и волостных и уездных бюджетов, а равно на выявление действительных цен на материалы.

23. На основе вышеизложенного, Губотделам, Уисполкомам и Волисполкомам немедленно приступить к сметным работам.

24. Предложить Губотделам немедленно приступить к составлению производственных планов на 1924/25 хозяйственный год, положив в основу составления таковых доходы и фактическое исполнение бюджета текущего года, скорректированного жестким финансовым планом, учтя моменты, где опыт прошлого года обнаружил дефекты.

Одновременно Губотделам указать на необходимость, при построении производственных планов, строить свои предположения только на принципе реального выполнения таковых.

25. Составление Губотделами своих производственных планов на предстоящий хозяйственный год и представление таковых в Губплан определить крайним сроком не позже 1-го июля с. г.

26. Губплановую Комиссию и Бюджетную Комиссию обязать установить между собой контакт в работе по составлению общегубернского бюджета и производственного плана, увязав полностью все практические мероприятия.

27. Вследствие того, что в прошлой практике имела место посылка работников второочередной градации, обязать Губотделы назначать в состав Бюджетной Комиссии Заведывающего Отделом или его заместителя.

28. Единообразное счетоводство по местному бюджету в Уфинотделах и Волисполкомх, согласно инструкции Наркомфина, провести с начала будущего бюджетного года с октября 1924 года, своевременно снабдив места необходимыми книгами и материалами.

Подлинный за надлежими подписями.

На основании этого постановления ГФО немедленно приступил к работе, положив в основу построения бюджета на 1924-25 год выставленные Пленумом принципы. Трудность построения реального на 1924—1925 г. заключалась, главным образом, в отсутствии точно установленной сети учреждений и мероприятий, в хронической привычке Губотделов и уездов к дефицитности и в отсутствии вполне разработанного объема бюджета 1923/24 года.

Хотя жестокий финансовый план, принятый в марте 1924 года, несколько отрезвил взгляды Губотделов, тем не менее надо было во что бы то ни стало заставить Губотделы и места строить свои сметы не по потребностям, а по возможностям, заставить их забыть о дотации и приучить рассчитывать только на свои силы и средства. Нельзя было оставить мероприятия и учреждения в том положении, когда существование их зависело от случайного получения дотации. Такая угроза мероприятию, естественно, отражалась на его продуктивности, на его качестве и та польза, которая осуществлялась мероприятием, естественно понижалась. Наконец, трудно было подобрать серьезных работников, когда оплата их труда в той или иной степени являлась случайной и не твердой. Кроме того, раз и на всегда необходимо было покончить с дополнительными сметами, которые в течение года в изобилии поступали от отделов и мест в Губернскую Бюджетную Комиссию и УМФ.

Стало быть необходимо было создать такие условия, чтобы расходная часть бюджетов отвечала бы на все запросы мест и отделов, обслуживая, по возможности, действительно насущные потребности населения.

Прежде всего УМФ приступило к созданию нового объема бюджетов в основу которого были положены следующие принципы: 1) полная дифференциация бюджетов, при том условии, чтобы каждая бюджетная единица была бы достаточно сильна для ведения здорового и правильного хозяйства, для чего необходимо было 2) снятие крупных расходов, имеющих общее по губернии значение, с маломощных бюджетов на более мощные и 3) усиление бюджета ВИК'ов. Этот объем бюджетов должен был создать такие местные бюджеты, которые в состоянии были бы в должной степени: 1) удовлетворить местные потребности и во 2) поддержать существующую сеть учреждений и мероприятий. Неправильность и неудобство распределения расходов между отдельными бюджетами в 1923-24 бюджетном году наглядно сказались в период выполнения смет, а потому необходимо было перераспределить расходы между Губсметной, уездной сметой, ВИК'ами и уездными городами, которые впервые выделялись в отдельную бюджетную единицу. Учитывая это обстоятельство, УМФ пришлось к заключению о необходимости коснуться доходной части: предоставить тот или иной доход отдельным бюджетам, в зависимости от мощности последних, или значения, по местным условиям, вида дохода. Кроме того, необходимость усиления бюджетов ВИК'ов требовала или предоставить им больший процент на бавок и отчислений, или снять часть расходов. Из прилагаемого объема бюджетов видно, что главное изменение, против 1923-24 б. года, заключается в следующем:

1) Расходы по зарплате, обмундированию и снаряжению милиции по всей губернии приняты на губсмету. Это вызывалось тем, что разность в тарификации по отдельным уездам и зачастую задержка уездами в своевременном удовлетворении зарплатой не давало возможности иметь постоянный кадр опытных милиционеров, которые, не получая своевременно содержания, искали себе другой заработок стремясь при первой возможности уволиться.

2) Расходы по расквартированию войск перенесены по территориальному признаку на города. Совершенно очевидно, что своевременное удовлетворение войск теми или иными коммунальными услугами может быть осуществлено лучше и хозяйственнее в местах расположения самих войск, а не отдаленным, сравнительно, Губернским Центром.

3) Расходы по зарплате юстиции отнесены на губсмету. Это вызывается, во первых—необходимостью своевременной выплаты содержания, а во вторых—независимостью судебного персонала от местных органов. Что касается канцелярских расходов, то в виду необходимости единообразия форм и бланков, а также меньшей стоимости при массовом заказе, несравненно удобнее этот расход принять на губсмету. Расходы хозяйственные и друг. (в целях аккуратного и своевременного их выполнения) удобнее отнести на местные органы по территориальному признаку.

4) Расходы по содержанию участковой ветеринарии отнесены на губсмету, вследствие маломощности уездных бюджетов. Городская ветеринария вне губернской сети отнесена на города.

5). Увеличение агрономической сети на 5 участков побудило принять часть расходов по сельскому хозяйству на губсмету. Вся зарплата участковым агрономам, их помощникам и инструкторам сельского хозяйства принята на губсмету, а остальные расходы по территориальному признаку — на уездные бюджеты.

6) Опыт прошлого года показал, что ВИК'и исправно выплачивали содержание учителям, а поэтому и, принимая во внимание усиление волбюджетов, этот расход вполне целесообразно отнести на бюджет ВИК'ов, оставив на уездных сметах школы повышенного типа, детдома и проч. просветительные учреждения уездного значения. На уездных же городах оставить учреждения городского значения.

7) Для упорядочения сообщения с сельскими центрами, ВИК'ами и уездами, а равно для облегчения тяготы подводной повинности (междудворка) введены расходы по волостной и уездной гоньбе по уездным бюджетам и ВИК'ам. Инструкция по организации гоньбы выработана Административ. Отд. ГИК'а.

П о д о х о д а м.

При распределении надбавок к промналогу в размере 75 проц. на губ. и уездную сметы и 25 проц. на гор. сметы и 100 проц. на ЕИК и, учитывалась необходимость правильно отнести учреждения и мероприятия чисто городского значения на гор. смету, а губернского и уездного значения на губ. и уездн. смету и волостного значения на вол. бюджет, что не могло быть выполнено в минувшем бюджетном году из за неправильного отнесения доходов на тот или иной бюджет. Принцип положенный в основу при распределении местных надбавок, сохранен при отнесении всех доходных источников на те или иные бюджеты. Лесной доход распределен: 20 проц. на губ. сметы, 30 проц. на уездн. и 50 проц. на ЕИК'и. Такое распределение было решено на пленуме ГИК'а 3 мая 24 г. Надбавки к с.-х. налогу утверждены пленумом тогда же по 20 проц. на губ. и уездные сметы и 60 проц. на ЕИК'и. В искомом распределение доходов по бюджетам выдержано согласно прилагаемого объема бюджетов.

И расходной части губернской сметы.

Объем бюджетов
на 1924-25 г. г.

§ 1. Содержание Губисполкома и его отделов, за исключением расходов по зарплате лиц, содержащихся на общегосударственном бюджете.

Хозяйственные и канцелярские надобности Управленческих аппаратов всех Губотделов ГИК'а, не получающих кредита по этим расходам из государственного бюджета.

Расходы по содержанию Губплановой комиссии и Архивного бюро.

§ II. Содержание милиции и угрозиса: всей губернии в части 1) заработной платы, 2) обмундирования и 3) вооружение и снаряжение (остальные расходы на уездный и городской бюджеты по территории).

§ III. Расходы по исправителю находящимся в гор. Новониколаевске: зарплата, канцелярские, хозяйственно операционные и все другие.

§ IV. Содержание Управленческого аппарата ГОМХ'а.

§ V. Расходы по устройству, содержанию и ремонту дорожных, гидротехнических сооружений (мостов, переправ, трактов), имеющих губернное значение.

§ VII. Расходы по Народному Образованию—разного рода учебных заведений, имеющих губернное значение.

Дополнительные расходы по отпускаемым из Государственного бюджета на хозяйственные, канцелярские надобности и питание Совпартишкол I и II ступени.

§ VIII. Расходы по Губотделу Здравоохранения: по борьбе с заразными болезнями и по всем мероприятиям Здравоотдела, больницы, амбулатории, диспансеры, ясли, домов матери и ребенка, имеющих общегубернское значение и расходы по внутри губернскому транспорту больных и на содержание больных в психиатрической больнице в г. Томске.

§ IX. Расходы по мероприятиям Губземуправления полностью, расходы ветеринарно-лечебных заведений и др. расходы по ветеринарно санитарной части внутри губернии, за исключением чисто городской и волостной, вне плана губернского масштаба сети, отрываемых по желанию мест и содержащихся на гор. и вол. бюджете.

Расходы по зарплате специалистов, по сельскому хозяйству, за исключением губернских специалистов, содержащихся на общегосударственном бюджете, расходы по пропаганде просветительно-агрономического характера губернского значения (изданию брошюр, листовок, плакатов и др.).

Расходы по борьбе с вредителями сельского хозяйства, имеющего общегубернское значение.

§ X. По Губвоенкомату и войскам О.Г.П.У., только расходы по лагерному сбору.

§ XI. По содержанию народных судов и народно-судовладельческих участков, расходы по зарплате полностью на губернский бюджет с отнесением хозяйственно-операционных и канцелярских расходов на бюджеты по территориальности (уездные и городские).

§ XII. Расходы по социальному обеспечению, содержанию инвалидов учреждений, имеющих губернное значение, расходы по борьбе с нищенством и проституцией, по внутри губернским перевозкам инвалидов и другие расходы, предусмотренные Врем. положением о местных финансах, имеющих губернное значение.

§ XIII. Разные расходы: ссуды и пособия а) общественным организациям и учреждениям, б) на улучшение аппарата финансов.

§ XIV. Расходы по погашению оставшейся задолженности от прошлого бюджетного года.

§ XV. Хозяйственные расходы Губтруда.

§ XVI. 5% отчисления в губернский запасный фонд.

§ XVII. Особо последние (чрезвычайные) расходы по борьбе с эпидемией, стихийными бедствиями, на постр. электрич. станции и другие.

И расходной части города Новониколаевского.

Относятся расходы:

§ I. Расходы по содержанию Горсовета.

§ II. Хозяйственные, канцелярские и операционные расходы по гор. милиции и гор. уг. розыска, содержание камер и арестованных при милиции и уг. розыске и секретные расходы.

§ IV. Расходы по содержанию Коммунального отдела: 1) заработная плата, кроме лиц Управленческого аппарата, относенных на губ. смету, хозяйственные, канцелярские и пр. расходы, 2) расходы по строительству, ремонту и содержанию коммунальных зданий, памятников и др. сооружений, 3) расходы по внешнему благоустройству города, 4) расходы по содержанию конк. предприятий и хозяйств, доходы от которых поступают в местный бюджет, 5) расходы по сельскому хозяйству, санитарному надзору, 6) по противопожарным мероприятиям.

§ VII. По Народному Образованию: расходы в тех школах и учреждениях, которые обслуживают в большей части городское население.

§ VIII. По Народному Здравоохранению, все расходы: 1) по тем больницам и учреждениям, которые обслуживают в большей части городское население, 2) расходы по охране материнства и младенчества и 3) расходы по санитарно просветительным мероприятиям.

§ IX. Расходы по содержанию городских ветеринарно-лечебных заведений вне губернской сети и по ветеринарно санитарным мероприятиям: зарплата, персонала,хоз.зан и др. расходы, а также расходы по борьбе с заразными болезнями домашних животных. Расходы по сельско-хозяйственным мероприятиям.

§ X. К расходам по расквартированию войск Н. К. Воен. дел и войск О. Г. П. У. относятся расходы по найму помещений, освещение, водоснабжение и ассенизация, мелкий ремонт и по оборудованию сборных пунктов в гор. Новониколаевске.

§ XI. По Н. К. Юстиции относятся расходы по содержанию камер Народных судов, камер следственных, судебной сессии и пр. за исключением зарплат, которая относится на губ.смету, а именно: наем помещений, отопление, освещение, водоснабжение, канализация, текущий ремонт, заготовка спецодежды для следователей, канцелярские, почтовые телеграфные и телефонные расходы и раз'ездные для следователей.

§ XII. По социальному обеспечению расходы по содержанию invalidных учреждений, зарплата, оборудование и устройство помещений, хозяйственные, канцелярские, культурно-просветительные и прочие расходы.

§ XIII. Разные расходы на уплату по займам возврат ссуд и пособий, уплата процентов по ним и прочее.

§ XIV. Расходы на погашение задолженности предыдущего сметного периода по всем отраслям хозяйства.

§ XVI. 5 проц. на образование губернского запасного фонда.

§ XVII. Особо последний: расходы по постройке электрической станции.

II. расходной части уездной сметы.

Относятся:

§ I. Все расходы по содержанию Уисполкомов и его отделов, а также выборного состава ВИК'ов, за исключением расходов по зарплате лицам получающим содержание из общегосударственных средств, согласно штатам установленным ВЛК'ом.

§ II. Все хозяйственные и операционные расходы по содержанию уездной милиции и уголрозыска, содержание камер и арестованных при милиции и секретные расходы уголрозыска.

§ III. Все расходы по содержанию уездных мест заключения: зарплата, хозяйственные расходы, продовольствие арестованных, канцелярские расходы и прочее.

§ V. Расходы по содержанию дорожных сооружений мостов, гатей, переправ, пристаней и проч., имеющих уездное значение и расходы по уездной гоньбе.

§ VII. По Народному Образованию все расходы по уездным школам и детдомам уездного значения, по культурно просветительным мероприятиям и все ликпункты.

§ VIII. По Народному Здравоохранению все расходы по оборудованию и содержанию уездных больниц и амбулаторий, не обслуживающих население уездных городов, расходы по охране материнства и младенчества и расходы по санитарно-просветительным мероприятиям.

§ IX. Расходы по мероприятиям УЗУ, кроме расходов по ветеринарии, которые отнесены на гор.смету, по уездным зоотехническим и агрономическим мероприятиям и расходы просветительно-агрономического характера.

§ X. Уездные сборные пункты.

§ XI. Хозяйственные и операционные расходы нарсудов и нарследственных участков и раз'ездные следователям.

§ XII. По Социальному обеспечению расходы по содержанию invalidных учреждений, по продовольствию, вещному довольствию invalidов и вообще все расходы по оказанию помощи invalidам в уездах.

§ XIII. Расходы на уплату по займам, возврат ссуд и пособий и уплата процента по ним и проч.

§ XIV. Расходы по погашению задолженности предыдущего сметного периода по всем отраслям хозяйства.

§ XV. Расходы по инспекторским камерам Отделов Труда.

§ XVI. 5 проц. отчисления на образование губернского запасного фонда.

К расходной части уездного города.

Относятся:

§ II. Хозяйственные, операционные и канцелярские расходы по милиции и угол. розыску уездного города, содержание камер и арестованных при милиции и секретные расходы.

§ IV. Расходы по содержанию коммунального отдела, кроме зарплаты лицам Управленческого аппарата, отнесенных на уездную смету, хоз., канц. и проч. расходы, расходы по строительству и содержанию коммунальных зданий, памятников и друг. сооружений, расходы по внешнему благоустройству города, т. е. устройству панелей, мощение и ремонт улиц, площадей, постройка и ремонт мостов и пр., расходы по содержанию коммунальных предприятий, доходы от которых поступают в местный бюджет, расходы по сельско хозяйственным и противопожарным мероприятиям, а также по санитарному надзору.

§ VII. По Народному Образованию все расходы по городским школам и учебным заведениям, которые обслуживают в большой степени городское население, библиотеки, читальни и проч.

§ VIII. По Здравоохранению все расходы по лечебным заведениям, обслуживающим в большей мере городское население, расходы по охране материнства и младенчества и по санитарно просветительным мероприятиям города.

§ IX. Расходы по сельско хозяйственным мероприятиям, расходы по ветеринарно-санитарному делу обслуживающ. нужды города и по борьбе с заразными болезнями домашних животных.

§ X. Все расходы по расквартированию войск Н. К. по военным и морским делам и войскам О. Г. П. У., кроме расходов по лагерным сборам, а также расходы по оборудованию сборных пунктов.

§ XI. К расходам по Н. К. Юстиции относятся все расходы по содержанию камер гор. нар. судов, следователей и трудовых сессий, т. е. расходы по отоплению, освещению, водоснабжению, найму помещений, текущий и мелкий ремонт, заготовка спец. одежды для следователей, канцелярские, почтово телеграфные, телефонные и проч.

§ XII. По Народному Комиссариату Социального Обеспечения расходы по содержанию инвалидов учреждений для городского населения, а так же расходы по оказанию помощи инвалидам города.

§ XIII. Расходы на уплату по займам, возврат ссуд и уплата процентов по ним.

§ XV. Расходы по погашению задолженности предыдущего метного периода.

§ XVI. 5 проц. на образование Губернского запасного фонда.

К расходной части безуездного города.

К расходной части безуездных городов следует добавить кроме расходов уездного города все расходы по содержанию Горсоветов с его отделами (§ I).

К расходной части волостной сметы.

Относятся:

§ I. Расходы по содержанию Волисполкомов и Сельсоветов, кроме зарплаты выборного состава ВИК'ов которые относятся на уездную смету.

§ II. Расходы по найму помещения для волостной милиции.

§ III. Расходы по содержанию волостной арестной камеры и продовольствие арестованных.

§ IV. Расходы по ремонту и содержанию коммунальных зданий, по внешнему благоустройству сел и деревень, расходы по предприятиям промышленного характера по противопожарным и санитарным мероприятиям.

§ V. Расходы по устройству и содержанию прогелочных и полевых дорог, мостов, речных переправ, паромов, пристаней и расходы по волостной гоньбе

§ VII. Все расходы по содержанию волостных школ, I ст. и детдомов по культурно просветительным учреждениям и мероприятиям как-то: библиотеки, избы-читальни, народные дома и пр., за исключением ликпунктов, которые относятся на уездную смету.

§ VIII. Все расходы по устройству, оборудованию и содержанию лечебных учреждений не содержащихся на уездные средства и расходы по охране материнства и младенчества.

§ IX. Хозяйственно-операционные расходы по содержанию вол. земельных комиссий, расходы по землеустройству в волости, по сельско-хозяйственным и опытно-показательным мероприятиям, расходы по осушительным и обводнительным работам, все расходы по ветеринарным пунктам, учрежденным и учреждаемым волостями и не входящих в общую сеть подобных учреждений по губернии.

§ X. Расходы по оборудованию волостных сборных пунктов для допризывников.

§ XIII. Расходы по уплате займов, возврат ссуд и процентов по ним и пособия общественным организациям.

§ XV. 5 проц. отчисления всех расходов на образование Губернского запасного фонда.

К доходной части смет.

При распределении объема доходной части принято в основание по 1) отмена волсбора и отчислений по с. х. налогу, 2) введение новой надбавки, а именно к сельхоз. налогу, 3) перенесение указанных выше расходов с губ. сметы на гор. уездную сметы и обратно, 4) усиление волсметы, дабы местные нужды удовлетворялись полнее, местное хозяйство приблизилось непосредственно к населению и самочинное обложение не имело бы более места, 5) упразднение некоторых мелких налогов и усиление других 6) необходимое усиление неналоговых доходов, а также доходов от лесов и 7) отнесение некоторых новых надбавок на волосную смету, чтобы заинтересовать местные населения в регулярном поступлении этих налогов в местные средства.

В отношении надбавок, налогов и сборов принят в основание территориальный признак, а в отношении отчислений от Госналогов предоставить преимущество губсмете, т. к. на нее возложены новые крупные расходы. Отчисления от дохода с лесов 30 проц. уездам 20 проц. волости, 50 проц. губсмете на противопожарные мероприятия, отчисление от прибылей Госстраха, также по территориальному признаку от ресторанных счетов и от реализации выигрышного займа на Горсмету, а от аренды рыбных ловель на уезды и волости; все остальные отчисления на губсмету. Надбавка к сельхозналогу, которая предполагается в 35 проц. распределяется так: 60 проц. на волости, 20 проц. на уезды и 20 проц. на губернскую смету. Только распределение одного этого поступления превысит значительно для волостей бывший вол. сбор и отчисление от с. х. налога взятых вместе. 100 проц. надбавка к промналогу распределяется 75 проц. на губернскую и уездную сметы и 25 проц. на города, в волости полностью 100 проц. Надбавка к судебной пошлине и нотариальному сбору на руб., уездные и волостные сметы. Надбавка к охотничьему налогу на уездные сметы. Доходы по Губ. и Уезду по § II на соответствующую губернскую, гор. Новониколаевска и уездные сметы. Доходное сальдо хоз. расчетных предприятий Губ. значения на губ. смету, гор. значения на гор. смету и уездного значения на уездную смету.

Распределение хоз. расчетных предприятий производится Губернской Плановой Комиссией в губерн. и бюджетной в уездах.

К доходной части губернской сметы.

§ I. Свободные остатки местных средств, недоимки по местным налогам и сборам, недопоставившие за истекший бюджетный период доходы, неналогового характера.

§ II. Доходы от предприятий, имуществ и оброчных статей по Администр. Отд. Губ. Исполком., доходное сальдо от промышленных и торговых предприятий ГОМХ'а, отнесенных к разряду общегубернских, по Нарообразу, по Здравоохранению и по Губземуправлению.

§ III. Отчисления от промналога 40 проц., от излишков контрольных цифр с. х. налога, от лесного дохода 50 проц. (остальные 50 проц. на уезды и волости), от продукции рыбного хозяйства, от гос. зем. имущества 50 проц., от госфондов 40 проц., от налога с пригородных скотовладельческих хозяйств 50 проц., от наследственных пошлин 50 проц.

§ IV. Надбавки к с. х. налогу 20 проц. от 35 ожидаемых. К промысловому налогу 75 проц. (остальные 25 на см. г. Новониколаевска) к судебной пошлине и нотариальному сбору по суд. учр. г. Новониколаевска.

§ V. Канцелярский сбор в губ. учреждениях.

§ VI. 25 проц. от штрафных сумм, взыскиваемых в судебных и административных учреждениях за приготовление и сбыт спиртных напитков, за неисполнение обязательных постановлений и разные поступления.

§ VII. Займы, ссуды и пособия из общегосударственных средств и запасного губернского фонда.

К доходной части сметы г. Новониколаевска.

§ I. Свободные остатки местных средств, недоимки по местным налогам и сборам и недопоставившие за истекший бюджетный год доходы неналогового характера.

§ II. Доходы от предприятий, имуществ и оброчных статей по коммунальному отделу, по Здравоохранению и от ветеринарных городских лечебниц.

§ III. Отчисление от сбора с ресторанных счетов в гор. Новониколаевске и от реализации выигрышного займа по гор. Новониколаевску.

§ IV. 25 проц. надбавки к основному подоходно-имущественному налогу, 25 пр. к промысловому налогу и полностью надбавка к цене патентов на право продажи питей и табачных изделий.

§ V. Все налоги и сборы по городу Новониколаевску за исключением канцелярского сбора по губ. отделам и Губ. учреждениям.

§ VI. Разные доходы.

§ VII. Займы, ссуды и пособия из общегосударственных средств и запасного губернского фонда.

К доходной части уездной сметы.

§ I. Свободные остатки местных средств, недоимки по местным налогам и сборам, недопущившие доходы неналогового характера.

§ II. Доходы от предприятий, имущества и оброчных статей Уисполкома и его отделов.

§ III. Отчисления в размере 30 проц. от лесных доходов (20 проц. на волости).

§ IV. Надбавка к с.-х. налогу в размере 20 проц. от предполагаемых 35 проц., к промышленному налогу 75 проц. (остаточные 25 проц. на у. гор.) к судебным пошлинам и нотариальному сбору по суд. учреждениям уезда.

§ V. Канцелярский сбор в уездных учреждениях, кроме Волисполкомов.

§ VI. 25 проц. от штрафных сумм, взыскиваемых в судебном и административном порядке.

§ VII. Займы, ссуды и пособия из общегосударственных средств и губернского запасного фонда.

К доходной части уездного города.

§ I. Свободные остатки местных средств, недоимки по местным налогам и сборам и недопущившие доходы неналогового характера.

§ II. Доходы от предприятий, имущества и оброчных статей Коммуналдела, по Здравоохранению, от ветеринарных лечебниц и по Наробразу.

§ III. Отчисления от ресторанных счетов, от реализации займов по у. городу.

§ IV. 25 проц. надбавки к основному подоходно-поимущественному налогу и 25 проц. к промышленному налогу полностью надбавки к цене патентов на продажу питей и табачных изделий.

§ V. Все налоги и сборы по уездному городу за исключением канцелярского сбора по уездн. учреждениям и отделам Уисполкома.

§ VI. Разные доходы.

§ VII. Займы, ссуды и пособия из общегосударственных средств и губернского запасного фонда.

К доходной части безуездного города.

К доходной части безуездных городов, кроме доходов, указанных по уездным городам, следует отнести все 100 проц. надбавки к промышленному налогу, без отчисления 75 проц. в уездный бюджет.

К волостной части доходов относятся:

§ I. Свободные остатки местных средств, недоимки по налогам и сборам и недопущившие за истекший бюджетный год доходы неналоговые.

§ II. Доходы от предприятий, имущества и оброчных статей, находящиеся в ведении Волисполкома, коммунального характера, как сдаваемые в аренду, так и эксплуатируемые непосредственно Волисполкомом, доходы со строений, от аренды и волостной гонимбы, доходы по Наробразу и зем. степу, от лесов, земельных угодий, бывших церковных земель, сельско-хозяйственных предприятий, общинно-кооперативных предприятий и от ветеринарно-волостных пунктов, не входящих в общегубернскую сеть ветеринарных лечебных заведений.

§ III. Отчисления от лесных доходов 20 проц.

§ IV. Надбавка к с.-х. налогу в размере 60 проц. от 35 проц. на губернскую, к подоходно-поимущественному налогу 25 проц., к промышленному налогу 100 проц., к цене патентов на право продажи питей и табачных изделий 100 проц.

§ V. Все местные налоги и сборы по волости, а также канцелярский сбор, пени и штрафы по налогам, а также пошлина, взимаемая при производстве дел в вол. земольных комиссиях.

§ VI. Разные поступления.

В составленном распределении доходов остаются по прошлому бюджетному году. К настоящему объему бюджета прилагается установленная нomenclатура с подробным указанием против каждого §§, ст.ст. и литеры, какие доходы и расходы относятся на губернскую, губернского города, уездную уездн. городскую и волостные сметы.

Кроме того для волостей составлен особый перечень всех расходов и доходов, согласно номенклатуре с пояснениями, какие расходы и доходы должны быть отнесены на соответствующие §§, ст.ст. и литеры.

Объем бюджета был проанализирован бюджетной комиссией, рассмотрен президиумом Губ. исполкома и 20 июня утвержден пленумом ГИК'а, и преподан местам и гос. отделам к точному и неуклонному исполнению. Одновременно с общим бюджетом, был разработан план налогового обложения и ставок, указанный временным Положением о местных финансах, а также инструкция по применению указанного плана и объема бюджетов. Этот план был утвержден ГИК'ом и преподан местам к исполнению на 1924/25 бюджетный год, а равно была разслана местам инструкция.

Постановление Пленума Новониколаевского Губисполкома

29-го июля 1924 года.

Заслушав доклад о разграничении и объеме бюджета на 1924-25 бюджет. год, пленум Губисполкома постановляет:

1. Намеченные президиумом Губисполкома мероприятия в области построения и объема бюджета (прот. от 17-го июля с. г. № 43-65) утвердить, с изменением лишь в части распределить следующим образом:

На волостные бюджеты отнести	50 проц.
„ уездные	30 „
„ губернский	20 „

2. Работу по построению бюджета признать ударной.

3. Категорически подтвердить выполнение к сроку сметных работ, запроектированных календарным планом, установив крайний срок представления их в Губфинотдел, под ответственность преуисполкома, к 5 му сентября с. г.

4. Поручить губернской плановой и бюджетной комиссиям переработать и представить на утверждение Президиума Губисполкома ориентировочные цифры долевого участия губернских отделов по расходам на 1924-25 год.

5. В целях усиления бюджетной дисциплины, предложить Губфинотделу подвергнуть систематическому финансовому госконтролю, в течение августа и сентября текущего, всю документальную отчетность по бюджетам губернии за 1923-24 операционный год.

6. Параллельно с работой контроля, предложить Уисполкомам выделить из уездного аппарата соответствующих сотрудников для постановки отчетности Волисполкомов.

7. Усилить работы по увязке смет и производственных планов в плановой и бюджетной комиссиях.

8. В целях усиления финансового аппарата вообще, а в частности и контрольного аппарата, признать необходимым отчисления некоторой доли на его содержание, из сметного бюджета.

9. . . . силу особо-специфически уездной судного производства, требующего заготовку книг и бланков по судопроизводству чисто типового характера, канцелярские расходы сконцентрировать в губернской смете, с отнесением остальных хозяйственно-организационных расходов на уездные бюджеты.

Секретарь Президиума Губисполкома Степанов.

О ДОЛЕВОМ УЧАСТИИ ОТДЕЛОВ.

По утверждению объема бюджетов и плане налогового обложения было приступлено к выявлению долевого участия отделов в расходной части бюджета. Основанием к определению долевого участия послужило полугодичное выполнение жесткого финансового плана, сохранение полностью сети мероприятий, установление соответствия мероприятий между собой (процентное соотношение) и строгий анализ доходов, имеющих быть внесенными в сметы 1924-25 бюджетного года.

Определяя размер долевого участия принималась в соображение также и смета 1923-24 бюджетного года, пересоставленная в марте 1924 года, согласно вводного закона, со включением новых расходов.

Губисполком полагал, что единственный практический способ изжить дефицитность и правильно построить бюджеты, состоит в точном определении размера долевого участия и, предстоящий бюджетный год по самостоятельным линиям, в пределах которого и предоставит право отделам распределить свои расходы. Такой метод не нов и применение, его в особенности при существующих условиях в Новониколаевской губернии несомненно должен был принести реальные результаты, заставив отделы и места стать перед разрешением вопроса о сокращении штата, урегулировании норм и, наконец, о целесообразности и необходимости при наличии данных финансовых возможностей, существования тех или иных мероприятий и начинаний. Сущность разрешения вопроса, о размере долевого участия каждого отдела, заключалась в том, чтобы, не упуская значения для насущности того или иного мероприятия, найти действительно верное соотношение между отделами и по возможности сохранить существующую сеть. Полная зависимость одного мероприятия в местной хозяйстве от другого, совершенно очевидна, но определение степени зависимости—дело весьма трудное. Несколько легче разрешался бы вопрос, если бы были бы перспективные планы отделов или общий на несколько лет, тогда, принимая во внимание план, можно было бы определить это соответствие, разбив на известное количество лет, те или иные мероприятия, в зависимости от доходов, постепенно увеличивая или уменьшая долю одного отдела, за счет другого. Но такого плана не было. Создание его—наущная необходимость ближайшего времени и Губисполкомом уже поручена эта работа Губплану. Поэтому, учитывая выявившуюся к концу года

существующую сеть, целесообразность тех или иных мероприятий с одной стороны, а с другой выявившиеся доходные возможности и сообразуясь с практикой прежних лет, ГИК установил % отношение и соответствующее к нему долевое участие для губернской и губгорода сметам, как обязательное и как ориентировочное для уездов, уездных городов и ВИК'ов

На основании размера этого долевого участия и предложено было Губотделам и местам составлять свои сметы. Конечно этот проц. соотношения нельзя признать идеальным и полностью отвечающим особенностям и потребностям местного населения, всех частей губернии. Очевидно, что при наличии существования учреждений и мероприятий неравномерно распределенных по различным уездам губернии, то или иное проц. отношение не вполне будет отвечать действительности и будет отходить в большую или меньшую сторону, но во всяком случае это несоответствие еще более выявит слабую сторону отдельных уездов и заставит места обратить внимание на поднятие той или иной части хозяйства, на улучшение того или иного мероприятия отделов и на увеличение или замораживание сети отдельных мероприятий и учреждений отделов. Этот метод тем и хорош, что сразу выявляет слабые стороны и б'ет в глаза своею ясностью и определенностью.

Принимая этот метод в настоящем бюджетном году, не исключается возможность по местным условиям и особенностям, внести соответствующие коррективы в проц. соотношение для отдельных бюджетных единиц или целых групп—в будущем году. Жизненность и подвижность этого метода—главное его свойство, а нахождение здорового и правильного соотношения—главная его сила. Это метод не бумажный, а вытекающий из самого существа хозяйственной жизни мест.

Проект долевого участия отделов в сметах на 1924-25 бюджетный год.

О т д е л ы.	Губ. и г. Новоникол. сметы вместе.		Уезды с городами и волостями		Уезды с уездным городом		Волостные		По всей губернии	
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%
ГИК, УИК'и и ВИК'и	88000	4,8	424500	25,8	105000	13,8	319500	37,4	512500	13,9
Милиция.	180000	8,7	32524	2,0	29124	3,7	3400	0,4	212524	5,7
Места заключения	115000	5,5	32550	2,0	28000	3,5	4550	0,5	147550	3,9
Комхоз	297000	14,4	86700	5,3	65400	8,8	21300	2,5	383700	10,4
Дор строит.	20000	0,5	28000	1,7	16000	2,0	12000	1,4	48000	1,3
Наробраз	380000	18,5	524619	31,9	228779	28,9	295839	34,6	904619	24,3
Губздрав.	290000	14,4	274483	16,7	180483	22,8	94000	11,0	572483	15,4
Губзем.	124100	6,0	73330	4,4	34430	4,3	38900	4,6	197430	5,3
Военвед	113000	5,5	25500	1,5	21600	2,7	3900	0,5	138500	3,7
Юстиция.	91000	4,4	30000	1,8	30000	3,8	—	—	121000	3,2
Собес	30000	1,4	5200	0,3	5200	0,7	—	—	35200	0,9
Разные	—	—	27932	1,7	8332	1,0	19600	2,3	27932	0,8
Задолжен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Губтруд	3000	0,1	1290	0,1	1290	0,2	—	—	4290	0,1
Губ. зап. фонд.	88700	4,2	78317	4,8	36897	4,8	41420	4,8	165017	4,4
Особо последние	250000	12,1	—	—	—	—	—	—	250000	6,7
Всего	2075500	100	1644045	100	790535	100	854409	100	3720745	100

Закрепление существующей сети, при построении бюджета на 1924-25 бюджетный год и улучшение качества мероприятий, было основной задачей.

Сеть учреждений и мероприятий. Сеть учреждений и мероприятий в бюджете 1924-25 года следует считать новой. Причина кроется в том, что до нынешнего бюджетного года точно установленной и утвержденной сети мероприятий не было. Последнее главным образом произошло вследствие того, что в сметах 1923-24 бюджетного года, пересоставленных три раза все-же численность мероприятий была видимо сильно преувеличена, жесткий план, принятый в начале марта 1923-24 бюджетного года, как следствие значительной дефицитности, естественно заставил сократить сеть и только к концу минувшего бюджетного года, таковая наметилась более или менее определенно. Эта-то сеть и легла в основание при составлении смет на 1924-25 бюджетный год, при чем все случайные мероприятия не имели отражения в бюджете, а укреплены в качественном отношении существующие. Производственные программы по ОНО, Здраву и Зему на 1924-25 год выработаны были губпланом и утверждены Президиумом Губисполкома.

Составление рас-
ходных смет.

В основу построения расходных смет было положено следующее: 1) твердая сеть учреждений и мероприятий, согласованных с Губпланом и Отделами, 2) штаты, учреждений, выработанные Губпланом, 3) нормы преподаваемые Сибревкомом и 4) тарификация и ставка ответработникам, выработанные особой комиссией при Губисполкоме.

Расходные сметы предварительно составлялись в отделах, на основании вышеуказанных данных и на основании размера долевого участия рассмотренного губ. бюджетной комиссией и утвержденным Президиумом Губисполкома.

Отклонения от указанных основ допускались только в сторону сокращения норм и штатов, и то, конечно, до известного предела. Этот путь был единственный для изжития дефицитности. Если сметное увеличение доходов могло быть допустимо до известного предела, за которым доходы становились бы не реальными, то и сокращение расходов, также было допустимо до известного предела, за которым самые мероприятия теряли бы свои свойства и качества. Поэтому при проработке в УМФ составленных отделами расходных смет, хотя и соблюдалась жесткая экономия, тем не менее ущерба для качества мероприятий ни коим образом не допускалось.

Все нецелесообразные, необоснованные расходы отбрасывались и оставлялись только те, которые подтверждались сетью, штатом и нормализацией и вызывались действительной необходимостью для существования учреждений и мероприятий.

Нормализация в бюджетах.

В самом начале бюджетной кампании, исходя из опыта 1923/24 бюджетного года Г.Ф.О. предполагал, что разнообразие в тарификации работников в уездах и по Губ. отделам будет иметь место и в нынешнем году, а потому были предприняты шаги к урегулированию этого вопроса.

Была образована комиссия при Губисполкоме в составе: Предгубплана, Зав. У. М. Ф., Губфо и Зам. Предгубпрофсовета, которая и выработала однообразную тарификацию и установила размеры спецфондов по каждому отделу. Эта тарификация, утвержденная Президиумом Губисполкома, легла в основание при исчислении зарплаты, при чем по каждому Губотделу устанавливался возможный спецфонд для удовлетворения содержанием специалистов. Все исчисления зарплаты были произведены по норме преподаваемой Сибфинуправлением: 1-й разряд 5 руб., для губ. и горсметы и 4 руб. 80 коп. для сельской местности, при соотношении 1:8. Та же работа была сделана и по отношению уездов.

Ставка для работников на местах представляется в сметах в след. виде:
1:8, 1 разряд. — 4 руб. 80 коп.

Наименование со- работников.	Разряд.	Ставка в месяц	Субвен- ция в ме- сяц.	Итого в месяц.
Участковый врач . . .	14	44 —	16 —	60 —
„ агроном . . .	14	40 —	20 —	60 —
„ ветврач . . .	14	40 —	20 —	60 —
„ лекарь . . .	11	22 —	10 —	32 —
Пом. агронома	13	40 —	—	40 —
Учит. I и II ступ. вос- питат. в детдоме . . .	12	24 —	6 —	30 —
Зав. районными изб.- янт. и районными лик- пунктами . . .	—	—	—	—
Зав. детдомом . . .	12	26 40	6 —	32 40

Н а в м п о м е щ е н и й.

Н о р м ы. Арендная плата за помещения, занимаемые учреждениями, начисляется по квадратному содержанию площади пола по ставкам, утвержденным Губисполкомом.

О т о п л е н и е.

Отопительный период определяется в 7 месяцев, потребность в топливе исчисляется по фактическому количеству печей из расчета головной нормы для голландской печи и унтермарки 1,25 куб. саж. дров. Для плиты и русской печи 1,75 куб. саж. Для лечебных учреждений и детдомов для русской печи и ванны по 2,5 и 5. саж. Железная печка и камин по $\frac{1}{2}$ куб. саж. дров в год, на баню 3 куб. саж., на стерилизатор и геликс по 1,75 куб. саж. Для центрального отопления—0,21 пог. са. ждров на 1 куб. саж. здания в год.

Соотношение между каменным углем и древесным топливом.

100 п. каменного угля—1 куб. саж. березовых дров сухих.	
—1,20	" " " свеж. рубки.
—1,10	" сосновых сухих.
—1,30	" " свежей рубки
—1,15	" " смеш. породы сухих.
—1,25	" " смеш. породы свеж. рубки.

Соотношение пород дров.

1 куб. саж. сосновых дров—0,8 куб. саж. лиственнич.	
0,9	" " березовых.
1,5	" " кедровых.
1,11	" " еловых.

О с в е щ е н и е.

Электрическое освещение исчисляется по количеству лампочек, точно установленных для каждого учреждения. Лампочки должны быть 16 и 25 свечей, по цене за энергию, определенной для данной местности.

Годовая потребность керосина 1 п. 30 ф. в год для 7-ми лин. лампы, 2 п. 20 ф. для 10 лин. и 3 п. для 15 лин.

В о д о с н а б ж е н и е.

Расход этот определяется по стоимости воды при нормах на одного человека.

1. Для учреждений от	$\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$ в сутки,
2. В домах старости и инвалид.	$1\frac{1}{2}$ в. "
3. В местах заключения	$1\frac{1}{2}$ в. "
4. В больницах на одну койку	5 в. "
5. В детских приютах	2 в. "
6. Для лошади или коровы	4 в. "

А с с е н и з а ц и я.

Норма количества отходов и нечистот на 1-го человека—2 бочки (по 40 вед. каждая) в год.

Означенная норма для больниц повышается в 2 раза—4 бочки и уменьшается для учреждений на 50 проц. (1 бочка), а для домов старости и инвалидов и мест заключения на 25 проц. ($1\frac{1}{2}$ боч.) и детдома—2 бочки.

Для учебных заведений—1 бочка на 10 учащихся в месяц из расчета учебного периода в 9 мес.

Примечание. При отсутствии водопровода нормы эти понижаются в 2 раза.

Расходы на фураж.

Для лошади: суточная норма: овса 12 ф., сена 20 ф., соломы 5 ф., коровы—30 ф. сена, 5 ф. отрубей и 5 ф. соломы.

Ковка лошади: 8 скатов в год, где каменные мостовые, и 4 ската в местностях без каменных мостовых.

Канцелярские расходы.

По 10 р. вместе с канцелярскими книгами и бланками в год на каждого сотрудника, занятого канцелярской работой.

Примечание. Для сельских местностей и малонаселенных пунктов допускается некоторое понижение означенных общих норм в зависимости от местных условий до действительных размеров.

Народное образование.

I. Типовая смета (школа 1 ступ. с 1 отд.) по содержанию 3-х летней школы с 1 преподавателем в сельской местности на 40 учащихся.

Наименование должностей.	Число лиц.
Учитель	1
Сторож	1
Итого	2

- 1) Стоимость содержания личного состава . . . 00
- 2) Социальное страхование 10%
- 3) На содержание месткома 1%
- Итого

- 4) Отопление: на 1 русск. печь 1,75 куб. саж.
- " 1 голлан. " 1,25 " " всего 3,00 к. с. в год.

5) Освещение 1 п. 20 ф. керосина в год.

6) Канцелярские расходы 6 р. в год.

7) Приобретение учебных пособий и письменных принадлежностей по 1 р. 25 к. на учащегося в год.

8) Мелочные хозяйственные расходы до 12 руб. в год.

II. Типовая смета (школа 1 ст. с 3 отд.) расходов по содержанию 3-х летней школы с 3-мя преподавателями на 100 человек.

Наименование должностей.	Число лиц.
Заведывающий	1
Преподавателей	2
Сторож	1
Итого	4

- 1) Стоимость содержания личного состава . . . 00
- 2) Социальное страхование 10%
- 3) Отчисление в местком 1%
- Итого

- 4) Отопление на 1 русск. печь 1,75 куб. саж.
- " 2 голлан. " 2,50 " "
- Итого 4,25 куб. саж.

5) Освещение: 2 п. керосина на год.

6) Канцелярские расходы на год 10 руб.

7) Приобретение учебных пособий и письменных принадлежностей по 1 р. 25 к. в год на каждого учащегося.

8) Мелочные хозяйственные расходы 25 р. в год на школу.

III. Типовая смета на содержание 7-ми летней школы на 250 учащихся.

Наименование должностей.	Число лиц.	Примечание.
Заведывающий	1	Там, где имеется паровое отопление, в штаты включается 1 истопник и 1 конегар.
Преподаватель	7	
Секретарь (он же библиотекарь)	1	
Сторожей	2	
Итого	11	

- 1) Стоимость содержания личного состава . . . 00
- 2) Социальное страхование 10%
- 3) На содержание месткома 1%
- Итого

- 4) Отопление по числу: 2 русск. печи 3,50 куб. саж.
- 10 голлан. " 12,50 " "
- Итого 16 куб. саж.

5) Освещение: 10 электр. лампочек по 16 свеч.

6) Водоснабжение: по 75 вед. в день на школу.

7) Ассенизация: на каждые 10 учащихся 1 бочка в месяц, на 9 месяцев . . . боч.

- 8) Канц. расходы: на 3 человека из расчета 10 руб в год на каждого. Всего 30 р.
 9) Расходы по уч. и научной части: по 2 р. в год на каждого учащегося.
 10) Ремонт инвентаря и мелоч. хоз. расходы: на год 200 рублей.

Типовая смета детского дома.
на 50 детей.

Наименование должностей.	От 3-х до 8-ми лет.				Школьный возраст.			
	Число лиц	Разряд	Коэффиц.	Число пл. ед	Число лиц	Разряд	Коэффиц.	Число пл. ед.
Заведывающий	1	—	—	—	1	—	—	—
Воспитат	5	—	—	—	3	—	—	—
Проч. уборш	2	—	—	—	2	—	—	—
Кухарок	2	—	—	—	2	—	—	—
Сторож истопник	1	—	—	—	1	—	—	—
Итого	11	—	—	—	9	—	—	—

- 1) Стоимость содержания личного состава . . . 00
 2) На соцстрахование . . . 10%.
 3) На содержание месткома . . . 1%.

Итого . . .

- 4) Отопление: на 2 русск. печи . . . 3, 5 куб. саж.
 " 5 голлан. " . . . 6,25 " "
 Итого . . . 9,30 куб. саж.

- 5) Освещение: 6 п. керосина на год.
 6) Питание: по норме, указанной в таблице № 1.
 7) Приобретение одежды: по 30 рублей в год на ребенка.
 8) Приобретен. ремонт. инвентаря: по 2 руб. в год на ребенка.
 9) Водоснабжение: по 2 вед. в день на ребенка.
 10) Ассенизация: по 15 боч. на 1 реб. в год, по 2 боч. в год для взрослых (тех. персонал).
 11) Канцелярские расходы: 10 рублей в год.
 12) Медикаменты и лечение: 10 коп. в месяц на ребенка.
 13) Мыло: 12 ф. в год на каждую койку.
 14) Приобретение учебников и канц. принадлежностей (для детей школьного возраста по 1 р. в год на каждого).

Типовые сметы расходов политехпросветительных учреждений.

Смета ликвидационного пункта.

Наименование должностей.	Число лиц.
Учитель	1

- 1) Стоимость содержания личного состава . . . 00
 2) На социальное страхование . . . 10%.
 3) На содержание месткома . . . 1%.

Итого . . .

- 4) Освещение: 2 пуда керосина на год.
 5) Приобретение учебных пособий: по 50 коп. на учащегося.

Смета на избу-читальню.

Наименование должностей.	Число лиц.
Зав. избой	1

- 1) Содержание завед. на 1 месяц . . . =00
 в год . . . ×12 . . . =00
 2) На соцстрахование . . . 10%
 3) Насодеоржание месткома . . . 1%

Итого . . .

- 4) На отопление: на 1 гол. печ—1,25 куб. саж.
 5) Освещение: 2 пуда керосина на год или 2 электр. лампочки по 16 св. каждая.
 6) Приобретение литературы из расчета 50 экз. по 1 р. каждый—в год 50 руб.
 7) Мелочн. хоз. расходы: 10 ууб. в год.

Смета волостной районной библиотеки.

Наименование должностей.	Число лиц.
Зав. библиотекой	1

- 1) Стоимость содержания личного состава 00
 - 2) На социальное страхование 10%.
 - 3) На содержание месткома . . 1%.
- Итого
- 4) Отопление: на 1 голл. печь—1,25 куб. саж.
 - 5) Освещение: 2 п. керосина на год.
 - 6) Приобретение литературы и переплет книг 100 руб. в год.
 - 7) Мелочные расходы 10 рублей в год на школу.

Народное здравоохранение.

Типовая смета на содержание уездной больницы на 60 коек.

Наименование должностей.	Число лиц.	Наименование должностей.	Число лиц.
Зав. больниц. врач	1	Прачек	2
Врач-ординатор	1	Кухарка	1
Лекпомов	3	Посудница	1
Фельдшер-акушер	1	Сторож или дворник	1
Акушерка	1	Кучер (он же конюх)	1
Сестер милосердия	3	Кастелянша	1
Сиделок	6	Дезинфектор	1
Санитаров	6	Истопник	1
Зав. хоз.	1	Итого	32

- 1) Стоимость содержания личного состава в месяц =00
в год ×12 =00
 - 2) Социальное страхование 10%.
 - 3) На содержание месткома 1%.
- Итого
- 4) Отопление на 2 русск. печи 5 куб. саж дров.
8 голл. " 10 " " "
2 ванны " 5 " " "
Итого 20 куб. саж. дров.
 - 5) Освещение: 30 фун. на койку в год.
 - 6) Ассенизация: по 4 боч. в год на каждую койку.
 - 7) Водоснабжение: по 5 вед. в сутки на койку и 4 ведра на лошадь.
 - 8) Фураж: по установленной норме. Ковка лошадей тоже.
 - 9) Мыло: по 12 ф. на койку в год для стирки белья, на мытье больных по 5 ф. в год на койку. На мытье рук персоналу по 6 ф. в год на каждого человека, обслуживающего больного.
 - 10) Питание: по установленной норме (согл. табл. № 2).
 - 11) Погребение: 60 руб. в год на больницу.
 - 12) Пополнение и ремонт медицинского инструментария—150 руб. в год на больницу.
 - 13) Пополнение и ремонт белья: по 15 руб. в год на койку.
 - 14) Медицинское снабжение: по 12 коп. в день на койку.
 - 15) Канц. расходы—30 рублей на год.
 - 16) Приобретение конторских книг и типографские расходы—40 руб. на год.
 - 17) Приобретение литературы—30 руб. в год.
 - 18) На ремонт инвентаря и мелочн. хоз. расходы 100 руб. в год.

Типовая смета на содержание сельской больницы.

На 10 коек с амбулаторным приемом.

Наименование должностей	Число лиц	Наименование должностей	Число лиц
Врач	1	Прачек	1
Лекпомов	2	Кухарка	1
Акушерка	1	Сторож	1
Сиделок	3	Итого	10

- 1) Содержание личного состава в месяц =00
в год × 12 =00
- 2) Социальное страхование 10 %
- 3) На содержание месткома 1 %
- Итого
- 4) Отопление: на 2 русск. печи 5 куб. саж. дров.
" 3 гол. " 3,75 куб. саж. дров.
Итого . . . 8,75 куб. саж. дров.
- 5) Освещение: 30 фунтов керосина на койку в год.
- 6) Водоснабжение: по 5 ведер в день на койку.
- 7) Ассенизация: 4 бочки на койку в год.
- 8) Мыла: 12 ф. на стирку белья на каждую койку в год и 6 ф. в год на мытье каждого больного, 6 ф. в год на каждого человека, обслуживающего больного.
- 9) Питание: по норме (см. табл. № 2).
- 10) Погребение: 10 руб. в год.
- 11) Пополнение и ремонт белья по 15 руб. в год на койку.
- 12) Медицинское снабжение 12 коп. койко-день и 5 коп. на каждого амбулаторного больного.
- 13) Канц. расходы—20 р. на год.
- 14) Приобретение литературы—20 руб. в год.
- 15) На мелочн. хоз. расходы и ремонт инвентаря 25 руб. в год.
- 16) Пополнение и ремонт инструментария—50 руб. в год на больницу.

Типовая смета
сельского врачебно-амбулаторного участка.

Наименование должностей	Число лиц
Врач	1
Фельдшер	1
Акушерка	1
Сторож	1
Сиделка	1
Итого	5

- 1) Стоимость содержания личного состава в месяц =00
в год × 12 =00
- 2) На социальное страхование 10%
- 3) Отчисление в местком 1%
- Итого
- 4) Отопление: 1 русск. печь 2,50 куб. саж.
2 голл. " 2,50 " "
Итого 5 куб. саж. дров.
- 5) Освещение: 4 пуда керосина в год.
- 6) Ассенизация: 10 бочек в год на участок.
- 7) Водоснабжение: 5 ведер в сутки на участок.
- 8) Мыло: по 6 ф. на медперсонал (на год).
- 9) Стирка белья 7 руб. на участок.
- 10) Медицинское снабжение: 5 коп. на 1 посещающего.
- 11) Пополнение и ремонт медицинского инструментария—30 руб.
- 12) Пополнение и ремонт белья—10 руб. на участок.
- 13) Канцелярские расходы 10 руб. в год.
- 14) Приобретение литературы 20 руб.
- 15) Мелкий ремонт, мелочн. хоз. расходы—10 руб. на участок.

Типовая смета на содержание фельдшерского пункта.

Наименование должностей	Число лиц
Фельдшер	1
Сторож	1
Итого	2

- 1) Содержание личного состава в месяц =00
в год × 12 =00
- 2) На социальное страхование 10%
- 3) Отчисление в местком 1%
- Итого
- 4) Отопление: на 1 русск. печь—1,75 куб. саж.
" 1 голан. " —1,25 " "
Итого 3 куб. саж.
- 5) Освещение: 1 пуд. керосина в год.
- 6) Ассенизация: по 4 бочки в год на 1 человека.
- 7) Водоснабжение по 4 ведра в сутки на пункт.
- 8) Медикаменты: 5 коп. на каждого посещаемого.
- 9) Канцелярские расходы: 10 руб. в год. на участок.
- 10) Мыло—5 фунтов в год.
- 11) Ремонт инструментария—10 руб. в год.
- 12) Мелочн. хоз. расходы—10 руб. в год.

Месячная норма питания в детдомах Наробраза (на 1 ребенка).

Таблица № 1.

№№ по по- рядку.	Наименование продуктов	Дошкольники от 3 до 8 лет	Школьники
1	Мука крупчатка	5	5
2	" пшеничная	10	5
3	" ржаная	15	25
4	Крупа рисовая	1	1
5	" манная	1½	1
6	" просовая	2	2
7	" гречневая	2	2
8	" прочая	1	1½
9	Мясо свежее	10	10
10	Масло сливочное	—	—
11	" топленое	1	2
12	" растительное	—	—
13	Картофель	22½	22½
14	Овощи свежие	15	15
15	Соль	1½	1½
16	Яйца	15	15
17	Чай, кофе	8 зол.	8 зол.
18	Сахар	2	1½
19	Молоко	15 бут.	5 бут.
20	Сухие фрукты	1	1
21	Картофельная мука	½	—½

Норма питания в месяц на одного больного в лечебных заведениях.

Таблица № 2

№№ п/п	Наименование предметов питания	Количество	№ п/п.	Наименование предметов питания	Количество
1	Хлеб белый	15 фунт.	10	Молоко	15 бут.
2	" черный	30	11	Яйца	—
3	Мука приправочная	1,25	12	Сахар	2,5
4	" картофельная	1	13	Соль	2 ф.
5	Картофель	30	14	Крупа просовая	7,5
6	Овощи	9,4	15	Рис	—
7	Мясо	16	16	Клюква	—
8	Масло растительное	—	17	Чай	9,0
9	" скотское	2 ф.			

Месячная норма питания для мест заключения.

ПРЕДМЕТЫ	Уголовн. заключен.	ПРЕДМЕТЫ	Уголовн. заключен.
Хлеба	30	Чаю	6 зол.
Крупы	10	Сахару	1 фун.
Муки приправоч	48 зол.	Соли	1 фун.
Мяса	10 фун.	Луку	50 зол.
Корнеплодов	15 фун.	Кофе	—
Картофель	30	Папирос	—
Жиров	1½	Спичек	—

Дневная норма питания в калориях 2.220.16

Сметная работа на местах и в Губотделах.

Работа на местах и в Губотделах первое время протекала по разработанному плану, но ввиду получения новой номенклатуры, выполнение срока работ по составлению бюджетов пришлось изменить, отдалив на более продолжительное время первоначально установленные сроки.

Новая номенклатура, полученная в начале августа, была проанализирована в Губфинотделе и незамедлительно разослана в Губотделы и уезды, а для ВИК'ов составлены и разосланы сокращенные номенклатуры доходов и расходов.

Для инструктирования по составлению бюджетов, УфО, согласно указаний Губфинотдела, созвал С'езд секретарей ВИК'ов, которые явились с ответами на предложенные им, по особо выработанной программе, вопросники, касающиеся выявления доходных источников, в особенности оброчных статей, имуществ и предприятий, а равно и уточнения сети действующих учреждений и мероприятий. После С'езда, инструктора УФО выехали в ВИК'и для помощи в составлении смет. По составлении смет ВИК'ами и первоначальной обработки их в УФО, ко времени составления уездных бюджетов, были командированы в уезды инструктора из ГФО.

По окончании составления уездных бюджетов сметы были представлены в ГФО, где и обрабатывались окончательно в Управлении Местных Финансов. Козню рассмотрения Губернской Бюджетной Комиссии вызывались представители уездов для согласования и разрешения возникших недоразумений. При анализе бюджетов ГФО было обращено самое серьезное внимание на реальность доходных источников, на полное выявление и отражение в доходных частях свободной личности, недоимок и вообще всех видов доходов. По расходам — на сохранение существующей сети, на соблюдение норм, преподанных Сибфинуправлением и на поднятие мероприятий в качественном отношении.

Каждый уезд в отдельности рассматривался в Бюджетной Комиссии и утверждался Президиумом Губисполкома.

Что касается Губотделов, то их предварительные проекты доходных смет рассматривались, разрабатывались и согласовывались в Управлении Местных Финансов, совместно с представителями Губотделов, после чего Губотделы, имея руководящие указания, приступали к окончательному составлению своих смет.

После составления смет Губотделов и мест был опубликован декрет ВЦИК'а и СНК от 23-го августа 1924 г. В силу этого был составлен новый план налогового обложения, рассмотренный Бюджетной Комиссией и утвержденный Президиумом ГИК'а. На основании этого нового плана были У. М. Ф. введены соответствующие коррективы и исправления в составленные доходные сметы.

План налогового обложения

на 1924-1925 бюджетный год.

С получением декрета ВЦИК и СНК об изменении системы местного обложения и об унификации местных налогов и сборов, а также об увеличении ставок по некоторым из них, Новониколаевский Губфинотдел, пересмотрев план налогового обложения, утвержденного Президиумом ГИК'а, переработал его в соответствии с изменениями, вносимыми указанным декретом. Одновременно Губфинотдел считает необходимым остановиться на изменениях, вносимых новым декретом в систему местного обложения, заключающую в следующем:

1. Налог с заведений для потребления на месте кушаний и напитков, с введением нового плана налогового обложения, перестает существовать, как самостоятельный, а присоединяется к промышленному налогу в тех же ставках.

2. Налог за позднюю торговлю, с введением нового налогового обложения, не требует санкции центра, а может быть вводим Президиумом ГИК'а самостоятельно. Доходы от этого налога присоединяются также к промысловому, ввиду того, что, как самостоятельный вид обложения, он не существует.

3. Надбавка к подоходно-поимущественному налогу устанавливается в размере 25 проц. к подоходному налогу, взыскиваемому с государственных, кооперативных предприятий и смешанных обществ.

4. Налог с актов об отчуждении строений или права застройки, как самостоятельный налог, перестает существовать, доходы от этого налога зачисляются в надбавку к нотариальной плате, взимаемой органами Н. К. Ю. Ставка налога также изменяется, но финансовые результаты остаются прежними.

5. Исключаются из перечня местных доходов:

а) налог с пригоняемого для продажи на рынок скота,

б) налог с выездных экипажей.

6. Включается в перечень местных доходов—временный налог с нетрудового элемента в городских поселениях на усиление рабочего жилищного строительства.

7. Соединяются отдельные виды налога—следующие налоги и сборы:

а) налог с транспортных средств: 1) налог с лошадей,

2) самодвижущихся экипажей, яхт и моторных лодок и

3) налог с извозного промысла;

б) налог с плакатов, афиш и реклам и объявлений: 1) налог с плакатов, афиш и реклам.
2) налог с объявлений.

8. Вносятся изменения в существующую систему взимания местных налогов и сборов:

а) налог с грузов устанавливается: 1) с привозимых и вывозимых по жел. дор. и водным путям сообщения продовольственных грузов массового потребления: ржи, отрубей, муки, овса и других необходимых продовольственных грузов массового потребления и фуража, не свыше 3-х кратной попутной, поштучной или повагонной начальной тарифной ставки за 1 версту пробега данного груза или перевозки по жел. дороге, 2) с привозимых и вывозимых прочих грузов массового потребления: дров, лесных материалов, нефти, керосина, каменного угля, антрацита, кокса, цемента и обыкновенного строительного кирпича, не свыше 4-х кратной ставки, 3) с багажа-товара грузов пассажирской скорости, пассажирского багажа, грузов первого и второго классов, привозимых алкогольных и прохладительных напитков не свыше 30-ти кратной ставки и 4) со всех прочих грузов, не свыше 5-ти кратной ставки.

б) налог со сделок, совершаемых и регистрируемых на бирже: 1) на торговых отделах биржи не свыше 0,1 проц. суммы сделки, 2) на фондовых отделах биржи не свыше 0,05 проц. с суммы сделки,

в) с отпускаемой из лесных дач древесины на корню устанавливаются в виде надбавки на продажную стоимость древесины (попенная плата): для государственных учреждений и предприятий, состоящих на государственном и местном бюджете—не свыше 2 проц. и для всех прочих погребителей—не свыше 5 проц.

9. Повышаются существующие ставки местных налогов и сборов до следующих предельных размеров: 1) налог с транспортных средств:

а) с каждой выездной лошади в городских поселениях не свыше 50 руб. и в сельских местностях не свыше 20 рублей.

Примечание 1. ставка налога с рабочих лошадей не должна превышать 25 проц. ставки, установленной для выездных лошадей.

Примечание 2. выездные лошади государственных учреждений, состоящих на государственном или местном бюджете, уплачивают налог в половинном размере.

Примечание 3. указанное в настоящем пункте обложение распространяется в сельских местностях лишь на лошадей, не учтенных в сельхозналоге.

б) с каждого велосипеда в полугодие—1 рубль.

в) с каждой силы самодвижущегося экипажа или моторного судна, предназначенного для перевозки пассажиров, в полугодие—3 рубля.

г) с каждой работающей в извозе лошади, мула, осла и друг. в полугод:

в горпоселениях 10 р.

вне городских поселений 4 р.

д) с каждой силы грузовоза и мотоцикла в полугодие . . . 1—50 к.

2) налог со скота в городских поселениях:

а) с головы крупного в полугодие 3 рубля.

3) Временный налог с нетрудового элемента в гор. поселениях за кв. саж. жилой площади в месяц 10 руб.

4) Прописочный сбор в городских поселениях с каждой прописки документа, служащего удостоверением:

а) с рабочих и служащих 10 коп.

б) с кустарей и лиц свободных профессий 20 коп.

в) с прочих лиц 1 рубль.

№ п.п.	Наименование налогов и сборов.	Ставки по плану налогового обложения, утвержден. ГИК'ом	Ставки по плану налогового обложения Н. К. Ф.
1	Налог со строений в гор. поселениях	$\frac{1}{2}\%$ оценочной стоимости в год.	$\frac{1}{4}\%$ оценочной стоимости в год.
2	Налог с фабрично-заводских, торгово-промышленных и дачных помещений внегородских	$\frac{1}{2}\%$ оценочной стоимости.	$\frac{1}{4}\%$ оценочной стоимости в год.
3	Сбор с отпускаемой из лесных дач древесины на корню вне городов	2% с госпотребителей и 5% с прочих.	Тоже.
4	Налог с транспортных средств:		
	а) с выездных лошадей:		
	б) с принадлежащих учреждениям, состоящим на гос. или местном бюджете, в городах	20 руб.	25 руб.
	Тоже в сельских местностях	20 "	10 "
	2) Принадлежащим частным лицам и пр. учреждениям и предприятиям, не состоящим на государственном или местном бюджете	20 "	50 "
	б) С рабочих экипажей	5 "	12 " 50 к.
	Выездных лошадей	20 "	Упразднен.
	в) С велосипедов	1 "	2 р.
	г) С автомобилями легковых с силы	4 "	6 "
	д) С грузов с силы	1 " 50 к.	3 "

№ п.п.	Наименование налогов и сборов.	Ставки по плану налогового обложения, утвержден. ГИК'ом	Ставки по плану налогового обложения Н. К. Ф.
	е) С извозного промысла с каждой работающей лошади в извозе в городах . . .	10 "	20 "
	вне городов . . .	5 "	8 "
5	Налог с заведений для потребления на месте всякого рода кушаний и напитков . .	100% к цене патентов и 50% к окладу уравнильн. сбора сверх обычной 100% надбавки.	Тоже, но переходит с надбавкой к промналогу.
	За позднюю торговлю		300% к цене патентов и 20% окладов уравнильн. сбора.
6	Разовой сбор за право подвижной торговли а) развозной	2% казен. цены полуг. патента 1 разряда данной местности.	Тоже.
	б) развозной	2% от цены полугодового патента 2 разряда данной местности.	Тоже.
7	Сбор с пригоняемого на рынок для продажи скота	50 к. с головы крупного и 10 к. с гол. мелкого за день торга.	Упразднен.
8	Налог со скота и друг. домашних животных с головы крупного	4 руб.	6 рублей.
9	Налог с грузов, привозимых и вывозимых по ж. д. и водным путям сообщения; а) с привозимых и вывозимых продовольственных грузов массового потребления: ржи, муки, отрубей, овса и др. необходимых продовольственных грузов массового потребления и фуража	В 5-ти кратном размере начальной тарифной ставки за 1 вер. пробега данного груза по ж. д. и водным путям сообщения.	Тоже в 3-х кратном размере.
	б) привозимых и вывозимых проч. грузов массового потребления, дров, лесных материалов, нефти, керосина, каменного угля, кокса, антрацита, цемента и обыкновенного кирпича	В 5-ти кратном размере начальной тарифн. ставки за 1 вер. пробега данного груза по ж. д. и водным путям сообщения.	Тоже в 4-х кратном размере.
	в) со всех прочих грузов	Тоже в 5-ти кратном размере начальной тарифн. ставки за 1 вер. пробега данного груза по ж. д. и водным путям сообщения.	Тоже в 5-ти кратном размере.
	г) с багажа-товара, груза пассажирской скорости, с пассажирского багажа, грузов 1 и 2 классов, привозимых алкогольных и прохладительных напитков	5-30 кратн. разм. начальной тарифн. ставки за 1 в. пробега по ж. д. и водным путям сообщения.	Тоже в 30-ти кратном размере.
10	Налог с публичных зрелищ и увеселений: а) симфонич. исполнения, драматические и оперные, балетные театры и цирки . . .	5% к цене входного билета.	Тоже.
	б) концертные, музыкальные вечера и утра	10% к цене входного билета.	Тоже.
	в) спортивные состязания, кроме устраиваемых сов. физкультуы, механические театры, кроме кинематографа	15% к цене входного билета	Тоже.
	г) кинематографы	25% к цене входного билета	Тоже.

№№ п.п.	Наименование налогов и сборов	Ставки по плану налогового обложения, утвержден. ГИК'ом	Ставки по плану налогового обложения Н. К. Ф.
	д) зрелищ легкого жанра без столиков	50% к цене входного билета.	Тоже.
	е) зрелищ легкого жанра со столиками, бега, скачки, танцы	100% к цене входного билета.	Тоже.
11	Налог с плакатов, афиш и световых реклам и объявлений:	2 ¹ / ₂ к. с кв. вершк. рекламы каждой полной и неполной 1000 экз.	Тоже.
	а) с краткосрочных афиш и плакатов менее 15 дней	0,2 к. с кв. верш. плаката или афиши с каждой полной и неполной 1000 экз.	Тоже.
	б) с долгосрочных, свыше 15 дней	10% от цены объявления	Тоже.
	в) с объявлений		Переходит в надбавку к основной плате нотар. действий 200%.
	Налог с актов об отчуждении строений или права застройки:		
	а) с оценочной или продажной стоимости имущества	4%.	
	б) при невозможности определить стоимость суммы арендн. платы за весь срок аренды	1%.	
12	Налог со сделок, совершаемых или регистрируемых на бирже:		На товарной бирже 1% от суммы сделки.
	а) на торговой бирже	0,1% от суммы сделки.	0,05 от операции фондовой биржи.
	б) на фондовой бирже		Рабоч. и служащ. 10 к. и лиц свободн. профессий 20 к., с нетрудового элемен. 1 р.
13	Прописочный сбор	10 к. с каждой прописки.	1 ¹ / ₄ % нормальной оценки скота и сыр. животн. продуктов.
14	Сбор за ветеринарно-санитарный осмотр скота и сырых животных продуктов	1,4% нормальной оценки скота и сырых животн. продуктов.	
15	Временный налог с нетрудового элемента на усиление кооперативного строительства рабочих жилищ в месяц с кв. сажени полезной площади:		
	С 1-й группы	— р. 30 к.	— р. 30 к.
	2 "	— " 75 "	— " 75 "
	3 "	1 " 50 "	1 " 50 "
	4 "	3 " — "	3 " — "
	5 "	4 " 50 "	3 " 50 "
	6 "	6 " — "	6 " — "
	7 "	— " 60 "	— " 60 "
	8 "	— " 80 "	— " 80 "
	9 "	1 " — "	1 " — "
	10 "	— " 30 "	— " 30 "
16	Канцелярский сбор	5 к. со стр. листового формата.	Тоже.
	Надбавка к госналогам и пошлинам.		
1	Надбавка к госпромналогу в размере	100%.	100%.

№ п. п.	Наименование налогов и сборов	Ставки по плану налогового обложения, утвержден. ГИК'ом	Ставки по плану налогового обложения Н. К. Ф.
2	Надбавка к подоходно-поимущественному налогу с государственных, кооперативных предприятий и смешанных обществ в размере	25 ⁰ о.	25 ⁰ о.
3	Надбавка к государственному охотничьему сбору в размере	50 ⁰ о.	50 ⁰ о.
4	Надбавка к судебной пошлине	100 ⁰ о.	100 ⁰ о.
5	Надбавка к плате, взимаемой нотариальными органами, на основании утвержденной таксы, на совершение всех действий, оплата которых предусматривается этой таксой, а также за засвидетельствование в нарсудах и надлежащих учреждениях, копий, подписей и проч. в размере	100 ⁰ о.	100 ⁰ о.
6	Надбавка к единому сельхозналогу в размере	35 ⁰ о.	40 ⁰ о.
Отчисления от госналогов и доходов.			
1	Отчисление от госпромналога	40 ⁰ о.	40 ⁰ о.
2	Отчисления от государственных лесных доходов	30 ⁰ о.	30 ⁰ о.
3	Отчисления от наследственных пошлин	50 ⁰ о.	50 ⁰ о.
4	Отчисления от госземимущества в размере 50 проц. поступлений доходов от эксплуатации имуществ общегосударственного значения	50 ⁰ о.	50 ⁰ о.
5	Отчисления от эксплуатации рыбо-промыслов, угодий общегосударственного значения в размере 50 проц. поступлений от сдачи в аренду этих угодий	50 ⁰ о.	50 ⁰ о.
6	Отчисления от сбора с ресторанных счетов в размере	25 ⁰ о.	50 ⁰ о.
7	От эксплуатации торфяных болот общегосударственного значения	50 ⁰ о.	50 ⁰ о.
8	От прибылей госстраха	20 ⁰ о.	20 ⁰ о.
9	От реализации госфондов	40 ⁰ о.	40 ⁰ о.

Об изменениях в объеме бюджетов по декрету 23 августа. На основании того же декрета от 23 августа 1924 г., часть расходов была переложена на госбюджет, а равно отнесены на местные средства новые расходы. В силу этого декрета, объем бюджетов частично изменился и новые расходы пришлось принять на губсмету. Так, управленческий аппарат Губоно, Губздравы, Губсобеса, принятые с госбюджета полностью на губсмету, также содержание губернских и уездных Исполкомов. Затем содержание Губплана, органов физкультуры, содержание уездных уполномоченных, губсудов и их канцелярий принято на губсмету, а содержание уездных земельных управлений и земельных комиссий—на уездные сметы. Расходы по созыву Съездов Советов губернских, уездных и волостных—на соответствующие сметы.

Что касается Губземуправления, то сняты только бывшие на губсмете хозяйственные расходы. В отношении содержания мест заключения и лечебных заведений при них, а также в отношении показательных учреждений по Наробразу, техникумов разных наименований, профтехнических школ, по Нарздраву, диспансеров и других показательных больниц и мероприятий по охране материнства и младенчества, то ввиду неопубликования списков этих учреждений принимаемых на госбюджет,

временно все они были оставлены на местном бюджете, впредь до разрешения ходатайств о принятии этих учреждений на госбюджет. Таким образом, при составлении бюджета на 1924-25 б. г. не представлялась возможность облегчить его, а наоборот пришлось на основании вышеуказанного декрета временно еще более нагрузить, что, конечно, в известной степени, отразилось на расширении сети по Нарздраву, Народному Образованию и Землеуправлению.

Волостные бюджеты (бюджеты ВИК'ов). Волостные бюджеты в настоящем году не могут представить того значения, какое они должны бы иметь, по следующей причине: ко времени составления смет укрупнения волостей еще не произошло и районирование закончено лишь к ноябрю, когда и начато строение новых бюджетов РИК'ов. Это обстоятельство, однако, чрезвычайной важности, заставило, чтобы не задерживать хозяйственной жизни мест, все же составить сметы ВИК'ов с тем, чтобы к 1 ноября, т. е. к моменту сконструирования, строились бюджеты новых укрупненных волостей—РИК'ов.

Районирование значительно изменяет мощность бюджетов бывших волостей, т. к. при разрешении вопроса о структуре РИК'ов было принято во внимание экономическое положение отдельных ВИК'ов и к наиболее слабым волостям присоединялись части других волостей, более мощных. К сожалению, такое дробление волостей технически затруднило составление районных бюджетов, но с этим неудобством приходится мириться, учитывая громадные преимущества таких новых районов, где экономическое и финансовое положение даст возможность создать здоровые районные бюджеты.

Придавая первенствующее значение построению бюджета РИК'ов, ГИК дал руководящие указания на места, предложив к исполнению прилагаемую при сем инструкцию по построению бюджетов РИК'ов.

УТВЕРЖДАЮ
Зам. ПредГИА'а Громов

Инструкция РИК'ам о построении районных бюджетов.

Общие положения. Основание всякого здорового и жизненного бюджета есть бездефицитность. Поэтому организуемая С. властью новая хозяйственная величина—укрупненная волость—РИК, эта первичная опорная ячейка народного хозяйства, должна быть сразу же поставлена твердо на ноги, чтобы в дальнейшем своем существовании она могла быстро развиваться, крепнуть и быть действительно опорой хозяйственной мощи Республики.

Для бездефицитности надо прежде всего точно и определенно выявить и учесть все свои доходы. Доходы необходимо не только учесть, но строго взвесить и тщательно их проверить. Ни одному самостоятельному доходу не должно быть места, иначе доходная смета будет не реальна.

Строить бюджет можно только по доходам рассчитывать на помощь из центра (дотацию)—ничего, ее не будет, РИК должен рассчитывать на себя, на свои силы—только тогда он правильно организует свое хозяйство и будет экономно расходовать трудовую копейку.

Не только эти основные условия нужны для правильного хозяйства, необходима еще—бюджетная дисциплина, т. е. расходование по сметному назначению. Допускать расходование сумм вне сметного назначения не только вредно отражается на деле, но ведет к дефицитности, а стало быть нарушает основной принцип правильного хозяйства. Кроме того, такое внесметное расходование ведет к растрате и нарушает правильное и экономное расходование своих средств. Таким образом, для правильного построения нормально районного бюджета—необходимы три основных положения:

1. Бездефицитность.
2. Сначала учти свои доходы, потом определяй расходы.
3. Соблюдай строго бюджетную дисциплину.

Составление доходных смет.

Реальность доходной сметы—это первое условие.

Выявление всех доходных источников, как бы малы они ни были—второе и третье—развитие доходов от предприятий и арендных статей.

Нельзя жить одними налогами, надо всеми доступными способами развивать доход от земель, строений и предприятий.

Арендные статьи необходимо устраивать, т. е. улучшать, приводить их в такое состояние, чтобы возможно было повысить плату за них, т. е. аренду. Составляя доходную смету, следует точно указывать расчет, чтобы впоследствии, увидев ошибку, можно было избежать ее.

Точные расчеты необходимы еще и потому, что составляя их можно видеть, насколько реален доход и каким колебаниям он может подвергаться в течение года, а также в какие сроки ожидаются от него поступления. К инструкции прилагаются примерные расчеты доходов, как они должны быть указаны в смете.

Установление сети учреждений, мероприятий и штатов.

Приступая к построению бюджета, необходимо точно установить, какие учреждения и мероприятия должны и какие могут содержаться на бюджете РИК'а, но недостаточно знать число учреждений, а надо установить штат, т. е. число сотруд-

ников и определить размер зарплаты. Эта сеть и штаты должны быть установлены Райисполкомом. При составлении смет такая сеть и штаты явятся основой для составления расчетов и при доходных возможностях увеличение их.

О необходимости отражения в расходной части бюджета всех отраслей районного хозяйства. Районное хозяйство состоит из целого ряда мероприятий и учреждений, которые удовлетворяют потребности местного населения, а также часть государственных. Хозяйство такое весьма сложно и требует внимательного и вдумчивого отношения к нему. Каждая отрасль хозяйства связана до известной степени с другой. Жизненная связь мероприятия одного с другим совершенно понятна, но необходимо ясно

выявить эту связь и строить свой бюджет, так, чтобы развитие одного мероприятия, или одной отрасли хозяйства не шло в ущерб другой. Так например: нельзя расширять школьную сеть за счет здоровья населения, или за счет дорожного строительства, или сельского хозяйства и наоборот. Необходимо установить с ответственность, которое явится основой здорового и крепкого народного хозяйства, а также даст возможность развиваться каждой отрасли в известных границах не вредя в то же время развитию другой. РИК должен обслуживать интересы всего местного населения и по возможности удовлетворять все его нужды.

Нельзя оставлять без внимания ни дорожного строительства, ни противопожарных мероприятий, ни благоустройства а потому

все отрасли районного хозяйства должны быть отражены в районном бюджете.

Принцип построения районного бюджета. Если все отрасли районного хозяйства должны быть отражены в бюджете, то необходимо установить, в какой степени и как определить это соотношение, т. е. определить долевое участие каждой отрасли хозяйства.

Вопрос о размерах долевого участия есть вместе с тем вопрос о первоочередности удовлетворения тех или иных потребностей населения.

Народное образование в толще народных масс еще стоит на довольно низком уровне. В таком же положении находится и дело обслуживания населения медицинской помощью. Зачастую еще население прибегает к помощи знахаря, окончательно портя свое здоровье, это происходит главным образом из-за недостатка врачебных и фельдшерских участков.

Сельское хозяйство должно развиваться в полной мере и применение улучшенных способов обработки земли и других агрономических знаний необходимо для земледельца Сибири.

Улучшение пород скота, также важно для каждого сельского жителя.

Составление расходных смет. Только учтя все вышеуказанные данные, можно приступить к составлению расходной сметы.

Суровая жесткая экономия, проводимая Советской властью в государственном бюджете, обязывает и первичную ячейку народного хозяйства держаться такой же твердой линии. Ни одному лишнему рублю в бюджете РИК'а не должно быть места. Все расходы должны быть ясны, строго обусловлены и продуманы. Они должны отвечать жизненным потребностям и нуждам местного населения и вместе с тем соответствовать местным экономическим и финансовым возможностям. Расходы должны строго соответствовать доходам.

Улучшение хозяйства, здоровье, грамотность скоро поднимут доходы, а тем самым дадут возможность увеличить и расходы

Финансовый годовой план. Для правильного хозяйства важно иметь годовой финансовый план доходов и расходов. Это такой план, в котором на каждый месяц определяются вероятные размеры доходных поступлений и расходов; без такого плана трудно рассчитать сроки выплаты по тем или иным расходным статьям.

Определив же все возможные доходные поступления в течение месяца, легко распределить сроки уплаты текущих расходов.

Строгим соблюдением финансового плана поддерживается бюджетная дисциплина.

Районам твердо придерживаться инструкции, применить ее к местным условиям и создать устойчивое хозяйство, твердую опору советского строительства.

Руководящие указания. Руководящие указания при построении бюджетов Райинов остаются в силе те же, что и при составлении волбюджетов со следующими дополнениями:

1. Все Рики должны с 25 октября с. г. приступить к составлению своих смет, при чем эта работа должна быть закончена и представлена в УФО отнюдь не позднее 15 ноября.

С 15 ноября УФО рассматривает представленные сметы и к 25 ноября все сметы должны быть рассмотрены и утверждены Уездной Бюджетной Комиссией.

С 25 по 1-е декабря Уисполком утверждает рассмотренные Уездной Бюджетной Комиссией сметы и тотчас же препровождает их в Новониколаевский Губфинотдел, с тем, однако, расчетом, чтобы они были получены не позднее 4-го декабря.

Таким образом, порядок составления, рассмотрения и утверждения смет остается прежний.

Ввиду увеличения бюджета, должна быть еще более тщательная проработка и точность обоснований доходных источников и расходов.

2. Мощность бюджета некоторых Райинов несомненно увеличится, а потому при рассмотрении сети учреждений и мероприятий встает вопрос о возможности увеличения ее. Учитывая это обстоятельство, рекомендуется, прежде чем, увеличивать сеть, сначала укрепить и поднять качество

существующих мероприятий. Только после этого, при наличии свободных средств, возможно продвинуться по линии увеличения учреждений и мероприятий, отдавая преимущество народному образованию, здравоохранению и агрономии.

3. Зарплата Райиков и Сельсоветов проектируется в следующих размерах:

Предрика	40 руб.	45 руб.
Члены РИКА	30 "	35 "
Секретарь	30 "	35 "
Делопроизводитель	не ниже 4 руб. 80 коп. к 1 разряду.	
Счетовод	"	
Предсельсоветов	25 руб.	30 руб.
Секретарь	20 "	25 "

Типовые штаты выработаны Губисполкомом и преподаны местам. РИК'ам надлежит использовать, при составлении своих смет, все материалы по сметам РИК'ов, независимо от разделения последних.

Эти материалы, отчеты и пр. документы ВИК'ов за 23—24 и 24—25 б. года надлежит хранить в канцелярии РИК'ов.

4. Ответственность за хранение материалов и денежных книг ложится на Пред. РИК'а и секретаря, тем более, что эти материалы необходимы, как документы для различных справок по волсбору, недоимкам и проч.

5. Порядок закрытия счетов и распределение сумм ВИК'ов должен быть точно установлен Уисполкомом по согласованию с У. Ф. О.

Прием инвентаря должен производиться по актам и описям, согласно инструкции, утвержденной Губисполкомом, при чем в добавление к означенной инструкции допускаются дополнения, вызванные местными условиями и установившиеся местной практикой. Акты и описи хранить в делах РИК'а, как основные документы.

6. Надбавка к единому сельхозналогу по отдельным селениям и ВИК'ам остается та, которая исчислена для взимания УФО и переносится в новый бюджет РИК'а по тому же принципу, который был принят при составлении смет ВИК'ов в отдельности, а потому никакому изменению или новому исчислению не подлежит. Эти расчеты должны быть заранее точно сконструированы и согласованы с УФО.

7. Действующая номенклатура, со всеми дополнениями, остается в силе, а также и объем бюджета, утвержденный Губисполкомом на 24—25 б. г., при чем содержание Райисполкомов относится полностью на бюджет РИК'а.

8. Отчисление доходов от лесов распределяется по тем РИК'ам, в пределах которых эксплуатируются лесные массивы лесничеств в том же проценте.

9. Учреждения по ОНО, Здраву, Земуправлению и пр. остаются в своих селениях и целиком со всем инвентарем передаются соответствующему РИК'у. Дробление инвентаря категорически воспрещается.

10. Технически вся сметная работа РИК'а, по составлению и обработке смет в Райисполкоме, лежит на обязанности работников финансово-налоговой части, под руководством ПредРИК'а и секретаря.

Рассмотрение бюджета РИК'а Уездной Бюджетной Комиссией должно происходить в присутствии ПредРИК'а или секретаря.

11. Выезд на места инструктора УФО был-бы весьма желательным, в особенности в те РИК'и, которые составляют из отдельных частей ВИК'ов.

12. Задержка в исполнении календарных сроков затянет утверждение бюджетов, что вредно должно отразиться на хозяйственной жизни РИК'ов и создаст затруднение в удовлетворении зарплатой соработников и потому недопустима.

Ответственность за исполнение сроков возлагается персонально на ПредУИК'а и Зав. У. Ф. О.

Из УМФ командированы, к моменту рассмотрения смет РИК'ов в УФО, инструктора в каждый уезд для соответствующих указаний и тщательной пороботки их смет. Окончательное рассмотрение смет РИК'ов с вызовом представителей мест, предполагалось после 1 декабря. В связи с районированием в волостях уменьшено и число сельсоветов с 981 до 699. Волостей было 85, а районов стало 44.

В настоящем бюджетном году дифференциация бюджетов принята полная. Из объема бюджетов видно, что каждому бюджету представлены свои доходы, ограниченные известным процентом или территориальным признаком.

Также и расходы, возложенные на каждую бюджетную единицу, строго разграничены и точно регламентированы.

Важно было разграничить губбюджет от бюджетов гор. Новониколаевска и уездный бюджет от бюджета уездного города, что не было в минувшем 23—24 бюджетном году.

Таким образом, в сметах 24—25 бюджетного года имеются отдельные бюджеты: губернский, губгорода, уездные, уездных городов, безуездного города и ВИК'ов.

Переоформление бюджета вследствие районирования. Построение бюджета РИК'ов, как и полагал Губисполком, в значительной степени отразилось на уездных бюджетах, а как следствие—и на губернском. Главная причина заключалась в том, что РИК'и образовывались не из целых волостей, но из отдельных Сельсоветов, переходивших даже из одного уезда в другой. Вследствие этого изменилась сумма надбавки к сельхозналогу по уездным бюджетам, поэтому и явилась необходимость пересоставить доходные сметы уездов, а в зависимости от них и расходные.

Независимо от этой причины выяснилось, что расходы по содержанию административного аппарата РИК'ов несколько не понизились, а даже возросли при новых ставках зарплаты для членов Совета и ПредРИК'а, поэтому, не считая возможным обременять РИК'и в первый же год их хозяйственной жизни непосильными расходами, Губисполком перенес зарплату ПредРИК'ам и членам на уездный бюджет. Затем, вследствие отнесения Новониколаевской губернии к 3 му поясу, пришлось поднять зарплату в сельских местностях с 4 р. 80 к. до 5 р. 40 к. к 1-му разряду, что в значительной степени отразилось как на Райбюджетах, так и на уездных, подняв расходы по уездной смете на 5—10 тысяч. Задолженность ВИК'ов за 1923-24 бюджетный год поставила РИК'и в весьма трудное положение; надо было покрыть эту задолженность, нельзя было начать хозяйство не удовлетворив кредиторов, а потому, приходилось или сокращать сеть учреждений по РИК'ам и принять задолженность, или не сокращая сеть и приняв задолженность, покрыть дефицит РИК'ов за счет уездной сметы.

Вследствие изложенных соображений, Губисполком полагал, что для того, чтобы направить хозяйство РИК'ов по правильному пути и облегчить их положение, необходимо было покрыть их дефициты, принять задолженность—увеличив процент надбавки к сельхозналогу, предоставив им это увеличение за счет уездной сметы.

Как следствие этого положения естественно явилась дефицитность уездных бюджетов, дефицит которых надо было покрыть за счет губернской сметы.

Из изложенного видно, почему районирование РИК'ов заставило пересоставить бюджет губернии в целом.

Постановление Пленума Губисполкома от 27 ноября 1924 г. Имея в виду районирование, а также увеличение доходов по промналогу, согласно постановления Сибирск. Областной Бюджетной Комиссии, Пленум Губисполкома от 27-го ноября предложил Губфинотделу пересоставить бюджет губернии. На основании этого постановления Губфо приступил к пересоставлению бюджета, внося соответствующие коррективы и дополнения, вызванные районированием с одной стороны, а с другой—введением новых расходов, вследствие увеличения доходной части бюджетов.

Выписка из постановления Пленума Новониколаевского Губернского Исполнительного Комитета, от 27-го ноября 1924 года.

1. Об утверждении губернского бюджета на 1924-5 бюджетный год.

Заслушав доклад по проработке и составлению губернского бюджета на 1924-25 бюджетный год, Пленум Новониколаевского Губисполкома постановляет:

1. Утвердить доходную и расходную части основного губернского бюджета в сумме 5.259.882 р. с подразделением по отдельным дифференцированным бюджетам.

Губернская смета	1.646.711 руб.
Смета губернского города	1.285.584 "
Каинский уезд: уездный бюджет	89.652 "
Бюджет уездного города	146.655 "
Суммарный бюджет РИК'ов	159.111 "
Всего по Каинскому уезду	395.418 руб.
Каменский уезд: уездный бюджет	150.818 руб.
Бюджет уездного города	115.003 "
Суммарный бюджет РИК'ов	336.787 "
Всего по Каменскому уезду	602.608 руб.
Каргатский уезд: уездный бюджет	117.103 руб.
Бюджет уездного города	35.309 "
Суммарный бюджет РИК'ов	220.539 "
Всего по Каргатскому уезду	372.951 руб.
Новониколаевский уезд: уездный бюджет	187.104 руб.
Суммарный бюджет РИК'ов	440.715 "
Всего по Новониколаевск. уезду	627.819 руб.
Черепановский уезд: уездный бюджет	76.096 руб.
Бюджет уездного города	45.425 "
Суммарный бюджет РИК'ов	207.270 "
Всего по Черепановскому уезду	328.791 руб.
А всего по губернскому бюджету	5.259.882 руб.

II. В связи с внесенным Сибирской Областной Бюджетной Комиссией увеличением доходов по промналогу, внести в расходную часть бюджета увеличение расходов по Военведу, помощи Вузам Сибири, по содержанию Томской психиатрической лечебницы, расширить сеть школ 1 ступени, организовать фонд школьного строительства, увеличить расходы по содержанию детдомов, увеличить расходы по содержанию совпартшколы, увеличить расходы на достройку закамской бани, ассигновать суммы на подготовительные работы по постройке водопровода, отпустить суммы на усиление работ Губтлана, увеличить расход на дорожное строительство в сельских местностях, отпустить средства на создание фонда по электрификации в деревне, увеличить расход на улучшение сельской медицины, и на благоустройство города Новониколаевска.

III В виду срочности работ по пересоставлению губернского бюджета предложить:

1) Всем Губотделам и Уисполкомам представить в недельный срок дополнительные сметы по расходам, выявившимся в связи с увеличением доходов и перестройкой губернского бюджета.

2) Всем Уисполкомам не позднее 5-го декабря представить районные бюджеты в Новониколаевский Губфинотдел.

3) Губфинотделу по получении районных бюджетов проработать их и весь свод губернского бюджета представить в Губисполком не позднее 1-го января 1925 г. на утверждение.

4) Всем Губотделам и Уисполкомам обратить самое сугубое внимание, в виду максимальной нагрузки доходами бюджета, на выполнение доходных частей смет, ежемесячно наблюдая за выполнением финансовых доходных планов, прилагая все усилия финансово налогового аппарата и всех отделов к полному выполнению доходных смет, стремясь к увеличению доходов против запроектованных по сметам.

5) Губотделам и Уисполкомам по переработке бюджетов составить годовые финансовые планы увязав их со сметами бюджетов и в процессе исполнения бюджетов избегать безкредитных расходов, расходуя отпускаемые средства по прямому назначению.

6) Губрки и Контрольно-Бухгалтерскому Управлению Губфинотдела через своих контролеров и ревизоров, путем плановых об'ездов районов и ревизии отделов вести наблюдение за правильным использованием средств, отпускаемых в сметном порядке.

7) Губотделам, Уисполкомам и Уфинотделам, вести наблюдение по всей подведомственной им периферии о своевременной и полной выплате зарплаты, а также и всех расходов, предусмотренных сметами; особенное внимание уделить удовлетворению зарплатой работников сельских местностей: учителей, медицинского и агрономического персонала. Добиться своевременного получения ежемесячной отчетности по исполнению бюджета для представления в определенные сроки установленной инструкции в Губфинотдел.

8) Уисполкомам и Уфинотделам все поступающие суммы, подлежащие передаче в губернскую смету, строго руководствуясь наказом по счетоводству и отчетности, не задерживая переводить по назначению от всех дифференцированных бюджетов, обратив особое внимание на своевременный и полный перевод сумм губернского запасного фонда.

Из вышеприведенного постановления ясно, что Пленум ГИК'а принял все возможные меры для того, чтобы укрепить положение РИК'ов и уездов, перенеся целый ряд расходов на губсмету.

Анализ доходной части бюджета.

I. Составление доходных смет.

Давая поручение Губфинотделу приступить к составлению доходной части бюджета, Губисполком считал нужным подтвердить о необходимости строго проанализировать доходные источники, дабы ни один сомнительный доход не имел-бы места в бюджете на 24/25 бюджетный год.

Губисполком полагал, что только тогда можно иметь здоровый, жизненный бюджет, когда доходная часть реальна, твердо обоснована, когда каждый рубль, занесенный в смету, действительно поступит в местные средства, тогда и расходная часть бюджета будет стоять на твердом фундаменте, а мероприятия и учреждения в течение 24/25 бюджетного года смогут безболезненно существовать, правильно функционировать, развиваться и укрепляться.

Эти соображения, а также необходимость выявить все доходные возможности и научить Отделы составлять доходные сметы, заставило ГФО предложить составить проекты предварительных доходных смет на основании 3-х кварталов выполнения за 23/24 бюджетный год и предположений за 4-й квартал. Эти проекты рассматривались в УМФ, где собирались соответствующие материалы для анализа доходных источников, вносились необходимые поправки и давались указания Губотделам для правильного и реального построения доходной части бюджетов.

После внесенных исправлений и указаний бюджетной комиссией, проекты смет были возвращены Губотделам для составления окончательных, подробных доходных смет. Такой порядок был несомненно громоздким, но обеспечивал точность и обоснованность доходов и выявление всех имеющихся источников дохода. Помимо этого ГФО потребовал от Губотделов отражения в сметах свободных остатков натурфондов, обычно имеющихся, но недостаточно отражаемых в сметах. Затем предложено было составить подробные сметы по специальным средствам, как первый опыт точного их учета.

II. Анализ доходов по разделам.

Общая сводка доходов Новониколаевской губернии на 24/25 бюджетный год.

I	Свободные остатки	474.209	36	8,1
II	Недоимки	165.542	09	2,9
III	Доходы сельского хозяйства	125.086	27	2,1
IV	Коммухоз	755.437	03	12,9
V	От промышленности местного знач.	68.138	—	1,2
VI	Доходы от разных мероприятий	80.401	90	1,4
VII	Разные	229.535	53	4,0
VIII	Отчисления от госдоходов	188.534	20	3,2
IX	Отчисления от госналог.	406.220	—	6,9
X	Надбавки к госналогам	2.639.945	81	45,0
XI	Местные налоги	463.991	17	7,8
XII	Пособия из Губ. зап. фонд.	129.495	61	2,2
XIII	Субвенция	136.710	—	2,3
XIV	Займы	500	—	0,008
		5.863.747	03	100

Из этой сводки видно, что налоги составляют 3.510.157, т. е. 59,7%, неналоговые доходы 1.207.597, т. е. 20,8 проц. Разные поступления составляют 495.241, т. е. 8,5% и свободные остатки и недоимки 639.751, т. е. 11%.

Из этого следует заключить, что главную часть доходов составляют налоги. Что касается свободных остатков, то это совершенно случайное явление, имевшее место благодаря жесткому финансовому плану в 23/24 бюджетном году и оттого, что эти остатки выявились только к концу бюджетного года. Расходовать же их не в плановом порядке было бы неразумно, а в плановом не представлялось возможности.

Если отбросить свободные остатки, составляющие 474.209 руб., пособие из Губ. запфонда—129.445 руб., субвенцию—136.710 руб., займы 500 руб. и нормальный процент недоимок (3%) по отношению к надбавкам и местным налогам, т. е. 93.098 руб., что составляет 72.444 руб. излишков по недоимкам, то общая сумма не обычных доходов, вошедшая в бюджет 24—25 г. составит 813.358 руб.

Таким образом нормальный объем бюджета Новониколаевской губ. составляет 5.040.116 руб., которые слагаются из налоговых—3.510.157 руб., т. е. 69,6%, неналоговых доходов 1.217.597, т. е. 24%, разных доходов—4,4%—229.535 и недоимки 93.098 руб. т. е. 1,8 проц.

III. Анализ неналоговых доходов.

Анализируя доходы, прежде всего рассмотрим из чего слагаются неналоговые доходы, дающие 1.217.597 руб.: 1) коммунальные доходы 755.437, т. е. 63 проц., 2) отчисления от госдоходов 188.534, т. е. 15,2 проц., 3) доходы от предприятий сельско-хозяйственного значения 125.086, т. е. 10 проц., 4) от разных предприятий и мероприятий 80.401—90 т. е. 6,2 проц. и 5) доходы от мест-

ной промышленности 68.138 руб. т. е. 5,3 проц. Главная часть падает на коммунальные доходы, заключающиеся в арендных и оброчных статьях на сумму 725.734, т. е. 96,7 проц. и доходы от предприятий общественного пользования 29.753 руб., т. е. 3,3 проц.

Таким образом, коммунальные доходы следует признать вполне твердыми. 96,7 проц. составляют арендные и оброчные статьи, а от предприятий общественного пользования извлекается минимальная прибыль, что является показателем правильного и рационального ведения городского хозяйства, не обременяющего городское население расходами на первейшие и необходимейшие культурные нужды. Отчисления от госдоходов дают 188.534 руб., состоят из: 1) лесных доходов—56.384 р., т. е. 29,9 проц., 2) от реализации госфондов—36.000 р., т. е. 19,1 проц., 3) отчисления от прибылей госстраха—41.325 р., 4) от эксплуатации госимуществ—29.000, т. е. 15,4 проц. и 5) от доходов от рыбных ловель—900 руб., т. е. 0,5 проц.

Из перечисленных доходов следует считать наиболее твердыми доходы от госимуществ, от 2-го выигрышного займа и, пожалуй, в большей своей части, т. е. около 55 проц., от госфондов и недостаточно реальным, в виду позднего разассигнования центром сумм по губерниям, отчисления от прибылей госстраха. Таким образом, отчисления от госдоходов можно считать в 95 процентов твердыми.

Доходы от предприятий сельско-хозяйственного значения 125.086 состоят из доходов: 1) от мельниц—54.421 р. в Рик'ах, т. е. 43,5 проц., 2) от лесов местного значения—14.597 р., т. е. 11,7, 3) от разных земельных угодий—32.130, т. е. 25,7, 4) от рыбных ловель—9.985 р., т. е. 8,0 и 5) от прочих сельско-хозяйственных предприятий—13.953, т. е. 13,5.

Таким образом, главная часть доходов состоит из доходов от лесных и земельных угодий и от мельниц, что, несомненно, говорит в пользу твердости этих доходов, тем более, что как видно из экономического обзора, Новониколаевская губерния чисто земледельческая.

Доходы от разных предприятий в сумме 80.491 состоят из: 1) совгоньбы—23.080 руб., т. е. 28,7 проц., 2) от предприятий И.Т.Д.—8.396 руб., т. е. 10,4 проц., 3) от предприятий по ОНО, кинематографов, театров—5.277, т. е. 6,6 проц., 4) от предприятий здравоохранения, а именно—аптек, лечебных заведений—13.647 р., т. е. 17,0 проц., от торговых предприятий ГОМХ'а—29.156 р. т. е. 36,2 проц., от разных предприятий—845 р., т. е. 1,1 проц.

Из этих доходов главными являются от торговых предприятий ГОМХ'а, а именно Губторга (20.000) и др. предприятий по уездам, от совгоньбы и аптектреста (8.402 р.). Остальные по И.Т.Д., ОНО и проч.

Самый твердый доход—это от Губторга и аптектреста, остальные, кроме совгоньбы, можно признать более или менее реальными. Единственный, мало реальный доход—это от совгоньбы, т. к. это дело совершенно новое, требующее правильной и рациональной постановки, о чем указывалось при обзоре бюджетов РИК'ов; поэтому доход от разных предприятий следует признать твердым в 90 проц.

Доходы от местной промышленности 68.138 руб. сост. из: 1) промышленности металлургической (завод „Труд“ в г. Камне. Новониколаевской губернии)—6 028—89 проц., 2) лесопильные заводы в г. Новониколаевске—4.200 р., т. е. 6,2 проц., 3) пивоваренные заводы „Вена“ №№ 1 и 2—3.000 р., т. е. 4,4 проц., 4) кожзавод—11.179 р., т. е. 16,4 проц., 5) фабрика „Автомат“—360 р., т. е. 0,5 проц. и мельница в г. Камне—17.949 р., т. е. 26,3 проц., и аренда за мельницы УИК'ов—22.275 р., т. е. 32,7 проц., 3 147 р. т. е. 4,6 проц.

Рассматривая доходы от местной промышленности приходится констатировать отсутствие средней и крупной промышленности, о чем указывалось в экономическом обзоре и установить факты о незначительности мелкой промышленности, которая в чистом виде (не считая аренд и доходов от мельниц) дает доход всего около 24000 руб. Считая незначительность перечисленных доходов, следует все же признать их реальность, исключая, пожалуй, доход от мельниц в г. Камне, где, повидимому, сальдо исчислено с некоторым преувеличением. Таким образом, доходы от местной промышленности следует считать реальными в 95 проц.

Из анализа неналоговых доходов нельзя не прийти к заключению, что эти доходы вполне реальны в большей своей части, за ничтожным исключением (совгоньба, госфонды) и потому те 20,8 проц., которые они занимают в бюджете губернии, будут выполнены по крайней мере в 99 проц. Таким образом, эту часть бюджета следует признать твердой.

IV. Анализ налоговых доходов.

3.510.157. р., т. е. 59,6 проц.

Налоговые доходы слагаются: 1) из отчислений от госналогов—406.220 р., т. е. 11,3 проц. 2) из надбавок к госналогам—2.639.945 р., т. е. 75,5 проц. и 3) из местных налогов и сборов, —463.991 р., т. е. 13,2 проц.

Отчисления состоят—1) от госпромналога 406.000 р., т. е. 7,2 проц., 2) от наследственных пошлин—100 р., т. е. 0,02 проц., 3) от сбора со счетов—120 р., т. е. 0,03 проц. Согласно уведомления от НКФ РСФСР от июля 1924 г., Новониколаевску было предоставлено право включения в бюджет 40 проц. Из прилагаемых таблиц о количестве патентов по губернии и о поступлении урвасбора видно, насколько реально запроецирована эта сумма. Даже при увеличении товарооборота на

10 проц. эта сумма может быть выбрана с недобором в 39.200 р. Принимая во внимание падение частной торговли — с одной стороны, а с другой, увеличивающееся значение по оборотам кооперативной торговли в сельских местностях и государственной торговли в городах, надо полагать, что промналог не даст понижения против минувшего года, а даже можно, пожалуй, ожидать некоторого увеличения (см. таблицу № 10).

Надбавки к госналогам состоят из: 1) 1.040.000 р., т. е. 39,4 проц. к промналогу, степень реальности которой характеризуется выводами, сделанными по отношению к отчислению от этого налога, 2) единому сельхозналогу—1.348.861 р., т. е. 51,1 проц. Из приведенной таблицы № видно как исчислялся этот налог, какие установлены скидки и льготы, и как он распределялся между бюджетами указано в объеме бюджетов, 3) к подоходному налогу, 119.467 р., т. е. 4,5 проц. Из приведенной таблицы легко видеть насколько реально запроектирован этот доход, 4) к судебной пошлине—29.600 р. т. е. 1,1 проц. Этот доход, а равно и 5) сбор за засвидетельствование нотариальных актов запроектированы на основании поступлений минувшего года с учетом интенсификации этих сборов.

5. Местные налоги и сборы — 463.991 руб.

Местные налоги составляют 7,8 проц. ко всему бюджету, а к налоговым доходам—13,2 проц. поэтому следует подробно остановиться на этом доходе, тем более, что эти налоги затрагивают интересы местного населения которое не всегда правильно понимает значение налога, преувеличивая их тяжесть.

Из общей суммы местных налогов и сборов прямо на население падает—289.946 р или 62,5 проц. местных налогов. Из этой суммы городских налогов—260.428 р. 83 к. т. е. по 2 р. 28 к. на 1 душу городского населения и сельского—29.507 р. 17 к., т. е. по 2,4 к. на 1 душу сельского населения.

Остальные местные налоги и сборы, а именно, налог со зрелищ и увеселений, налог с грузов, разовый сбор за торговлю, налог с заводских, торгово-промышленных и дачных помещений и канцелярский сбор косвенно ложатся на население. Эта часть налогов составляет 12,9 к. на душу населения в городских и сельских местностях.

В общем вся сумма взыскиваемых местных налогов ложится на 1 душу населения в размере в городах 3,84 коп., в сельских местностях 2,4 коп.

Таблица распределения местных налогов по городским и сельским местностям и размер обложения на 1 душу населения.

№ по порядку.	Наименование налогов.	Городские.	% отно-шение к итогу.	Сельские.	% отно-шение к итогу.	Всего местных налогов.	Падает налога на 1 душу населения (в коп.).		
							Городск.	Сельск.	Итого.
1	Налогов со строений	51673	—	—	—	51673	48,1	—	4,1
2	„ с фабрично-заводских, торгово-промышленных и дачных помещений.	—	—	5189 50	—	5189 50	—	0,4	0,4
3	Сбор с отпускаемой из лесных дач древесины на корню	—	—	7037 75	—	7037 75	—	0,6	0,5
4	Налог с лошадей	33087	—	—	—	33087	29,3	—	2,5
5	„ с велосипедов, самодвижущихся экипажей, яхт и моторн. лодок	2568	—	—	—	2568	2,3	—	0,2
6	Налог с извозного промысла	16364	—	2154	—	18528	14,5	0,2	1,4
7	Разовый сбор за право подвижной торговли	16438	—	7292 40	—	23730 40	14,5	0,6	1,8
8	Налог со скота	69769	—	—	—	69769	61,7	—	5,2
9	„ с грузов	51900	—	—	—	51900	45,9	—	3,3
10	„ с публичных зрелищ и увеселен.	38667	—	—	—	38667	34,2	—	2,9
11	„ с плакатов, афиш и световых реклам	6384	—	—	—	6384	5,6	—	0,5
12	Налог с объявлен.	5136	—	—	—	5136	4,5	—	0,4
13	„ со сделок, совершаемых и регистрируемых на Бирже.	36000	—	—	—	36000	31,8	—	2,7
14	Прописочный сбор	29425	—	—	—	29425	26,0	—	2,2
15	Канцелярский „	4872	—	3693	—	8565	4,3	0,3	0,6
16	Судебные пошлины, взимаемые в волостных комиссиях	—	—	2194	—	2194	—	0,2	0,2
17	Сбор за ветеринарно-санитарный осмотр скота и сырых животных продуктов	27073	—	1042	—	28115	23,9	0,1	2,1
18	Пени по налогам	42128	—	989 52	—	43117 52	37,3	0,08	3,2
	И т о г о	434399	—	20592 17	—	463991 17	384	2,4	34,5

Из анализа местных налогов видно: во 1) необременительность их для населения, 2) их реальность, т. к. все исчисления взяты по фактическому наличию объектов обложения для окладных налогов и по исполнению 23-24 бюджетного года для неокладных.

Отд. 2-й.

Таблица исполнения:

№№ по порядку	Наименование налога.	Выполнение 23-24 б/г.		Запроектиров. 24-25 б/г.	
1	Налог со строений	34566	—	54673	—
2	" с фабрично-заводск, торгово-промышл. и дач- ных помещений	3192	—	5189	50
3	Сбор с отпускаемой из лесных дач древесины на корню.	6116	—	7037	75
4	Налог с лошадей	15852	—	33088	—
5	" с велосипедов, самодвижущихся экипажей, яхт и моторных лодок	2074	—	2568	—
6	Налог с извозного промысла	5334	—	18523	—
7	Разовый сбор за право подвижной торговли	12003	—	23730	—
8	Налог со скота	26305	—	69679	—
9	" с грузов	49819	—	51900	—
10	" с публичных зрелищ и увеселений	30079	—	38667	—
11	" с плакатов, афиш и световых реклам	4519	—	6381	—
12	" с объявлений	874	—	5136	—
13	" со сделок, совершаемых и регистрируемых на Бирже	28949	—	36000	—
14	Прописочный сбор	15201	—	29425	—
15	Канцелярский "	3680	—	8565	—
16	Судебные пошлины, взимаемые в волземкомиссиях	76	—	2194	—
17	Сбор за ветеринарно-санитарный осмотр скота и сы- рых животных продуктов	508	—	28115	—
18	Пени по налогам	54707	—	43117	52
Итого		313654	—	463991	17

Распределение уездных доходов в суммарной
общеуездной сводке.

Уездные бюджеты	С У М М А		% в губ. бюджете	% в уездн. сводке
Каинский	108921	—	1,84	13,62
Каменский	198834	52	3,38	26,28
Каргатский	137189	—	2,31	18,20
Новониколаевский	222275	—	3,77	29,26
Черепановский	42206	—	1,56	12,64
Итого	759425	52	12,89	100

Распределение доходов уездных городов в сум-
марной общегородской сводке.

Бюджеты городов	С У М М А		% в погу- бернском бюджете	% в гор. бюджете
Каинск	105014	—	1,78	31,32
Камень	130404	—	2,34	38,98
Каргат	47411	—	0,80	14,13
Черепаново	52250	—	0,89	15,57
Итого	335079	—	5,81	100

Распределение суммарно-районных бюджетов в
погубернском бюджете и районной сводке.

Бюджеты РИК'ов	С У М М А		% к погу- бернскому бюджету	% к рай- онной сводке
Каинский	221512	—	3,89	14,20
Каменский	371791	16	6,36	23,45
Каргатский	243299	—	4,14	16,04
Новониколаевский	530075	—	9,05	33,07
Черепановский	212240	—	3,55	13,24
Итого	1578417	—	26,92	100

Распределение бюджетов уездов в целом в
общегубернск. сводке доходов.

Бюджеты уездов	С У М М А		% к обще- губернск. сводке
Каинский	435447	—	16,3
Каменский	701029	—	26,2
Каргатский	427899	—	16,0
Новониколаевский	752350	—	28,1
Черепановский	356696	—	13,4
Итого	2673421	—	100

Из анализа всех, вышерассмотренных в настоящем обзоре доходов, запроектированных в сметах на 24-25 б/г., становится очевидной их реальность и твердость.

Из нижеприведенных таблиц видно—какую часть доходов составляют отдельные бюджеты губернии в общем балансе:

Наименование бюджета.	С у м м а.		%
Губернский	1709482	37	22,15
Губ. городской	1480842	95	25,23
Сводный уездный	759425	59	12,89
„ уездн городов.	335079	—	5,81
„ РИК'ов.	1578917	19	26,92
И т о г о	5868747	103	100

Анализ расходной части бюджетов.

Анализ бюджета
РИК'ов.

Таблица расходов РИК'ов в бюджете 1924-25 бюджетного года.

Наименование расходов	РИКИ		ВИКИ	
	Сумма	о/о	Сумма	%
1 Исполкомы и советы	613792	38,9	—	—
2 Милиция и ИТД	3629	0,2	—	—
3 Юстиция	990	0,1	—	—
4 Наробраз	658851	41,7	—	—
5 Нарздрав	97573	6,2	—	—
6 Собес	—	—	—	—
7 Комм. предпр. и перев на хозрас.	3174	0,2	—	—
8 ГОМХ'а	41245	2,6	—	—
9 Дорожное строительство	17630	1,1	—	—
10 Вонвед	5009	0,3	—	—
11 Сельхоз	16723	1,1	—	—
12 Задолженность	36755	2,3	—	—
13 Губзапфанд	71129	4,5	—	—
14 Чрезвычайные расходы	12213	0,8	—	—
И т о г о	1578917	110,0	—	—

Построение бюджета РИК'ов в значительной степени отличается от ВИК'ов в особенности по доходной их части.

Если в бюджетах волостей была значительная неясность в неналоговых доходах, то в бюджетах РИК'ов этого не замечается. Новый выборный состав РИК'ов стремится согласно указаний ГИК'а, выяснить все арендные статьи, земельные участки, коммунальные здания, озера, переправы и проч. Это и понятно, т. к. принимая от ВИК'ов волости и части волостей, естественно приходилось составлять списки и описи принимаемого имущества, дел, задолженности и проч. Составляя же свои бюджеты РИК'и должны были впервые оценить, или вернее переоценить принятые имущества и арендные статьи. Это существенное отличие красной нитью проходит в бюджетах РИК'ов.

Впервые в низовых бюджетных единицах появляются подробные списки коммунальных зданий с оценкою их, с указанием квадратуры площадей, списки озер и рыбных участков, с указанием арендной платы за каждый участок, списки земельных участков, размер их, списки по оценке торгово-промышленных помещений и пр. Эта положительная сторона доходной части бюджета РИК'ов даст в будущем возможность, уточнить и поднять доходность неналоговых доходов. Тщательная проработка доходной части бюджета РИК'ов в УФО, совместно с инструкторами из ГФО, и вызванными ко времени проработки, предриками и секретарями, несомненно создало здоровую атмосферу для построения бюджета, в установлении размера доходных источников, в некоторых случаях даже выявление новых доходов.

Составление годового финансового плана по доходам и расходам каждого РИК'а, как единственно твердый и целесообразный путь к ведению правильного хозяйства, несомненно должен принести пользу. Самый факт разработки финансовых планов и совместного рассмотрения их в УФО заставил места призадуматься над вопросом, как прожить бюджетный год, как свести концы с концами. Имея в виду, что отступлений от плана допускаться не будет, предрики должны были уяснить себе важность и серьезность значения финплана в их хозяйствах.

Поэтому при составлении планов они подходили к той или иной цифре дохода и расхода по каждому месяцу чрезвычайно осторожно.

Что касается расходной части бюджета РИК'ов, то и в этом отношении произошел крупный сдвиг в сторону улучшения: во-первых уточнены все расчеты, а во-вторых у большинства райиков

отражены почти все отрасли хозяйства, на которые уделены, хотя небольшие, средства, но все-же достаточные для осуществления начинаний и существования мероприятий. Конечно в этом отношении много еще предстоит поработать, чтобы урегулировать долевое участие отдельных отраслей хозяйства. Так например: необходимо поднять проц. здравоохранения, проц. пожарного дела, проц. дорожного строительства и т. д. Из приведенной выше таблицы видно долевое участие.

Рассматривая проц. расходов по исполкомам необходимо для сравнения иметь в виду следующее: в сумму по разделу 1, у ВИК'ов входит расчет по 4 р. 80 к. к 1 разряду и зарплата предвика и членам ВИК'а, а по тому-же разделу РИК'ов расчет к 1 разряду 5 р. 40 коп., а предрик и члены РИК'а не входят, поэтому для сравнения необходимо у первых поднять зарплату по 60 к. на одну платежную единицу, а РИК'ам ввести предрика и членов РИК'а. Тогда получаются следующие суммы.

Раздел 1 ВИК'и	492000 руб.
„ 1 РИК'и	493000 руб.

Таким образом видно, что ожидаемая разница расходов по 1 разделу в сторону понижения не произошла, да это и понятно почему: главная сумма расходов падает на сельсоветы число которых хотя и уменьшилось, но ставка предсельсовета и секретаря значительно возросла.

Что же касается РИК'ов, то штат их значительно увеличился по сравнению с ВИК'ами, а ставки также несколько увеличены. В будущем же при развитии деятельности РИК'ов при увеличении их хозяйств, безусловно необходимо будет еще больше увеличить штаты и повысить зарплату для привлечения солидн. работников и лучшей их материальной обеспеченности.

Из вышеуказанного видно, что бывший спорным вопрос о том, увеличатся или уменьшатся расходы на административный аппарат при районировании волостей, для Новониколаевской губернии разрешился пока не в пользу сокращения этих расходов, да и в будущем сокращения ожидать трудно. Те минимальные требования, которые можно было предъявлять к предвикам, членам ВИК'а и предсельсоветам возросли в особенности по отношению к предрикам, а потому и зарплату неизбежно надо было повысить. Значение же предрика уже не то, что было предвика во всех отношениях, а потому и поставить его необходимо так, чтобы он действительно был распорядитель хозяйства РИК'а, не зависел бы от кассы РИК'а. Это было одной из главных причин, заставивших их отнести расходы по зарплате предрикам и членам совета на уездные сметы.

Что касается расходов по Наробразу, то его проц. велик по отношению к другим отраслям районного хозяйства; такой значительный его процент по сравнению с здравоохранением объясняется отчасти тем, что часть районных больниц входит в уездные сметы, но во всяком случае бесспорно, что несоответствие есть и что поднять проц. по здравоохранению в районах необходимо. Такое положение, что большинство районов не имеют ни своей больницы, ни даже своего врачебного пункта, должно постепенно измениться. В будущем необходимо поставить народное здравоохранение в такие условия, чтобы процентное соотношение Наробраза и Нарздрава были бы почти равны или во всяком случае, чтобы разница между ними была не в 30 проц. как теперь а в 5-10 проц. К чему тогда школы, если дети будут вымирать от эпидемий и заразных болезней из-за отсутствия медицинской помощи.

Явление это, т. е. относительная перегрузка мероприятиями по Наробразу, произошло само собою. То хаотическое состояние школьного дела, которое перешло исполкомам, с бессистемно распределенными школами по селениям и волостям поставило перед ними разрешение вопроса о том: закрыть часть школ или принять их и добавить новыми в тех местностях, где их не было совершенно. Кроме того, первое время в некоторых селениях открывались школы самостоятельно за свой счет, но население, отказываясь их содержать, вынуждало волисполкомы и уезды принимать их на свой бюджет. Таким путем образовалась сеть школы не по заранее выработанной программе, а чисто случайная и эту сеть нельзя признать правильной, отвечающей потребностям местности. Считая недопустимым закрытие существующих школ, Губисполком решил принять действующие сейчас школы в таком виде, в каком они фактически существовали, не внося изменений в сторону сокращения.

Независимо от этого желательно было поднять качество школ, т. е. обеспечить их в должной мере учебными пособиями, поднять материальное положение учителя и т. д. Все это вместе взятое создало такое положение, при котором процент по Наробразу возрос выше допустимой, при существующих возможностях, нормы.

Рассматривая детально процент, следует обратить внимание на расход на детдома.

Из всей суммы, расходуемой районами на народное образование в 658851 р.—78 проц. составляют расход на школы 1-й ступени, 10,6 проц.—на избы читальни и 5,6 проц.—на детдома, 4,4 проц.—на ликпункты и 1,1 проц.—на проч. школы. Было бы более целесообразно детдома в районах не иметь, а на 5,6 проц. увеличить школы 1-й ступени, но для этого придется передать детдома уездам, для чего необходимо усилить уездные бюджеты, что бы они могли выдержать этот расход. В общем распределение процентов по отдельным отраслям народного образования следует признать удовлетворительным, при том, однако, условии, если посещаемость изб читален в достаточной мере оправдывает расход, затраченный на это мероприятие. Из прилагаемой таблицы видно распределение нарообраза в сельских местностях.

Народное образование.

Сельские местности.

(Сведения собраны по территориальному, а не бюджетному признакам)

Дети школьного возраста от 8 до 16 лет.

У е з д ы.	Число сельского населения. ²⁾	Число детей шк. возраста. ¹⁾ (3—16 лет).	Число обуч. дет. школьн. возр. ³⁾	0,00,0	Число школ ¹⁾	1 школа прих. на.....учен.	В средн. в школе факт. обуч. учеников	Общий расход на школы.	Средняя стоим. одной школы.	Средн. стоимость одного ученика.	На одну душу насел. пад. расход на школьн. дело	Общ. сумма расхода на Н. О.	На 1 душу насел. расход на Н. О. в коп.
Каинский	131964	30849	3970	12,9	72	428,5	51,1	67885	942-85	16-30	51	77208	59
Каменский	317198	70369	10940	15,5	124	567,5	88,2	114820	925-97	10-50	36	188242	59
Каргатский	221474	56368	8662	15,4	105	536,8	82,5	82882	789-35	9-57	37	142973	65
Новониколаевский	362154	100702	14820	14,7	234	430,1	63,3	201084	859-33	10-74	56	282179	78
Черепановский	198360	45498	8014	17,6	84	541,6	95,1	71622	852-64	8-94	36	106005	53
Итого по губернии	1231150	303786	46406	15,3	619	490,8	75,0	538293	869-62	11-53	44	796617	65

Примечание:—¹⁾ В число школ входят: школы 2-й ступени, семилетки, школы крестьянск. молодежи и школы 1-й ступени.

С е л ь с к а я м е с т н о с т ь .

Таблица обучаемости детей школьного возраста от 8 до 11 лет.

У е з д ы.	Число сельского населения.	Число детей в возрасте от 8 до 11 лет.	Число обуч. в возрасте от 8 до 11 лет.	% обуч.	Число школ.	1 школа прих. на детей в возр. от 8 до 11 лет.	В средн. в школе факт. обуч.	Общий расход на школы.	Средн. стоимость одной школы.	Средн. стоимость одного ученика.	На 1 душу насел. пад. расход. на шк. дело в коп.	Общая сумма расходов на Н. О.	На 1 душу насел. падает расходов на Н. О. в коп.
Каинский	131964	15225	5276	34,7	72	211,5	73,3	67885	942-85	12-87	51	77208	59
Каменский	317198	30882	10857	35,2	124	249,0	87,6	114820	925-97	10-58	36	188252	59
Каргатский	221474	28012	11174	39,9	105	266,8	106,4	82882	789-35	7-42	37	142973	65
Новониколаевский	362154	46957	14820	31,6	234	200,7	63,3	201084	859-33	13-57	56	282179	78
Черепановский	198360	21936	5840	26,6	84	261,1	69,5	71622	852-64	12-26	36	106005	53
По губернии	1231150	143012	47967	33,5	619	231,0	77,5	538293	869-62	11-22	44	796617	65

По здравоохранению, как указывалось выше, процент очень мал и дело ближайших лет под-
нять его, увеличив по крайней мере в 3—4 раза. Распределение расходов по здравоохранению
следующее: из 97573 р. на больницы расходуется 32,6 проц., а на врачебные и фельдшерские пунк-
ты 67,4 проц. Всего на бюджете РИК'ов 5 больниц и 51 врачебных и фельдшерских пункта. Из этого
видно, что стационарное лечение в высшей степени недостаточно. Сельское население РИК'ов бо-
лее чем в 1200000 человек расходует на здравоохранение по 8,1 коп. в год на человека.

В виду этого обстоятельства, Уисполкомы приняли на уездные сметы содержание больниц в
сельских местностях. В настоящем году всего в сельских местностях находится 25 больниц с 374 кой-
ками. Из прилагаемой таблицы видно распределение здравоохранения в сельской местности.
(См. табл. на с.р. 38).

Таким образом, одна больница приходится на 2 РИК'А. Если принять во внимание, что в
среднем РИК'и имеют радиус до 50 верст (большие протяжения имеют северные РИК'и Каинского
уезда), то одна больница от другой находится на расстоянии не менее 100 верст. Очевидно, что
такое положение по оказанию стационарной медицинской помощи населению должно быть изме-
нено и этой важнейшей части народного хозяйства следует уделить большие суммы.

Из оста-ьных расходов недостаточны суммы в бюджете РИК'ов по противопожарному и до-
рожному делу.

По РИК'ам на противопожарное дело расходуется 27392 р.; всех сельсоветов 699, стало быть,
на один сельсовет расходуется в среднем по 40 р. в год. Очевидно, что при таких условиях очень
мало можно сделать для борьбы с „красным петухом“.

²⁾ В том числе население г. Барабинска—123746+8218=131964.

³⁾ В том числе население г. Колывани—354763+7396=362154.

⁴⁾ По данным переписи 1920 г.; дети г. Барабинска и Колывани исключены.

⁵⁾ По ориентировочным данным Губоно

Сельские местности.

(сведения взяты по территориальному, а не бюджетному признаку).

Здравоохранение.

УЕЗДЫ	Число населения	Число больниц	Число коек	1 койка приход. на чел.	Общий расход на больницы	Средняя стоим. больницы	Средняя стоим. койки в год	На 1 душу насел. падает расх. на больн. в коп.	Число фельд. и врач. п-ов	1 врач-фельдш. пункт. прих. на челов.	Общие расходы на врач.-фельдшерские пункты	Средняя стоим. 1 врач.-фельдшерского пункта	На 1 душ. насел. пад. расх. на в'фел. п-ты в коп.	Всего расходов на здравоохранение	На 1 душу населения падает расход на медпомощь в копейках
Каинский .	131961 ¹⁾	1	51	2113,8	26102	6600 50	122 23	20	67	21991,0	10234	1705 67	7,8	36836	27,9
Каменский .	317198	7	106	2992,1	13117	13 6202 13	58 51	13,6	11	31719,8	12815 89	1284 59	4,0	56263	17,7
Каргатский .	221474	2	25	8858,9	10931	82 5167 50	218 70	5	13	17036,5	20317 72	1562 92	9,2	33723	15,2
Новоникол. .	362151 ²⁾	9	159	2277,7	62601	16 6955 67	13 75	17,3	17	21303,2	21505 06	1265	5,9	84106	23,2
Черепановск	198360	3	30	6612,0	17051	80 5681	189 47	8,6	3	66120,0	6219 12	2083	3,2	21121	12,2
По губерни. .	1231150	25	374	3291,8	160106	91 6416 28	17 16	13,0	51	25125,5	71151 79	1452 08	5,8	235052	19,1

По дорожному строительству РИК'и расходуют 15255 руб. Всего 44 РИК'а, значит, на каждый РИК приходится по 350 руб. в среднем, а на сельсовет по 24 руб. Что же можно на эту сумму сделать в год для починки мостов и исправления дорог в 4-5 селениях.

Безусловно на эти надобности следует уделить большие суммы.

Новым расходом, впервые отраженным в бюджетах волостей, является совгоньба.

Установление скорого и регулярного внутри районного и уездного сообщения необходимо, как для административно-хозяйственных органов, так и для населения. Организовать это дело надо так, чтобы расходы по нему не были тяжелы для бюджетов РИК'ов и чтобы возмож-о было из него извлечь больше удобств и выгод. К совгоньбе следует прикрепить доставку почтовой корреспонденции для райисполкомов и населения.

В зависимости от местных условий содержать совгоньбу можно двояко—или сдавать в аренду, или же эксплуатировать хозяйственным способом.

Что выгоднее—покажет практика. В текущем же бюджетном году, кроме одного РИК'а Черепановского уезда и одного Каргатского, все остальные РИК'и сдали гоньбу в аренду ямщикам, причем в большинстве случаев платят им значительные суммы. Всего расходуется 106974 руб., т.е. по 2430 руб. на РИК. Доходов от гоньбы ожидается 17830 руб., т.е. на РИК 405 руб. Таким образом, содержание гоньбы обходится РИК'у в 2000 руб. Считая, что сельского населения в РИК'ах 1.200.000, расход на каждую душу приходится в 7, 5 коп. в год. Если учесть то, что расходы по ст. 5, т.е. командировочные значительно сократились, все же следует признать этот расход очень крупным для бюджета РИК'а, несмотря на то, что в большинстве районов совгоньбой регулярно доставляется и отправляется почтовая корреспонденция. Уменьшить этот расход возможно только тогда, когда с одной стороны, увеличится число проезжающих, или повысится поверстная плата, а с другой—когда создадутся такие экономические условия, при которых содержание лошадей и всего необходимого для гоньбы уменьшится. При земской гоньбе платили не ямщикам, а с них брали плату за право содержать гоньбу.

Из остальных новых расходов, отраженных в бюджете РИК'ов, можно остановиться: 1) на оборудовании сборных пунктов для диспризывников и 2) на содержании арестной камеры при РИК'ах. Первые стражены в размере 5009 руб., т.е. по 102 р. на РИК. Этот расход вызывался необходимостью устроить помещение для диспризывников и приспособить его для ночевки, что же касается расходов по питанию батраков, то эти расходы приняты на губсмету. Второй расход—по содержанию арестных камер при райисполкомах и по питанию арестованных отражен в размере 3629 руб., т.е. по 83 руб. в среднем на РИК.

Очень мал процент по сельскому хозяйству. Это потому, что все расходы по агрономическим, агропросветительным мероприятиям, а также ветеринарии приняты на губсмету и на уездные сметы.

Из прилагаемых сводок расходов и доходов РИК'ов по уездам легко усмотреть те или иные отклонения в отдельных бюджетных единицах.

¹⁾ В том числе г. Барабинск.

²⁾ В том числе г. Колывань.

Бюджеты Наньинского уезда на 1924-1925 г.

А О Х О Д Ы:

Р А С Х О Д Ы:

Сметное подразделен (разделы)	Наименование до-ходов	Р а й о н н ы е с м е т ы								Уездная смета	Города Каньинска	Всего по уезду	%
		Барабинский	Биязинский	Верх-Ичинский	Казанский	Михайловский	Нижне-Каргатск.	Ново-Троицкий	Всего по РИК'ам				
1	Свободные остатки	5220	824	5737	61	130	2325	282	175	12	8725	14789	3,4
2	Бюджетные недоимки	—	650	2163	26	—	31	32	150	126	2528	3178	0,8
3	От имуществ с-х. зна-чения	8032	—	7200	131	550	1056	320	553	193	10303	18335	4,2
4	От имущест. коммуна. значення	—	51518	11287	141	132	16	26	300	108	15013	66501	15,3
5	От местной промышленности	—	1573	—	—	—	—	—	—	—	—	1573	0,4
6	Разные предприятия	1200	2171	3600	36	300	180	45	300	150	4611	8282	1,9
7	Разные поступления	1265	5039	2925	239	355	625	355	125	375	4999	15203	3,5
8	Отчисления от госдо-ходов	1824	4300	—	195	661	—	1285	—	900	3011	9165	2,1
9	Отчисления от госна-логов	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—
10	Надбавки к госналог.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Местные налоги и сборы	52673	7736	43941	5821	19757	16930	18658	23899	11137	140303	200612	4,8
12	Пособия из запасн. фонда	1152	1793	19748	61	100	110	350	152	390	21211	46149	10,6
13	Пособия из общегосуд. сред.	33840	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33840	7,7
14	Займы	1752	5160	3954	121	1164	1020	1236	1692	828	10318	17230	3,9
		—	—	500	—	—	—	—	—	—	—	500	0,1
	Всего . .	108921	105014	103755	7141	23449	22413	22589	27646	14519	221512	135147	100

Сметное подразделен (разделы)	Наименование рас-ходов	Р а й о н н ы е с м е т ы								Уездная смета	Гор. Каньинска	Всего по уезду	%
		Барабинский	Биязинский	Верх-Ичинский	Казанский	Михайловский	Нижне-Каргатск.	Ново-Троицкий	Всего по РИК'ам				
1	Исполко-мы и со-веты	36192	2041	26190	3353	10541	12550	9536	11001	7251	80125	36,3	118658
2	Охрана о-бщ. по-рядка	21432	500	650	21	36	36	36	36	36	36	860	0,4
3	Юстиция	1100	—	900	—	—	—	—	—	—	—	990	0,5
4	Народное образование	4999	17571	21258	2315	8712	7383	8887	11227	6367	72209	32,7	121782
5	Здравоохранение	12729	28776	13051	704	1275	1011	1063	—	—	19107	8,6	60612
6	Сооб. и охрана труда	3521	2533	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6057
7	Коммуна. предприятия	—	1121	3174	—	—	—	—	—	—	3174	1,4	1508
8	Коммуна. хозяйства	—	13356	15520	—	380	119	100	200	120	16439	7,4	29795
9	Пути сообщ.	—	959	1500	—	240	200	—	200	—	2140	1,0	3099
10	Расходы по воен. вецу	1581	3091	—	—	100	—	—	50	25	175	0,7	4850
11	Сельское хозяйство	10661	—	2130	—	—	—	—	30	—	2460	1,1	13121
12	Задолжен-ность	—	—	1591	395	162	—	—	235	153	2536	1,1	2536
13	Губ. зап. пасный фонд	5103	1757	4753	320	1060	1014	1017	1236	361	9961	4,5	10824
14	Чрезвычайные расходы	11600	—	7639	—	1013	—	1950	431	—	11033	5,0	22633
	Всего . .	108921	105014	103755	7141	23449	22413	22589	27646	14519	221512	100	135147

Бюджеты Каменского уезда Новоиколаевской губ. на 1924—25 год.

ДОХОДЫ.

Разд.	Наименование доходов.	Уездный бюд.	Городской бю.	Бава	Завьялова	Камень	Кирпино	Куликово	Крутиха	Панкрушиха	Спирино	Сузун	Тюменцева	Добровольск	Итого по Рикам	Всего по уезду
1	Свободные остатки	7006	—	—	791 17	2529 59	408	368 72	712 95	1154	60 86	555 20	178 15	27	7761 90	11761 90
2	Недоимки	12833	—	—	571 38	1932 11	378 30	2345 80	1695 18	3025 12	669 90	1362 86	1260	85	14961 72	27791 72
3	От предпр. с х. значен.	3102	—	—	309	1196	883	—	9762	2753	1832	3617	1229 71	—	26419 12	29821 42
4	По ком. предприят.	—	—	—	1276	3186	300	1059	401	130	3337	775	953	60	11789	89681
5	Промышленность	20977	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20977
6	Разн. предпр. и мероприя.	4991	—	—	81	125	120	125	150	—	—	—	150	—	2371	8365
7	Разные поступления	8575	—	—	1841	1521	660	897	1469	1427	1152	900	952	133	13305	23093
8	Отчисления от гос. дох.	7200	—	—	923	1678	—	1866	1846	1866	1230	923	1206 50	—	12060	29350
9	Отчисл. от Госналог.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Надбавки к Госнал.	86406	—	—	27 50 52	306 46	36801 70	1817 38	19252 24	13134 61	26438 07	12284	10692	2596 87	252940 60	318965 60
11	Местн. налоги и сборы	237	—	—	683 25	965 78	292 75	1072 99	896 80	1023 91	917	633	635 29	21 14	7950 52	33811 52
12	Пособия из запфнда	42897 52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12897 52
13	Пособия из общ. гос. ф.	4416	—	—	1884	3180	1380	1212	2268	1740	1740	1260	1116	164	19316	31508
ИТОГО		198831 52	130101	35816 32	53259 78	55267 53	23039 13	28398 81	40198 41	41253 70	37466 82	22330 06	28673 28	3087 01	371791 16	701029 68

РАСХОДЫ.

Разд.	Наименование расходов.	Уездные бюд.	Городской бюджет	Бава	Завьялова	Камень	Кирпино	Куликово	Крутиха	Панкрушиха	Спирино	Сузун	Тюменцево	Добровольск	Итого по ри-кам	Всего по уезду	%
1	Общедмин. учрежд.	51750 06	1466 65	15815 06	15346 35	17059 27	9593 08	10375 92	11087 01	16393 84	11993 17	8383	17 11024 56	1760 31	128831 74	182018 45	26 0
2	Охрана общ. поряд.	23901 65	—	70	74 20	60	80	90	110	132 30	80	75	180	—	951 50	24856 15	3 6
3	Юстиция	3682	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3682	0 5
4	Нарообраз.	17265 12	63937 86	13773 14	27817 23	28287 28	9901 88	11394 63	19470 66	18769 08	18914 69	6977 97	14432 98	1217 82	170987 16	252190 14	30 0
5	Здравоохранение	35710 38	37383 28	884 58	5238 35	3889 80	778 58	1776 79	2638 32	821 78	988 53	3427 03	—	108 88	20552 64	93616 30	13 4
6	Собез.	1626	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1626	0 2
7	ОМХ'а	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Дорож. строит.	2050	—	—	250	300	250	200	500	500	260	500	111 70	—	2421 79	20570 14	2 9
9	Военвед	—	—	—	360	300	80	80	192	151 86	700	225	500	—	3286 86	5336 86	0 8
10	Сельское хозяйство	15450 56	1480 40	81	200	180	80	80	—	200	125	81	180	—	1399	3623 50	0 5
11	Задолженность	20012 49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16930 96	2 4
12	Зап. фонд	8353 26	5762 96	1634 45	2533 20	2471 39	1035 59	1294 61	3885 11	5198 84	2461 01	2156 61	632 89	—	26529 95	46572 44	6 6
13	Чрезвыч. расходы	19000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16830 52	30946 74	4 4
ИТОГО		198831 52	130101	35816 32	53259 78	55267 53	23039 13	28398 81	40198 41	41253 70	37466 82	22330 06	28673 28	3087 01	371791 16	701029 68	100

ДОХОДЫ. Бюджеты Киргатского уезда на 1924-25 год.

Разделы	Наименование доходов	РАЙОННЫЕ БЮДЖЕТЫ								ВСЕГО по уезду	%
		Баклушевский РИК	Индерский РИК	Капратский РИК	Кочковский РИК	Петропавловский РИК	Уинский РИК	Чулымский РИК	ВСЕГО по РИКАМ		
I	Остатки бюджетных средств	739	1336	5108	1210	250	626	273	9602	14843	3,5
II	Бюджетные неоплаты	1168	1010	1858	772	1135	964	515	7152	9842	2,0
III	Доходы от имущ. с.х. знач.	400	983	1593	1150	1331	1613	1050	11123	11543	2,8
IV	Доходы по коммунальн. хозяйств.	165	660	465	1468	560	571	1784	3673	16955	3,9
V	От промысл. местн. значения	500	—	—	—	—	—	—	—	22775	5,4
VI	От разн. предпр. и мероприят.	1388	600	550	150	450	51	490	2651	1039	0,9
VII	Разные поступления	1900	850	2100	1200	710	1320	2225	9515	17825	4,2
VIII	Отчисления от госдоходов	525	—	—	—	—	—	—	3000	8939	2,2
IX	Надбавки к госналогам	11199	25148	35025	29786	16023	23316	25647	176389	262215	61,3
X	Местные налоги и сборы	300	537	651	593	323	444	1909	4610	21403	5,0
XI	Пособия из запасафонда	—	—	—	—	—	—	—	—	17636	4,2
XII	Пособия из общегосудар. сред.	3621	1956	3012	2196	1308	1452	1980	13281	19884	4,6
XIII		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XIV		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	ВСЕГО	137189	35410	53782	38525	22093	30387	38873	243299	127899	100 %

РАСХОДЫ.

Разделы	Наименов. расходов	РАЙОННЫЕ БЮДЖЕТЫ								ВСЕГО по уезду	Процент
		Баклушевский РИК	Индерский РИК	Капратский РИК	Кочковский РИК	Петропавловский РИК	Уинский РИК	Чулымский РИК	ВСЕГО по РИКАМ		
I	Общегосударств. учред.	13273	30	831	15	22032	78	11861	97	17128	34,1
II	Охрана обществ. поряд.	1340	61	—	25	10	—	56	—	48	1,0
III	Органы Юстиции	2089	65	—	—	—	—	—	—	—	0,5
IV	Народное образование	42693	18	13026	28	21877	41	16320	70	15130	36,5
V	Здравоохранение	10939	11	22569	79	4911	36	3064	06	2683	12,0
VI	Социальн. обеспеч.	—	—	1003	40	—	—	—	—	—	0,4
VII	Отделы местн. хозяйств.	—	—	6039	32	—	—	—	—	—	0,4
IX	Пути сообщения	3000	—	—	—	700	—	1002	—	1002	2,8
X	Содерж. пом. для войск.	1500	—	1255	10	100	—	100	—	100	1,6
XI	Сельское хозяйство	9119	20	—	62	56	91	170	20	3979	18
XII	Погаш. задолженности	3842	34	—	—	—	—	472	37	714	0,5
XIII	Суммы пер. в запф.	5891	22	—	—	—	—	—	—	1490	3,7
XIV	Чрезвычай. расходы	10500	—	2086	11	—	—	—	—	133	0,9
	ВСЕГО	137189	—	47411	—	53782	—	38873	—	243299	100 %

Бюджеты Новониколаевского уезда, Новониколаевской губ. на 24-25 год.

ДОХОДЫ.

Раздѣлы.	Уездная смета.	Алексеевск.	Бугринск.	Бердский.	Баксинский.	Вьюнский.	Гутовский.	Каменский.	Кочневск.	Карпысак.	Кауракс.	Колыванск.	Ораыск.	Ояшинск.	Ужанихинск.	Всего по уезду.
1	Остатки бюджет. средств.	686	2109	5731	—	801	300	498	489	845	1861	7856	1101	2931	1624	27618
2	Недоминки по н.л. за прош. лѣт. год	215	1500	959	—	316	730	400	650	2038	1500	2566	519	550	300	21466
3	Доходы по имущ. и пред. с-х. значен.	5300	1628	1611	—	2325	3500	218	13516	575	250	5150	4186	1500	2010	13229
4	Доходы по коммун. хоз.	1805	318	971	—	60	685	163	831	75	372	5583	1074	445	120	12152
5	Доход от пром. местн. значен.	—	—	260	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	3842
6	Доход от разн. предпр. и меропр.	3000	750	600	240	60	600	600	426	300	360	600	510	—	180	8826
7	Разн. поступленія	2500	2585	1550	1030	1125	2285	1700	1795	2055	1915	1800	1050	1675	2590	27605
8	Отчисл. от госдоходов	10500	3000	846	—	345	225	180	—	480	—	345	645	720	—	17286
9	Надбав. к госнал. и сборам	169723	33873	34723	8850	13238	35732	27736	34618	21693	22811	26358	21548	11776	30655	520729
10	Местн. налоги и сборы	992	702	1042	245	457	1316	531	918	762	688	8161	719	631	797	19503
11	Пособія из запфонда	9960	—	—	—	1020	3252	1884	3012	1428	1380	3732	2268	900	—	9960
12	Пособія из общегос. сред.	7512	3396	2724	372	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37104
13	Запасы и ссуды	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего по бюджетам.	222275	46861	51017	10737	19747	48155	33963	56285	30251	31190	62154	36620	24128	40124	752350

РАСХОДЫ.

Раздѣлы.	Уездная смета	Д а н ы е с м е т ы.														Всего по уезду.	%			
		Алексеевск.	Бугринск.	Бердский.	Баксинский.	Вьюнский.	Гутовский.	Каменский.	Кочневск.	Карпысак.	Кауракс.	Колыванск.	Орадыск.	Ояшинск.	Ужанихинск.			Риса по		
1	Обще-админ. учреждения.	57659.44	19190.13	16905.28	19760.24	6880.48	9871.35	19749.69	15133.92	20693.47	16639.14	14051.16	13298.53	13146.56	12708.14	14679.21	27077.40	1270366.35.9	35.9	
2	Охрана общест. порядка.	5766.06	40	50	12140	50	40	—	98	77.20	80.20	113	71.15	123.20	75	65	1.007	6773.0.9	0.9	
3	Юстиция	4065.20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4065.0.6	0.6	
4	Народное образование.	53559.49	14659.69	23431.99	22714.42	2322.22	7776.19	24887.96	15062.16	24770.07	10139.36	11760.31	26205.95	19549.69	8192.16	228619.43	282178.37.5	37.5		
5	«дравоохранение	48286.36	1969.77	3705.34	2556.17	916.18	992.88	1180.10	1297.58	2337.37	2021.13	1607.58	9314.80	—	—	2920.30	819.5.9	79106.10.5	10.5	
6	Собес.	32.10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32.10	0.1	
7	Псм. пред. не пер на хозрас.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8	Сод. ком. знан. и бл. нас. пункт.	—	7.50	500	2800	25	100	56	400	100	—	1221	4532.20	945	200	800	12783.2.4	12783.1.7	1.7	
9	Пути сообщения	2600	—	—	500	—	75	100	400	—	—	668	820	920	200	—	4.608	7208.1.0	1.0	
10	Военвед	—	200	200	200	50	—	50	50	210	350	—	250	300	65	100	2.100	2100.0.4	0.4	
11	Сельское хозяйство	14255.65	—	—	—	—	—	—	—	5259.65	—	—	4879.60	—	—	2133	12272.2.3	26528.3.5	3.5	
12	Задолженность.	8330.42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8330.1.1	1.1	
13	Губ. зап. фонд.	9512.38	1733.11	2068.39	2361.77	493.12	891.58	2137.25	1521.34	2537.24	1971.17	1418.95	2782.67	1635.55	1107	1817	13.876	33389.4.4	4.4	
14	Чрезвыч. расходы	15.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1280	0.2	16280	16280.2.2	2.2	
Всего по бюджетам.		222275	38543	40861	51017	10737	19747	48155	33963	56285	30251	31190	62154	36620	24128	40425	530075	100	753350	100

Б Ю Д Ж Е Т Ы Черепановского уезда, Новониколаевской губернии за 1924 — 1925 г. г.
ДОХОДЫ.

Раздел	Уездный бюджет		Городской бюджет		Р а й о н н ы е б ю д ж е т ы										Итого											
	Сумма		Проценты		Сумма		Проценты		Битковский		Залесовский		Легостаевский		Маслянинский		Тальменский		Черепановский		Итого по райкам		II проценты			
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.		
1	3120	—	—	—	—	—	—	—	1610	—	1300	36	212	86	108	08	340	—	46	16	3647	46	—	—	7067	46
2	75	—	—	—	—	—	—	—	567	64	411	—	312	73	561	—	999	—	1110	—	3961	37	—	—	1161	37
3	3951	—	—	—	—	—	—	—	626	10	783	50	1810	03	4865	75	4849	50	3554	—	16488	85	—	—	20439	85
4	—	—	—	—	—	—	—	—	1953	—	1208	—	1425	03	2892	—	2591	—	1080	—	11149	03	—	—	28275	03
5	2250	—	—	—	—	—	—	—	680	—	834	90	190	—	864	—	195	—	—	—	3383	90	—	—	3313	90
6	2050	—	—	—	—	—	—	—	1630	—	700	—	955	—	1873	53	2680	—	—	—	11221	53	—	—	13721	53
7	2439	—	—	—	—	—	—	—	—	—	250	—	—	—	2203	—	—	—	—	—	4066	—	—	—	9105	—
8	68065	—	—	—	—	—	—	—	22723	66	20173	—	15796	86	25575	—	25015	72	35607	—	114891	24	—	—	223845	24
9	500	—	—	—	—	—	—	—	619	15	241	—	259	—	690	—	551	50	662	—	3922	65	—	—	22138	65
10	7701	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7701	—
11	1752	—	—	—	—	—	—	—	1452	—	1092	—	1116	—	2196	—	2748	—	2124	—	10728	—	—	—	15624	—
12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего по бюджетам				92206	—	—	—	—	31861	55	26993	76	22407	48	41828	36	39969	72	49179	16	212240	03	—	—	356696	03

РАСХОДЫ.

Р а с х о д ы	Уездный бюджет		Городской бюджет		Р а й о н н ы е б ю д ж е т ы												Итого по уезду	I проценты							
	Сумма		Сумма		Битковский		Залесовский		Легостевский		Маслянинский		Тальменский		Черепановский				Итого по райкам						
	Проценты		Проценты		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.			руб.	к.					
	руб.	к.	руб.	к.																					
1	32124	03	—	—	15061	67	13114	94	11535	89	17207	14	10066	12	22948	90	89931	96	4237	123304	99	3157			
2	3035	15	—	—	100	—	30	50	63	50	150	—	77	—	144	—	565	—	0,27	6010	82	1,70			
3	1616	96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1616	96	0,45			
4	19248	89	—	—	11283	90	8663	33	8399	93	19172	02	19190	01	20017	38	86756	60	10,88	119964	49	33,63			
5	9813	19	—	—	1317	18	1345	78	—	—	—	—	6266	86	380	58	9310	40	1,39	37146	93	10,42			
6	1312	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1312	—	0,38			
7	—	—	—	—	1120	—	570	—	55	—	1580	—	360	—	—	—	3685	—	1,73	11944	21	3,35			
8	—	—	—	—	1031	65	341	54	—	—	1142	35	500	—	600	90	3616	44	1,70	4976	44	1,40			
9	700	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
10	881	60	—	—	31	56	113	—	39	—	172	—	242	—	—	—	620	56	0,29	1502	16	0,41			
11	8360	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	58	500	58	0,24	8861	11	2,48			
12	—	—	—	—	444	50	1581	87	1300	28	517	79	1494	94	2316	08	7655	46	3,61	10496	76	2,94			
13	3783	65	—	—	1448	09	1232	80	1013	88	1887	06	1772	46	2240	74	9595	03	4,52	15717	05	4,40			
14	11000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11000	—	3,09			
Всего по бюджетам				92206	—	—	—	31861	55	26993	76	22407	48	41828	36	39969	72	49179	16	212240	03	100%	356696	03	100%

Анализ расходной части уездных бюджетов.

Основной задачей уездных бюджетов должно быть: во-первых—содержание уездного административного аппарата, т. е. Уисполкома со всеми его отделами и, во вторых, содержание таких мероприятий и учреждений, которые или не по силам районам, или по своему характеру имеют общее значение для всего уезда. Поэтому, анализируя уездные бюджеты, прежде всего следует остановиться на рассмотрении вопроса о том, на сколько этот бюджет обслуживает мероприятия, необходимые сельскому населению, не отраженные в сметах районов, или на сколько воспособляются те или иные учреждения и мероприятия РИК'ов. В районах как указывалось выше, самым слабым местом было здравоохранение и дорожное строительство, а мероприятия по сельскому хозяйству совершенно не были отражены, т. к. эти мероприятия обслуживаются губ. и уездными бюджетами.

Какие же суммы расходуют уездные бюджеты на мероприятия по этим отраслям.

1) На здравоохранение — 117478 руб., т. е. 15,5 проц. своих бюджетов.

2) На дорожное строительство 8350 руб., т. е. 1,1 проц.

3) На мероприятия по сельскому хозяйству 57846 руб., т. е. 7,6 проц. (При чем на содержание аппарата Уезуправления 27182 руб., а 30724 руб. исключительно на агрономические и агропросветительные мероприятия) и, наконец

4) по Наробразу 137765 руб., т. е. 18 проц. своих бюджетов.

Из прилагаемой сводки видно, какой уезд, в каком размере участвует в расходах по тем или иным мероприятиям:

		Каинский		Каменский		Каргатский		Новоник.		Черепанов.		Итого	
			%		%		%		%		%		%
1	Исполкомы	36192	33,2	57750	26,1	43273	31,5	57659	26,0	32424	35,1	221298	29,1
2	Милиция и ИТД	21432	19,7	23904	12,0	4390	3,2	5766	2,6	3035	3,3	58478	7,7
3	Юстиция	1100	1,0	3682	1,9	2089	1,5	4065	1,8	1616	1,7	12553	1,7
4	Наробраз	4999	4,6	17265	8,7	42693	31,1	53259	24,0	19248	2,09	137765	18,1
5	Нарздрав	12729	11,7	35710	17,9	10939	7,9	48286	21,7	9813	10,7	117478	15,5
6	Собес	3524	3,2	1626	0,8	—	—	3240	1,5	1342	1,5	9732	1,3
7	ГОМХ'а	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Дорожное строительство	—	—	2050	1,0	3000	2,2	2600	1,2	700	0,8	8350	1,1
10	Военвед	1581	1,5	175	0,07	1500	1,1	—	—	881	1,0	3962	0,5
11	Сельское хозяйство	10661	9,8	15450	7,8	9119	6,7	14255	6,4	8360	9,0	57846	7,6
12	Задолженность	—	—	20042	10,0	3842	2,9	8330	3,7	—	—	32215	4,3
13	Запасный фонд	5103	4,7	8353	4,2	5891	4,3	9512	4,3	3783	4,1	32643	4,3
14	Чрезвычайные расходы	11600	10,6	19000	9,5	10500	7,6	15000	6,7	11000	11,9	67100	8,8
	Итого	108921	100	198834	100	137189	100	222275	100	92206	100	759425	100

В настоящем году уездные бюджеты дефицитны
Размер дефицита следующий:

Каинский	38840
Каменский	42897
Каргатский	17636
Новониколаевский	98079
Черепановский	7704
	205156

Покрывается дефицит губарнским запасным фондом, за исключением Новониколаевского уезда, который получает, кроме своих 20 проц. отчислений по надбавке к сельхозналогу, причитавшийся губсмете в размере 88119 рублей, а на покрытие остальной части дефицита 9960 рублей, тоже из губзапфонда.

Причины дефицитности уездных бюджетов есть общие для всех уездов, а именно: возложение на них зарплат предрик'ам и членам совета, недостаточность предоставленных доходов по объему бюджетов и частью заключаются в особенности и экономической мощи каждого уезда, а потому приходится остановиться на каждом уезде в отдельности.

Каинский уезд. Дефицит 38840 руб. Сам по себе уезд маломощный, преимущественно скотоводческий, с слабо развитым земледелием и промышленностью, площадь посева—52666 и скота 298000 го ов. Бюджет уездный 108921 руб., если исключить дефицит, то самостоятельный бюджет его составляет 70081 руб.

Содержание уисполкома с отделами обходится 36192 руб., губ. запфонд 5103 руб., а всего 41295 р. Если сюда прибавить расходы на пособие общественным организациям—11600 р., то получится 52895 р. Таким образом, на производственные и культурные мероприятия остается всего 17280 руб. к этой сумме надо прибавить 8592 руб., которые падают на покрытие дефицита 3-х РИК'ов тогда получается 25802 р. Ясно, что на эту сумму оказать существенную поддержку РИК'ам

невозможно. Невозможно даже поддерживать существующие мероприятия по здраву, ОНО и сельхозу, не говоря уже о расходах по дорожному строительству. Вследствие указанных причин Губисполком и решил дать около 40000 руб., как восполнение маломощному уездному бюджету. При таком положении уездный бюджет в состоянии содержать 3 больницы с амбулаториями в сельских местностях, расходуя на это мероприятие 12724 руб., на агрономические мероприятия 10661 руб., на Наробраз 4999 р. на что содержится школа крестьянской молодежи и 1 школа 2-й ступени.

К сожалению, на дорожное дело ничего уделить не представлялось возможным, т. к. необходимо было выделить 3524 руб. на расходы по Собесу и на др. хозрасходы.

Таким образом, Каинский уезд только в том случае, когда имеет поддержку от губбюджета, имеет возможность выполнять свое назначение по укреплению и пополнению сети мероприятий в сельских местностях. Это обстоятельство необходимо иметь в виду при составлении нового объема бюджета по доходной части на 25-26 бюджетный год, предоставив Каинскому уезду лишний доход на 20-30 тысяч.

Каменский уезд. Наиболее мощным уездом в губернии является Каменский уезд, благодаря развитому земледелию и скотоводству: площадь посева 165355 десят., скота 583185 голов; сравнительно больше развита промышленность. Его уездный бюджет составляет 198834 руб., а если отнять дефицит в 42897 р., то собственный его бюджет равен 155937 рублям, но к этой сумме надо прибавить 1378 р., идущие на покрытие дефицита одного РИК'а, тогда получим 157315 р. Дефицит его произошел в настоящем году вследствие крупной задолженности прошлого года—20042 руб., чрезвычайных расходов 19000 руб., состоящих из пособия общественным организациям в размере 12000 руб., 6000 руб. погашение займа на лесозаготовку и 1000 руб. на постройку новой больницы, остальные 3755 руб. падают на зарплату предрикам и членам РИК'а. Если учесть, что из 157315 р.—57750 руб. падают на содержание уисполкома и его отделов и 8753 р. в губ. запасн. фонд, то остальные 90832 руб. распределяются на мероприятия, пополняющие потребности сельского населения. Таким образом, Каменский уездный бюджет имеет полную возможность выполнять свое назначение. Главные его расходы должны быть уделены мероприятиям по здравоохранению, т. к. проц. здравоохранения по районам Каменского уезда всего лишь 5,5 проц. В уезде 11 районов с сельским населением в 314120 душ, а на сметах РИК'ов имеется всего 2 больницы, 2 врачебных и 8 фельдшерских пунктов. Очевидно, что такое ничтожное количество врачебной помощи не в состоянии обслуживать население более чем в 300000 душ. Поэтому уездный бюджет принимает на свою смету 5 больниц в районах, затрачивая на это 35710 руб., т. е. $\frac{1}{3}$ всех своих производственных расходов.

На мероприятия по агрономии затрачивается 14450 руб., причем зарплата участковым агрономам сверх этой суммы проходит по губсмете. В числе этих мероприятий имеются в достаточной степени оборудованные агрономические участки, дающие возможность вести работу рационально. В пяти агроучастках имеются средства на просветительные работы (лекции), командировочные для агроперсонала, хозяйственные расходы по снабжению семенами для показательных полей и проч. Всего на агроучастки расходуется 5338 руб. (сюда зарплата не входит); на борьбу с вредителями расходуется 300 руб. на 5 курсов по полеводству, 3 х по животноводству—расходуется 2982 руб., на организацию 4-х выставок по животноводству и сельскому хозяйству—1040 руб. Из этого видна рациональность постановки агрономии.

По Наробразу уездный бюджет расходует 17265 руб., при чем эти расходы падают, главным образом, на детдома—13567 руб., находящиеся в сельских местностях; остальные расходы—на школу 2-й ступени в Куликовском РИК'е и на школу крестьянской молодежи. Все эти расходы непосильны для районов, т. к. они и без того перегружены мероприятиями по наробразу, которое отражено у них в 46 проц.

На дорожное строительство уделено всего 2050 руб. Это, конечно, очень мало для такого большого уезда, имеющего протяжение из одного конца в другой около 200 верст.

Из остальных расходов очень тяжелым бременем ложится на уездный бюджет содержание И. Т. Д.—15792 руб. Остальные расходы распределяются более или менее нормально: на хозрасходы по милиции—8112 руб., Собес—1624 руб., сборный пункт—175 руб.

Из этого видно, что Каменский уездный бюджет вполне удовлетворительно выполняет свое назначение и если в будущем бюджетном году поднимет % по здравоохранению и дорожному строительству, то создаст то желательное соответствие между мероприятиями, которое гарантирует устойчивость и здоровость расходной части нормального бюджета. То случайное явление, которое имело место в настоящем бюджете, т. е. задолженность, очевидно будет устранена в будущем бюджете и эти суммы с успехом могут быть брошены на указанные мероприятия. Тогда сельское население может иметь по одной больнице в РИК'е обеспеченной медицинской помощью.

Каргатский уезд. Каргатский уездный бюджет равен 137189 руб., дефицит 17637 руб., который покрывается из губ. запасного фонда. Уезд земледельческий, а скотоводство только в северной части. По мощности этот уезд следует отнести к среднему. Кроме мельниц, маслозаводов и не-скольких кожзаводов никакой промышленности нет. Посевная площадь 117899 десятин, а скота 571897 голов.

Если исключить расходы по разделу 1—43273 руб., пособие общественным организациям—10500 р., губзапфонд и прибавить 3862 руб., которые идут на покрытие дефицита РИК'а, то на остальные производственные и культурные расходы остается—81387 руб., исключая отсюда дефи-

цит в 17637 р. отстает 63750 р., которые распределяются следующим образом: Наробраз поглощает 42693 руб., исключительно на детдома в сельских местностях. Такое положение позволяет уделить всего лишь 10939 р., т. е. 7,9 проц. на здравоохранение. При населении в 221474 души, в 7-ми районах имеется 1 больница на 15 коек и принятая на уездный бюджет, 1 врачебный пункт, а остальные 2 врачебных и 10 фельдшерских состоят на бюджетах РИК'ов. Такое неудовлетворительное положение по обслуживанию сельского населения медицинской помощью должно быть в корне изжито и в будущем бюджетном году на эти мероприятия необходимо уделять значительно большие средства.

В лучшем положении мероприятия по агрономии. Расходуется 9119 руб., а, кроме того, в Кочковском РИК'е оборудован агрономический участок. При чем РИК тратит на это дело около 2000 р. Таким образом всего имеется 3 агроучастка с агрономами, организовано 3 курсов по полеводству, курсы по животноводству, предполагается иметь 4 выставки по животноводству, на что ассигнуется 1730 руб., оборудованы агрокабинеты, показательные кормления и проч.

Из остальных расходов на дорожное строительство расходуется 3000 руб., на оборудование сборного пункта 1500 руб., по милиции и арестному дому—4390 р. и на хозрасходы по юстиции—2089 р. Из перечисленных расходов видно, что слишком тяжелым бременем ложатся на уездный бюджет детдома. В этом отношении следовало бы принять меры, чтобы облегчить уездный бюджет и дать ему возможность уделить больше средств на здравоохранение, т. к. нельзя же оставить сельское население, в том положении когда одна койка приходится на 14.700 человек; правда, имеется в г. Каргате больница на 50 коек, которая обслуживает часть сельского населения, но это мало изменяет то печальное положение, в котором находится стационарное лечение в сельских местностях. Из изложенного видно, что Каргатский уездный бюджет самостоятельно может справиться со своим назначением, что дефицитность его чисто случайная и что он нуждается в урегуливании вопроса о детдомах, путем снятия их с уездного бюджета.

Новониколаевский уезд. Новониколаевский уездный бюджет равен—222275 руб., т. е. самый крупный среди других уездов губернии. Дефицит его равен—98079 руб. Покрывается дефицит, как указывалось выше сельхозналогом и затфондом. Основной бюджет стало быть равен 134196 руб., т. е. менее Каменского уездного бюджета всего лишь на 23119 рублей.

Новониколаевский уезд земледельческий, с посевной площадью в 176 842 десятины, т. е.—больше, чем в других уездах и по количеству скота так же больше—599603 головы скота. Имеются маслозаводы, кожзаводы, а кроме того, хороший сбыт из прилегающих районов к г. Новониколаевску сельско-хозяйственных продуктов.

Поэтому этот уезд, как и Каменский можно считать достаточно экономически мощным. Обращаясь к размеру уездного бюджета видно, что если из 134196 руб. выключить расходы по содержанию Уисполкома—57659 р., чрезвычайные расходы—15000 руб. и запфонд—9512 р. и добавить 10409 руб., падающие на покрытие дефицита РИК'а, то на остальные производственные и культурные расходы остается 62434 руб. Сумма эта для уездного бюджета, имеющего 14 районов, конечно, недостаточна и выполнить свое назначение по усилению и укреплению мероприятий в районах в достаточной мере невозможно. Принимая же во внимание, что в Новониколаевском уезде сельского населения 354768 человек, т. е. более Каменского на 40000 и на 4 района и что размер бюджета менее Каменского, то следует прийти к заключению, что своих средств для правильного функционирования не достает. Если бы увеличить его бюджет на $\frac{1}{2}$, т. е. на 50000 руб., то тогда этот уезд вполне успешно мог бы справиться с разрешением поставленных перед ним задач. Надо принять во внимание то обстоятельство, что Новониколаевский уездный бюджет не имеет крупного расхода по И. Т. Д., который имеют Каменский и Каинский уезды, т. е. имеет, так сказать, запас в 15000 р., поэтому в общем его бюджет, по сравнению с Каменским, следовало бы усилить всего на 35-40 тысяч руб., но не более.

Если обратиться к сводной таблице уездных бюджетов, то видно, что в каждом почти разделе расходы по Новониколаевскому уездному бюджету несколько преувеличены против других уездов. Остановившись на отдельных расходах, обращают на себя внимание расходы по здравоохранению. Семь больниц в районах содержатся на уездном бюджете и одна в Колывани—на районном. Хотя общее число больниц больше, чем в других уездах, но останавливаясь на распределении расходов, видим, что ОНО в бюджете РИК'ов имеет 43,1 проц., а здравоохранение всего 5,8 проц. Казалось бы, что уездный бюджет должен восполнить этот пробел и поднять здравоохранение по крайней мере на 15—20 проц., на самом же деле уездный бюджет, расходуя на ОНО—53259 руб. и по здраву—48276 руб.—поднимает проц. в уездном масштабе по здраву до 10,5 проц.

В чем же причина. Повидимому, слишком много расходуется на ОНО, т. е. 53259 р.—почти половина всего бюджета. Но оказывается, что из этой суммы 45827 руб. падает на детдома, а на школы всего лишь 7432 руб., которые распределяются на школу крестьянской молодежи и на семилетку в с. Берске. Значит, или надо бы отказаться от этих школ и увеличить число больниц, или отказаться от содержания детдомов. Остальные расходы распределяются более или менее правильно. В общем же с некоторым преувеличением против других уездов. Так, например, средняя стоимость обучения одного ученика сбходится в 20 руб. 79 коп. в год, тогда как в Каменском уезде—10 р. 35 к., в Черепановском—13 р. 88 к., в Каргатском—9 р. 49 к. Избыточные обходятся в 235 р. 58 коп., а в других уездах: в Каменском 125 р. 70 к., в Каргатском 139 р. 19 к.

Стоимость содержания одного ребенка в детдомах в Новониколаевском уезде 109—12, а в Каргатском 100—48 и Черепановском 100—15. Больница на 15 коек в Новониколаевском уезде 5451—45, а в Каргатском 4873—32, в Каменском 4829—72, фельдшерские пункты сбходятся в 1175—75, в Каргатском 1070—47, а в Каменском 958—63 и так почти по всем расходам.

Это указывает на то, что нет достаточной экономии и, кроме того, указывает еще и на то, что, не имея точных границ своих доходов, т. е. рассчитывая на покрытие своего дефицита из Губ. сметы, уездный бюджет строится с запросом, а не по действительной необходимости. Если бы были точно установлены доходы или установлен заранее размер дотации, то, зная, что более не на кого рассчитывать и что никаких других источников для существования учреждений и мероприятий более нет, уездный бюджет строился бы по возможностям и более экономно. При настоящем получается такое положение, что Новониколаевский уездный бюджет получает более, чем другие уездные бюджеты не только потому, что это ему действительно необходимо, а потому, что так построен бюджет и так расширена сеть и очевидно эти излишки идут за счет других уездов. Это обстоятельство необходимо иметь в виду при создании нового объема бюджетов на 25-26 бюджетный год, предоставив Новониколаевскому уезду, как не имеющему уездного города, отдельный доход размером до 40000 р., хотя бы, например—часть дохода по надбавке к промналогу по г. Новониколаевску или же снять расходы по детдомам, перенеся эти расходы на губсмету. Только тогда этот уездный бюджет может быть построен правильно, рационально и выполнит свое назначение.

Черепановский уезд. Уездный бюджет Черепановского уезда 92206 рублей. Дефицит 7704 руб. Уезд имеет 6 районов с населением 198360 душ. Посевная площадь 75765 десятин, скота 268729 голов. Кроме мельниц, маслозаводов и маленьких кожзаводов никакой промышленности нет. Его экономическое состояние следует признать средним по сравнению с другими уездами.

Если исключить дефицит, то уездный бюджет равен 84502 руб. Отбрасывая расходы по содержанию исполкомов 32424 р., запфонд 3783 руб. и чрезвычайные расходы 11000 руб. и прибавляя 2212 руб., которые падают на покрытие дефицита 2 х РИК'ов, остается на производственные и культурные мероприятия 37295 руб. Таким образом, на восполнение мероприятий в РИК'ах остается всего 37245 руб. В РИК'ах ОНО имеет 40,9 проц., а здравоохранение 4,4 проц. На здравоохранение уездный бюджет уделяет 9813 руб. и % по здравоохранению в уездном масштабе поднимается до 10,4 проц., что, конечно, недостаточно, т. к. % по Наробразу в уездном масштабе достигает 33,6 проц., а по РИК'ам 40,9 проц. По здравоохранению имеются в местностях 2 больницы на 20 коек, т. е. одна койка на 9913 человек. Стало быть стационарное лечение поставлено очень слабо.

На ОНО расходуется 19248 р., из них на детдома 18520 р., а остальные 720 р. на созыв учительского съезда. И в этом уезде, как и в Новониколаевском и Каргатском, расход на детдома ложится тяжелым бременем, не давая возможности оказать соответствующую медицинскую помощь сельскому населению.

Остальные расходы распределяются правильно, только слишком мало уделяется на дорожное строительство, всего 700 руб.

По агрономии имеются 3 участка с оборудованием и мероприятиями таким же, как и в других уездах, на сумму 8360 руб.

Из вышеизложенного видно, что этот уезд, хотя экономически средний, но уездный бюджет слишком мал размером, чтобы восполнить те недочеты, которые имеются в районах.

Заканчивая анализ расходной части уездных бюджетов, можно сделать следующий вывод:

Дорожное строительство: отражено слишком мало. Если обратиться к цифрам, то видно (согласно данным, указанных в экономическом обзоре губернии), что дорог уездного значения имеется более 1000 верст.

Расходуется по уездным бюджетам 8350 руб., а по районным 17630 руб. Стало быть, на одну версту приходится 8 р. 35 к. по уездным и 7 р. 45 к. по районным бюджетам. Очевидно, что на эти суммы невозможно ни исправить дорог, ни починить мостов, ни даже поддержать существующие. Этой отрасли народного хозяйства следует уделить больше внимания и большие средства. Губбюджет ассигновал на дорожное строительство 47110 руб., имея в виду восполнить этот пробел в уездных и районных бюджетах, но, конечно, и эта сумма недостаточна. Затем общим недостатком этих бюджетов является малый процент по здравоохранению и поднять его в предстоящем году надо во что бы то ни стало. Нельзя, имея 35 проц. по Наробразу, останавливаться на 12 проц. по Нарздраву. (См. общую сводку уездов).

Из обзора расходной части уездных бюджетов в отдельности видно, что, благодаря слабости их, не представлялось возможным уделять большие суммы на указанные нужды. Чтобы избежать этого в будущем следует или увеличить доходную часть, или снять детдома с уездных и районных бюджетов, приняв содержание их на губсмету. Это составляет не более, ни менее как 224397 руб., считая с угородами. Такой расход губсмета конечно не в состоянии выдержать, тем более, что губбюджет уже расходует на детдома 108106 р., а г. Новониколаевск 112625 р. Все расходы по детдомам в губернии равняются 445123 р.

Необходимо возбудить ходатайство перед центром о принятии детдомов по Новониколаевской губ. на госбюджет, принимая во внимание, что контингент детдомов составляет ничтожный % детей Новониколаевской губернии, а преимущественно—дети беженцев из России.

Анализ бюджетов уездных городов.

Расходная часть.

Бюджеты уездных городов должны обслуживать интересы исключительно городского населения, городского хозяйства и только. Поэтому анализируя эти обособленные бюджеты, следует обратить внимание—насколько они справляются с разрешением поставленной перед ними задачи, только тогда дифференциация этих бюджетов и имеет смысл. Эти бюджеты впервые появляются в этом году, а потому следует им уделить соответствующую долю внимания.

Из прилагаемой сводки городских бюджетов видно распределение их расходов:

Из прилагаемой сводки городских бюджетов видно распределение их расходов														
	Каинск	%	Камень	%	Каргат	%	Черепаново	%	Итого	%				
I. Исполкомы и Советы.	2041	2,0	1466	65	1,1	831	1,8	946	1,8	5284	65	1,6		
II. Милиция	50	0,5	—	—	—	—	2440	67	47	2940	67	0,9		
IV. Наробраз.	47574	45,3	63937	86	49,1	13026	28	27,4	13959	26,6	138497	14	41,3	
V. Нарздрав.	28776	27,3	37383	28	28,7	22569	79	17,6	18023	34	106752	41	31,8	
VI. Собес	2533	2,4	—	—	—	1603	10	3,4	—	—	4136	40	1,2	
VII. Комм предпр, наход. на хозрасчете.	1424	1,4	—	—	—	—	2782	11	5,4	4206	11	1,3		
VIII. Коммун. предприят.	13356	12,7	18118	35	13,8	6039	32	—	8259	21	15,8	45802	88	13,7
IX. Дорожное строит.	959	1,0	—	—	—	—	660	—	1,3	1619	—	0,5		
X Военвед	3091	2,9	2224	50	1,7	1255	10	2,6	—	—	6573	60	2,0	
XI. Сельхоз	—	—	1480	40	—	—	—	—	—	1480	40	0,4		
XII. Задолженность	—	—	—	—	—	—	2841	30	5,4	2841	30	0,8		
XIII. Запфонд	4757	4,5	5762	96	4,4	2086	11	4,4	2338	37	4,5	14944	44	4,5
Всего.	105014	100	130404	100	47411	100	52250	100	335079	100				

В отношении населения уездные города распределяются так:

Камень	19 905
Черепаново	5.617
Каргат	5.606
Каинск	5.438
Итого	36.566

Из этих 4-х городов только г. Камень находится не на железной дороге, а на берегу реки Оби, остальные—Каинск и Каргат по Сибирской магистрали, а Черепаново по Алтайской ж. д.

Рассматривая в общем проц. участия отдельных отраслей городского хозяйства видим, что из всей суммы расходов в 335.079 руб., наибольшее внимание уделено Наробразу—41,3 проц. т. е. 138.497 руб. Нарздраву 31,8 проц., т. е. 106,752 р. и Коммунальному хозяйству—13,7 проц., т. е. 45.802 р. Остальные расходы падают на коммунальные услуги воинским частям 6573 р., т. е. 2 проц. по ветеринарным мероприятиям, по Собесу и проч.

Суммы, расходуемые по Наробразу распределяются так: 66.313 на Детдома, т. е. 48,5 проц. 41793 на школы I ступени, т. е. 30 проц., 6739 руб. на библиотеке и ликпункты, т. е. 4,9 проц. 1045 руб. на музей в г. Камне, т. е. 0,7 проц. и остальные 22607 руб., т. е. 16,1 проц. на школы II-й ступени—семилетки и школу для взрослых в гг. Каинске и Камне. Из приведенной таблицы видно насколько обслуживается городское население мероприятиями по Наробразу:

Городские местности:

(сведения взяты по территориальному, а не бюджетному признаку).

Уезды:	Число городского населения	Число детей школьн. возраста (8—16 лет)	Число обуч. дет. школьн. возр. (8—16 лет)	%	Число школ	Число приходящих на I школу на учен.	В среднем в одной школ. фактически обуч. ученик	Общий расход на школы	Средняя стоимость I-ой школы	Средняя стоимость I ученика	На 1 душу населения падает расход на школьное дело	Общая сумма расходов на Н.О.	На 1 душу населения падает расх. на Н.О.
Каинский (Каинск)	5438	1263	1100	87,2	9	140,3	122,3	25837	2870	78	23	47	8,75
Каменск. (Камень)	19905	5.076	2100	41,4	10	507,6	210,0	23967	2396	70	11	41	3,21
Каргатск. (Каргат)	5606	1.376	1.148	83,4	3	458,7	382,7	11911	3970	10	27	2	2,32
Новониколаевский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черепан. (Черепаново)	5617	1327	722	54,4	5	265,4	144,4	12798	2559	60	17	73	2,48
Итого по губернии	36566	9042	9071	56,1	27	334,9	187,8	74513	2759	74	14	69	3,79

1) г. Барабинск с 8.218 жит. отнесен к сельским местностям.

2) г. Колывань с 7.396

3) По данным переписи 1920 года.

4) По ориентировочным данным Губоно.

Из этой таблицы видно, что проц. обучаемых детей в городах больше, чем в сельских местностях, а именно на 40,8 проц.

Рассматривая расходы по Нарздраву видим, что на больницы расходуется 76-417 руб., т. е. 44 проц., на амбулатории 21.305, т. е. 20 проц., на дом матери и ребенка в Камне 5888, т. е. 5 проц. и на санитарно эпидемические участки 3141 р., т. е. 3 проц. Из приведенной ниже таблицы видно, несколько городское население обслуживается учреждениями по здравоохранению.

Городские местности.

(Сведения взяты по территориальному, а не бюджетному признаку).

Уезды.	Число населения.	Число больниц	Число коек.	1 койка приходится на чел.	Общий расход на больницы.	Средняя стоимость одной больницы	Средняя стоимость койки в год.	На 1 душу населения падает расход на больницы.	Число амбул.	1 амбул. обслуживает . . . чел.	Общий расход на амбулат.	Средняя стоимость 1 амбулат.	На 1 душу населения падает расх. на амбул.	Всего расх. на зд. авоохр.	На 1 душу населения пад. расх на медпомощь.	
Каинский (Каинск) .	5438	2	70	77,7	22936	11468	37 66	4 22	1	5438	4996	4996	—	92	28776	5 29
Каменск. (Камень) .	19905	2	85	234,2	23226	11613	273 25	1 17	1	19905	5972	5972	—	30	37383	1 88
Каргат. (Каргат.) . .	5606	1	60	93,4	17333	17333	288 88	3 09	1	5606	5237	5237	—	93	22570	4 03
Новоникол.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черепан (Черепаново)	5617	1	40	140,4	12922	12922	323 05	2 30	1	2808	5101	5101	—	91	18023	3 21
Итого по губернии	36566	6	255	143,4	76417	12736	17 49 95	2 09	4	9141,5	21306	5326	50	83	106752	2 92

Из сравнения этой таблицы с такой же в сельской местности видно, что на 1 койку в городах приходится 14,4 человека, а в сельской местности 3291,8 человек. Расходы же по здравоохранению в городах 2 р. 92 к. на 1 душу, а в сельских местностях 19,1 копейки.

Из коммунальных расходов более всего падает на противопожарные мероприятия, а именно 23377 руб., т. е. 51%, из остальных 22425 руб. расходы распределяются так: на содержание отделов местного хозяйства по коммунальным зданиям 2630 р., т. е. 0,5%, на содержание и ремонт коммунальных зданий 14022, т. е. 30 %, на содержание мостовых и проч. 3320 р., т. е. 0,8% и на содержание кладбищ 108 руб. (по г. Камню). Всего падает на 1 душу населения расходов по благоустройству 68,9 коп.

Остальные расходы в весьма незначительных суммах на содержание садов, колодцев, свалок и прочее

Из этого краткого обзора расходов городского хозяйства следует прийти к заключению, что недостаточны отпускаемые средства на ремонт коммунальных зданий, а именно: 1) только 30% из расходов по УОМХ'а или 4% из всех расходов по городам и 2) недостаточно на содержание мостовых. Поддержание коммунальных зданий есть первейшая задача городского хозяйства, а затем следует усилить кредиты на мостовые и на благоустройство городов.

Что касается расходов по Наробразу, то опять детдома и тут поедают слишком много средств. Из всех расходов по ОНО—это составляет 48,5%, а из всех расходов по уездным городам—20%. Быть может бюджету уездных городов в этом отношении придется оказать поддержку как и уездным бюджетам. Как указывалось выше, у города в нынешнем бюджетном году впервые выделены самостоятельные бюджетные единицы, а потому предъявлять строгие требования рационального городского хозяйства пока не приходится, тем более, что доходы их крайне сграничены и только с развитием предприятий, передаваемых УОМХ'а в нынешнем году, возможно ожидать поднятия неналоговых доходов в будущем, при рациональной постановке этих предприятий.

Анализ расходной части бюджета города Новониколаевска.

Бюджет г. Новониколаевска равен 1.480.843 рублям.

Расходы по разделам распределяются следующим образом:

Расходная сводка:

	Р А З Д Е Л Ы.	Сумма.	%
I	Исполкомы и Советы	2722	0,2
II	Милиция	53254	3,6
III	Юстиция	5958	0,3
IV	Наробраз	292888	19,8
V	Нарздрав	151280	10,2
VI	Собес	11201	0,7
VIII	Коммунхоз	431569	29,3
X	Военвед	139479	9,4
XI	Сельск. хозяйство	16773	1,1
XIII	Запфонд	55228	3,7
XIV	Чрезвычайные расх.	320585	21,7
	Итого	1480843	100%

Дефицит равен 17.458 руб., который и покрывается губернским запфондом.

Рассматривая сводку расходов видно, что наибольшая часть расходов падает на коммунальные—431.569, т. е. 29,3 проц., затем чрезвычайные расходы 320.585 р., т. е. 21,7 проц., затем Наробраз—292.888, т. е. 19,8 проц., затем Нарздрав—151.280 р., т. е. 10,2 проц., Военвед—139.479, т. е. 9,4 проц. и, наконец, милиция—53.254, т. е. 3,6 проц. Остальные расходы падают на Горсовет, хозяйственные расходы по Юстиции и Собесу.

Коммунальные расходы заключаются в следующем:

	Рублей	Процент ко всему бюджету города
1) Содержание отделов местного хозяйства	46 835	3,2
2) Содержание коммунальных зданий	86.058	5,8
3) Содержание и ремонт мостовых	85.949	5,8
4) Содержание садов и бульваров	26.046	1,8
5) Содержание кладбищ	2.565	0,2
6) Содержание колодцев	7.107	0,5
7) Содержание свалок	13.279	0,9
8) Противопожарная охрана	101.727	6,9
9) Разные предприятия	50.000	3,4
10) На усиление средств по кооперат. строител.	12.000	0,8

Таким образом, самым крупным расходом коммунального хозяйства является противопожарная охрана. Город имеет 3 пожарных команды со штатом в 127 челов. Из остальных перечисленных расходов самым крупным является содержание коммунальных зданий, мощение улиц и разные предприятия. Город имеет 1009 муниципализированных зданий, которые необходимо в должной мере капитально ремонтировать и поддерживать. Эти расходы малы, т. к. в среднем на 1 здание приходится по 75 р. 41 к. в год; очевидно, что здания привести в порядок на эту сумму очень трудно. Благодаря тому, что город ранее почти не имел мощеных улиц, приходится затрачивать на это необходимое дело ежегодно значительные суммы. В нынешнем году предполагается замостить базар, который, несмотря на то, что находится в центре города, представляет весной, осенью и во время дождей еле проходимое болото. Целый ряд других мероприятий, перечисленных выше, нашли себе ныне отражение в бюджете и, конечно, при увеличении промышленности, торговли, с увеличением ее оборотов, доходы возрастут, дав возможность удовлетворить целый ряд неотложных нужд.

Областное значение нового города, существующего всего лишь 30 лет, растущего с американской скоростью, ставит целый ряд задач перед ГОМХ'а по благоустройству. В текущем году, расходуя на чрезвычайные расходы 320.000 руб., имеется в виду достроить электрическую станцию, построить Закаменскую баню в рабочем районе города и начать работы по изысканиям устройства водопровода. Всего коммунальных и чрезвычайных расходов падает на 1 душу насел. 10 р. 35 к.

Из доходной части бюджета г. Новониколаевска видно, что неналоговые доходы занимают 40,1 проц. Местные налоги 21,6 проц., надбавки к госналогам 18,5 проц., натурфонды и наличность 11 проц. и разные поступления 8,8 проц.

Таким образом, налоговые доходы составляют всего 40,1 проц. и остальные 59,9 проц.—неналоговые доходы. Следует обратить внимание на то, что у неналоговых доходов 36,6 проц. составляют доходы от арендных статей жилых строений, а доход от коммунальных мероприятий всего 0,9 проц. Стало быть коммунальные мероприятия не обращаются в доходную статью. Из баланса их видно, что имущество их увеличилось на 40 проц., а плата за коммунальные услуги значительно понижена в настоящем году. Из вышесказанного можно заключить, что бюджет г. Новониколаевска следует считать в достаточной степени крепким и правильно построенным, так как, с одной стороны, неналоговые доходы превышают налоговые почти на 18 проц., а с другой—не извлекается выгод из коммунальных мероприятий, цель которых обслуживать интересы городского населения, предоставляя ему выгоды и удобства жизни. С открытием коммунального банка город будет иметь дешевый и удобный кредит и тогда развитие его культурных начинаний пойдет быстрым темпом. Кроме того, окончание постройки электрической станции, несомненно, благоприятно отразится на укреплении коммунальных предприятий и поднимет доходность местной промышленности.

Расходы по Наробразу распадутся на следующие: на профтехническое образование падает 4445 руб., на школы 1 ступени 28924 руб., на семилетки и девятилетки—127.403 р., на детдома—112.625 р., на библиотеки 10.284 р., на ликпункты 827 р. и на школы для взрослых—8378 р.

Город имеет 12 школ 1 ступени с 52 преподавателями, 11 школ семилеток и девятилеток с 227 преподавателями, 7 детдомов. Из приведенной таблицы видно, как распределяются в отношении населения мероприятия по Наробразу.

	Число городск. населения	Число детей школьн. возраста 8—16	Число обучаем. детей	Процент обучающихся детей	Число школ	1 школа приходится на учащихся	В среднем в школе обучается	Общий расход на школы	Средняя стоим. 1 школы	Средн. стоимость 1-го ученика	На 1 душу населения падает расх. по школ. делу	Общая сумма расходов по ОНО	На 1 душу насел. падает расход по ОНО
В гор. Новониколаевске . . .	76491	13801	7039	51,0	26	530,8	270,7	156328	6012,61	22,21	2,04	292889	3,83

Учреждения по Наробразу в гор. Новониколаевске:

Наименов. учреждений	Количество	Число учащихся	Стоимость	
Школа кройки и шитья	1	50	4445	47
Шко. 1 ступени	12	1299	28924	33
Школ семилеток и девятилеток	11	5605	127403	85
Детдомов и других деиских учреждений	10	595 восп.	112625	09
Библиотек	7	—	10284	91
Ликпунктов	2	150	827	17
Школ для взрослых	3	500	8378	14
Всего	46	8199	292888	96

Здравоохранение распадается на следующие мероприятия: 1) больницы обходятся в 28965 руб., 2) амбулатории и скорая помощь обходятся в 64 08 руб., 3) дома матери и ребенка—43309 руб. и 4) санитарно-эпидемические мероприятия—14795 руб.

Из приведенной таблицы видны мероприятия и распределение их в отношении к населению гор. Новониколаевска (сюда входят и лечебные учреждения, состоящие на губсмете).

	Число населения	Число больных	Число коек	1 койка приход. на челов.	Общий расход на больницы	Средняя стоим. 1 койки в год	На 1 душу населения падает расход на больн.	Амбулаторий	1 врач. фельдшерский пункт на челов.	Общий расход на амбулатории	Средняя стоим. 1 амбулатории	На 1 душу населения расход по амбулатор	Всего расходов на здравоохранение	На 1 душу насел. расходов по здравоохранению
В г. Новониколаевске	76491	8	455	168,1	28966	63,66	—,38	9	8499	64209	7134,33	—,84	151280	1,98

Учреждения по здравоохранению в гор. Новониколаевске.

Наименование учреждений	Количество	Число коек	Стоимость	
4-я городская заразная больница	1	60	24589	26
Детский изолятор	1	10	4357	68
Амбулатория врачей специалистов	1	—	21464	89
Зубная амбулатория и зуботехническая лаборатория	1	—	—	—
Закаменская амбулатория	1	—	5047	35
1-я Советская амбулатория имени д-ра Станкеева	1	—	7280	39
Ипподромская амбулатория	1	—	10184	52
Амбулатория на Холодильнике	1	—	3404	48
Разъездная помощь	1	—	10865	73
Дезостанция	1	—	5467	32
Закаменский родильный приют	1	20	11252	19
Родильный приют на Холодильнике	1	5	3764	36
Детдом № 1	1	40	11443	34
Ясли имени „Розы Люксембург“	1	—	10916	—
Ясли № 1	1	—	3905	69
Дом матери и ребенка	1	—	2027	30
Санитарный надзор	1	—	5559	15
Школьный санитарный надзор	1	—	6719	51
Итого по Здравоохран.	—	135	151280	12

На коммунальные услуги по Военведу расходуются 139479 руб., которые разделяются так: на коммунальные услуги войскам Красной армии 106518 руб., в эту сумму входит ремонт казарм и на коммунальные услуги войскам ОГПУ — 32961 руб., куда также входит и ремонт. Всего на ремонт расходуются 56910 руб. Из того, что ассигнована такая большая сумма видно, что ремонт казарм будет произведен в этом году огромный, можно сказать капитальный, а потому, в предстоящем бюджетном году вероятно не потребуется из местных средств такой крупной суммы.

Из остальных расходов наиболее крупными являются хозрасходы по милиции, по содержанию 2х ветеринарных амбулаторий и ветеринарно-санитарного участка.

Затем горбюджет несет расходы по найму и содержанию 5 камер для городских судей и следователей. Наконец, город участвует в расходах по социальному обеспечению, ассигновывая на пенсии и пособия инвалидам 11201 руб.

Расходы, падающие на 1 душу населения в г. Новониколаевске.

Количество населения	Коммунал. расходы и нов. строит.	По Наро- бразу.	По Нар- здраву.	По Воен- веду	По ветери- нари.	По мили- ции.	По прочим расходам.	Всех расх. на 1 душу.
76491	10 35	3 83	1 98	1 89	— 22	— 69	— 19	19 15

Рассматривая процентные соотношения в городских расходах видно, что очень крупным расходом на город ложатся коммунальные услуги войскам. Если по здравоохранению город расходует 10,2 проц., то казалось бы расход по военведу в 9,4 проц. несколько велики. Как указывалось выше, такой крупный ремонт казарм, который будет произведен в нынешнем году, конечно, не посилен сравнительно слабому еще, налаживающемуся хозяйству молодого города. Было бы весьма желательно, чтобы на эту цель было бы назначено пособие из центра. Процент по коммунальным расходам 29,3 проц. можно считать более или менее достаточным, если принять во внимание 21,7 проц. на новое строительство, т. к. оно исключительно коммунального значения. В общем городское хозяйство следует признать правильно поставленным с достаточно устойчивым бюджетом, дающее возможность в будущем при наличии коммунального банка — развиваться интенсивно.

Анализ расходной части губбюджета.

Губсмета. При анализе губернского бюджета сначала установим его значение в ряду других бюджетов губернии. Губбюджет, прежде всего, должен нести расходы по содержанию Губисполкома со всеми его отделами, затем содержать учреждения и мероприятия, имеющие общегубернское значение и, наконец, воспопоблять уездам и городам, неуклонно следя за направлением их администра-

тивно-хозяйственной жизни, одновременно вводя ее в правильное русло. Такое значение губернского бюджета естественно влияет на общий характер хозяйства губернии, регулируя в то же время различные мероприятия в смысле их правильного и рационального распределения по всей территории губернии. С этой точки зрения и надо подходить к анализу губбюджета. Увеличение или уменьшение губбюджета не должно влиять на понижение или повышение в той или иной степени инициативы мест, а поэтому неправильно мыслят те, которые считают, что губбюджет в данное время должен уменьшаться, оставляя за собой только содержание самого губернского аппарата. Если места, т. е. уезды не в состоянии еще, при современном положении хозяйства, когда оно только начинает крепнуть и развиваться, содержать целый ряд учреждений и мероприятий, то, принимая на себя эти расходы, вовсе не значит, чтобы губбюджет лишал места инициативы. Кроме того, есть целый ряд мероприятий межуездного значения, которые только тогда и могут правильно функционировать, когда находятся в руках губбюджета, как центра объединяющего их деятельность; наконец, есть мероприятия, которые должны создаваться и развиваться по известному плану, влияющему не только на экономический рост губернии, но оказывающему влияние и на государственное хозяйство, на его перспективы. Из сказанного видно, что губбюджет охватывает в целом интересы всех уездов, всего населения губернии, являясь объединяющим и направляющим финансовым центром. Объем губернского бюджета поэтому так и построен, чтобы, не нарушая инициативы мест, он мог бы в то же время всегда корректировать недочеты уездов, правильно пополняя сего мероприятия и учреждений по всей территории губернии. Из прилагаемой таблицы видно распределение расходов в губбюжете.

Расходная часть губбюджета.

1	Исполкомы и Советы	176400	10,3
2	Милиция и ИТД	293397	17,2
3	Юстиция	119027	7,0
4	Наробраз	248775	14,5
5	Нарздрав	260975	15,2
6	Собес	33210	2,0
9	Дорожное строительство	47110	2,8
10	Военвед	10801	0,6
11	Сельское хозяйство	148167	8,7
12	Задолженность	94097	5,4
13	Залфонд	70123	4,1
14	Чрезвычайные расходы	207396	12,2
	Итого	1709482	100%

Весь размер губбюджета равен 1709482 руб., из коих на содержание Губисполкома с его канцеляриями 176400, г. е. 10,3 проц., Административного отдела — 179597 руб., т. е. 10,5 проц., сюда входит зарплата милиции по всей губернии. Места заключения — 113800 р. — 6,7 проц., сюда входят тюрьмы в г. Новониколаевске, обслуживающие почти всю губернию, за исключением Камня и отчасти Каинска, где имеют свои места заключения. По юстиции — 119027 р. — 7 проц., сюда входит зарплата судьям, следователям и служащим в их канцеляриях, а также канцелярские расходы по всей губернии.

Вте эти расходы, общие по всей губернии, приняты на губбюджет не только для того, чтобы облегчить места, но и потому, чтобы не ставить судей и милицию в материальную зависимость от мест. Эта мера имеет большое значение и только лишний раз подтверждает о необходимости некоторых расходов возлагать на губбюджет.

По Наробразу: асходуется 260975 руб. Эта сума распадается на следующие части: 1) 45309 руб. расходуется на содержание управленческого аппарата Губоно. 2) 30220 руб.—на пособие Вузам Сибири, на школьное строительство и пособие курсантам, 3) 55618 руб. расходуется по профессиональному образованию, причем эти расходы распределяются так:

По зарплате:

Каинская сельско-хозяйственная школа	5186—81
„ профтехническая „	6177—82
Каменская сельско-хозяйственная школа	2601—40
Бердская профтехническая школа	2601—40

Итого зарплаты . . . 16568—42

Хозрасходы по этим школам и по Новониколаевскому техникуму . . . 13.470—12
Дополнительно к госбюджету по Каинскому педагогическому техникуму:

хозрасходы	2.807- -00
содержание интерната и пр. расходы .	18,057—45

расходуются на устройство дорог к переправам, починку мостов, устройство гатей в Новониколаевском и Каменском уездах.

Конечно, нельзя признать эту сумму достаточной для приведения дорог Новониколаевской губернии в удовлетворительное состояние, но сделан крупный шаг вперед. Этот первый значительный кредит показывает, что при первой же финансовой возможности губбюджет идет на помощь сельскому населению, где оно само не в состоянии ничего для себя сделать. В этом году будут произведены работы по одним уездам, а в будущем, вероятно, по другим.

Расходы по Военведупо в 10.801 р. обуславливаются потребностями войск по лагерному сбору в губернии и по хозрасходам на питание допризывников в губернии.

На коммунальные услуги по лагерному сбору ассигновано 2756 р., а на хозрасходы допризывников 8.044 р., при чем главная часть расходов, т. е. 5.000 р падает на питание батраков-допризывников. Это вызывается тем, что в районах, с одной стороны, желательнее облегчить расходы РИК'ов, а с другой, чтобы устранить недоразумения, возникающие на этой почве между сельскими и военными властями.

Расходы по Губземуправлению составляют 148.167 руб., т. е. 8,7 проц. Распределяются они следующим образом: 1) стипендии на 6 человек в сельско-хозяйственном Институте в г. Омске, 2) расход по мелиорации в 4.742 руб., заключающийся в зарплате 2 м гидротехникам, 6 наблюдателям и инструктору, затем в раз'ездах 3-х гидротехников по обследованию Каргатского уезда и по полнению инструментами, 3) по борьбе с вредителями—6.294 руб., заключающихся в раз'ездах 25 техников по борьбе с вредителями и приобретении препаратов для уничтожения их и проч. расходы, 4) ветеринария—47.765 руб.

Вся ветеринария принята на губбюджет и губерния покрыта ветеринарной сетью более или менее равномерно.

Таблица распределения ветучастков по уездам:

Уезды	Уездных ветврачей	Участков ветврачей	Ветерин. фельдшеров	Число вет. пунктов	
Новониколаевский	1	3	5	9	+ 1 участок в Новониколаевске на горсмете
Каменский	1	2	5	8	+ 1 участковый фельдш. на смете РИК'ов
Черепановский	1	1	4	6	+ 1 участок и 2 фельдшерск. на смете РИК'ов
Каргатский	1	2	4	6	+ 1 " " " " "
Каинский	1	2	4	6	+ 1 " " " " " на смете РИК'ов
	5	10	22	35	

Помимо расходов на зарплату в размере 25.066 руб. отражены расходы на культурно-просветительные мероприятия по ветеринарии—1000 руб., на медикаменты—5 600, инструменты—1500, 5) на агропросветительные мероприятия—6825 руб., сюда входит устройство выставок, премирование животных, проведение показательного кормления и проч.

Агрономическая сеть—37.115 руб.

Таблица распределения агроучастков по губернии:

Уезды	Число агрономич. участков	Уездных агрономов	Участковых агрономов	Помощн. агроном.	Специал. по борьбе с вредит.	Пчеловодов
Новониколаевский	6	1	6	6	1	—
Каменский	5	1	5	5	1	1
Черепановский	3	1	3	3	1	—
Каргатский	3	1	3	3	1	—
Каинский	3	1	3	3	1	—
	20	5	20	20	5	1

На губернский бюджет приняты только расходы по зарплате агроперсоналу, все же другие расходы лежат на уездных бюджетах. Организация агрономической сети в сельских местностях, крупном масштабе безусловно дело большое, требующее строго продуманного плана. Агрономи

ческая помощь населению должна быть поставлена так, чтобы население ощущало выгоды, приносимые агрономией и убеждалось бы в необходимости применения на практике указаний и приемов ее; в противном случае результаты могут быть только отрицательными, а затраченные средства пропадут зря. Вот почему такое необходимейшее дело пока еще должно находиться в руках губ. бюджета, который всегда может регулировать сеть мероприятий, усиливая ее там, где требуют обстоятельства, чего не в состоянии сделать сравнительно слабые бюджеты мест.

..... 15.357 руб.

6) на случайные пункты расходуется

7) на заведывание и устройство госземущества, т. е. землеустройство, разбивка на участки и т. п. 8.627

..... 20 000

8) на электризацию сельских местностей

Предположено оборудование 2-х электростанций в Новониколаевском уезде (одна из них гидравлическая). Для этой цели образуется капитал при Селькредите в 50.000 руб. и на 25-й год вносится пай Губисполкомом в размере 200 000 руб.

Из обзора мероприятий по сельскому хозяйству видно, что губбюджет в полной мере восполняет местным бюджетам по агрономии и тем самым выполняет возложенные на него задачи.

Задолженность выражается в 94.097 руб. Слагается она из следующего: 1) задолженность губ. бюджету и разным учреждениям—64.518 руб., 2) возврат субвенционного пособия—7500 руб., 3) задолженность психиатрической лечебнице в Томске—7655 руб., 4) задолженность по военному, Губзему и проч. Вся эта задолженность образовалась вследствие разрешения вопроса о спорных счетах и выяснения законности тех или иных перечислений.

Чрезвычайные расходы выражаются в сумме: 207.396 руб., из них 78.500 руб. идет на погашение займа по постройке электрической станции и % по займу. 4000 руб.—в возврат неправильно поступивших налогов; 1996 руб. на охрану консервных предприятий; 28.000 руб.—на устройство телефонной сети (соединение губернского города с сельскими местностями); 50.000 руб.—на достройку электрической станции в г. Новониколаевске; остальная сумма—пособия общественным организациям и разным лицам.

Губзапасфонд исчислен в размере 70 123 руб., что составляет 4,1 проц., считая все расходы без раздела XIV-го.

Рассматривая губернский бюджет в целом, видим, что на нем состоит Губисполком со всеми отделами, исключая Губземуправления, что он восполняет уездным бюджетам, покрывая их дефицитность полностью, что он принимает на свое содержание весь штат Милиции, Юстиции, участковую агрономию и часть расходов по Военному в сельских местностях, принимает на себя расходы по ремонту дорог и починке мостов, по организации электрификации в сельских местностях по постройке электростанций в г. Новониколаевске, что он регулирует сеть мероприятий и учреждений, принимая на свой бюджет ряд школ, детдомов, ветеринарных участков, агрономических участков, больниц в сельских местностях, не считая больниц и учреждений губернского значения и т. д. Таким образом следует признать, что губернский бюджет вполне оправдывает свое назначение, построен целесообразно, обслуживает в должной мере сельское население, регулируя сеть учреждений и мероприятий по губернии.

Останавливаясь на долевом участии Губотделов в губбюджете, нельзя предъявлять к губбюджету требований нормального соотношения между Губотделами как это имеет место в других бюджетах, где это соотношение зависит исключительно от правильности распределения долевого участия у отделов на местах. Губернский бюджет, как бюджет, восполняющий, исправляет все недочеты мест и потому влияет на процентное соотношение в губернском масштабе, создавая в то же время нормальные бюджетные условия и правильно распределяя расходы между отделами по всей территории губернии. Поэтому долевого участия губбюджета, исключая раздела I-го, является регулятором долевого участия по всей губернии в целом. Рассматривать отдельно губбюджет с точки зрения его устойчивости и крепости не имеет смысла, т. к. этот бюджет, как указано выше, почти целиком ассимилируется другими бюджетами и оказывает влияние на характер бюджета губернии в целом.

Анализ бюджета Новониколаевской губернии.

Анализируя бюджет губернии в целом, прежде всего следует остановиться на разрешении вопроса о том, выполнены ли задания Пленума Губисполкома, которые были положены в основание при построении бюджета на 24-25 бюджетный год; только после этого рассматривать существо самого бюджета, крепость его, емкость, перспективы на будущее и меры, необходимые для устранения причин, вызывающих те или иные недостатки, а равно зависимость этих причин от экономических или других условий Новониколаевской губернии.

Первое, что было предъявлено к бюджету на 24-25 бюджетный год—это его *бездефицитность*. В итоге—бюджет Новониколаевской губернии впервые—*бездефицитен*.

Второе—усиление бюджета волостей и укрепление их. Бюджет Вик'ов 23 24 бюджетного года равен 891.095 руб., а бюджет Рик'ов 24-25 г. равен 1.578.917 р., увеличение на 687.822 руб. Дефицит отдельных Рик'ов, покрываемый за счет уездных бюджетов равен 26.370 рублям; если не считать его, то все же бюджет Рик'ов увеличился на 661.452 рубля, т. е. на 74 проц. За счет каких доходов увеличился бюджет Рик'ов видно из прилагаемой таблицы: (См. табл. на стр. 57).

Сравнительная таблица бюджета Виков и Риков.

В бюджете	23 24 6. г.	24 25 6. г.	Разница.
1. Сельхозналог + волсбор надбавка	534618	— 832535	+297917
2. Госналоги	125507	261757	+136250
3. Местные налоги	22830	55335	+ 32505
4. Арендные статьи земель, угодий и проч.	48737	106163	+ 57426
5. Коммунальные доходы	65758	58656	— 7102
6. Недоимки и свободная наличность	22878	97750	+ 74872
7. Прочие поступления	70767	83483	+ 12716
8. Субвенция	—	83238	+ 83238
ИТОГО	891095	1578917	+687822

Вывод: 1) Бюджет Рик'ов увеличился, главным образом, за счет увеличения проц. надбавки к сельхозналогу, т. к. согласно объема бюджетов ему предоставлено было 60 проц. от всей надбавки по Новониколаевской губернии. 2) За счет госналогов, т. к. увеличился промналог. 3) За счет местных налогов 4) За счет арендных статей 5) За счет субвенции. 6) За счет прочих поступлений. 7) За счет дефицита 26370 р.

Третье:— это дифференциация бюджетов. В 24-25 бюджетном году дифференциация бюджетов полная, бюджеты уездных городов отделены от уездных бюджетов и губернский бюджет—от бюджета губернского города. Что касается первых, то если строго разбирать, то некоторая общность есть, так например, часть городских школ и больниц обслуживает сельское население. С точки зрения бюджетной—этого не должно быть, но на практике это неизбежно и не принимать крестьянина в городскую больницу или школу, а рабочего в уездную только потому, что он крестьянин или рабочий нельзя, а тем более в маленьких уездных городах. В остальном дифференциация бывшего уездно городского бюджета произведена и назначение каждого бюджета выявлено совершенно определено.

Тоже самое относится и к бюджетам губгорода и губернского.

Четвертое—построение бюджетов снизу, а не сверху. В этом отношении было сделано все, что только было возможно. Чтобы не ломать бюджеты Рик'ов выезжали инструктора из Уфо на места, а из УМФ—в Уфо и совместно с предриками и секретарями прорабатывали сметы, инструкторов в полной мере по всем бюджетным вопросам. Для согласования руководящих указаний на местах инструктора в УМФ созывались предварительно на совещания, под председательством зав. ГФО т. Зверева и зав. УМФ т. Уткина, где вырабатывались программы инструктирования на местах. Результаты налицо. Сметы Рик'ов, как указывалось выше, в корне отличаются от смет бывших Вик'ов.

Из сказанного видно, что все четыре задания Пленума ГИК, а от 3—5 июня выполнены полностью. Переходя к рассмотрению расходной части бюджета губернии в целом рассмотрим распределение расходов по отделам и согласование их с первоначальной наметкой.

Расходная часть погубернского бюджета представляется в следующем виде:

1	Исполкомы и советы	17,4	1019498
2	Милиция и И.Т.Д.	7,0	411700
3	Юстиция	2,4	138430
4	Наробраз	25,2	1476778
5	Нарздрав	12,5	734059
6	Собес	1,0	58279
7	Коммунальные предприятия, не переведенные на хозрасчет	0,1	7380
8	Коммунхоз	8,8	518616
9	Дорожное строительство	1,3	74709
10	Военвед	2,8	165827
11	Сельское хозяйство	4,1	240991
12	Задолженность	2,8	166009
13	Запфанд	4,2	244069
14	Чрезвычайные расходы	10,4	607395
		100%	5863747

Сравнительная таблица долевого участия расходов обще-губернского бюджета с проектом на 24—25 бюджетный год:

Размер % % порядковый, начиная с высшего.

№. по пор.	ОТДЕЛЫ	Бюджет 24—25 г.	Проект на 24—25 б. г.
1	Наробраз	25,2	24,3
2	Исполкомы	17,4	14,7
3	Нарздрав	12,5	15,4
4	Чрезвычайные расходы	10,4	6,7
5	Коммунхоз	8,8	10,4
6	Милиция и И.Т.Д.	7,0	9,6
7	Запфанд	4,2	4,4
8	Сельское хозяйство	4,1	5,3
9	Военвед	2,8	3,7
10	Задолженность	2,8	—
11	Юстиция	2,4	3,2
12	Дорожное строительство	1,3	1,3
13	Собес	1,0	1,0
14	Предприятия, не переведенные на хозрасчет	0,1	—
		100%	100%

При сопоставлении порядка процентного соотношения проекта и построенного на его основах нового бюджета, на первый взгляд кажется некоторое отступление от проекта, но если вникнуть в существо вопроса, то оказывается, что отступление если и есть, то весьма несущественно и формального свойства. Да это и естественно, т. к., во первых, изменился значительно размер бюджета против осторожно запроектированных цифр в проекте, а во вторых, доленое участие не есть неизбежное основание, от которого, во имя теории, нельзя было бы отступить для достижения практических результатов. Важно соответствие и последовательность расходов. Итак, приведя таблицу постепенности расходов, видим, что в действительности и в проекте она одна и та же. Исключение составляют №№ 7, 8, т. е. в проекте зафонда менее расходов по сельскому хозяйству. Принимая во внимание, что с раздела XIV зафонда не исчисляется, а по новой номенклатуре новое строительство относится к разделу XIV, ясно, что вследствие этой причины зафонд в бюджете выскочил выше сельского хозяйства. Что касается №№ 4 и 5, то опять тут фигурирует тот же раздел XIV, куда отнесено новое строительство, главным образом, падающее на раздел VIII, т. е. на расходы коммунальные (электрическая станция, Закаменская баня и пр.). Если сложить проц. по №№ 4 и 5, то получится 19,2 и 18,1—разница на 1,1 проц., а это—вследствие введения в этот раздел расходов "пособия общественным организациям", которые предполагалось отнести на раздел I—Исполкомы и Советы. Таким образом, и тут доленое участие с проектом не расходится.

Итак, постепенность осталась неизменной.

Теперь посмотрим различие в проц. между проектом и бюджетом. Чем оно вызывается и не нарушает ли общего принципа соотношения при построении бюджета?

1) Наробраз—процент возрос против проекта на 0,9, а это составляет более 50.000 по отношению ко всему объему бюджета (не проекту); вызывается же это тем, что удалось расширить сеть, против проекта, введением ряда новых школ 1 ступени. Очевидно, что этим не может быть нарушен принцип, тем более, что постепенность не изменилась.

2) Исполкомы и Советы, увеличение на 2,7. Причина ясна: а) увеличена зарплата в Райисполкомах, б) увеличена зарплата до 6 р. к 1-му разряду по губбюджету против запроектированных 5 руб. и до 5 р. 40 к. в сельских местностях против 4 р. 80 коп.

3) Нарздрав уменьшение на 2,9. Это единственное больное место и тут действительно соответствие несколько не выдержано. Главным образом это относится к районам. В общем же суммарно, по сравнению с 23—24 бюджетн. годом, увеличение около 10.000 руб., равно и увеличение против проекта.

Сеть расширилась на 6 больниц и 4 врачебных пункта и поднят расход на медикаменты, но соответствие до известной степени нарушилось против проекта, хотя порядковое место не изменилось.

Как указывалось выше, восстановить это соответствие—задача будущего бюджета.

6. Милиция и ИТД—уменьшение на 2,7. Причина та, что сокращены штаты, введена новая норма и упразднено 2 тюрьмы: в Черепанове и Кургате, вместо которых введены 2 арестных дома. Соответствие сохранилось, а равно и порядковое место.

7. Зафонд—не исчисляется от раздела XIV.

8. Сельхоз—относительная сумма увеличилась, сеть расширилась, но проц. уменьшился, т. к. экономно и рационально построенная программа не допустила чрезмерных расходов, а также потому, что согласно декрета часть расходов по Губзему перешла на госбюджет. Порядковое место не изменилось.

9. Военвед—разница 0,5 проц., вследствие повышения размера бюджета. Порядковое место не изменилось.

11. Юстиция—разница 0,8 по той же причине, что и Военвед.

12. Дорожное строительство—осталось то же.

13. Собес—тот же процент и порядковое место.

Из изложенного сравнения проекта с построенным бюджетом ясно видно, что бюджет в полной мере согласуется с проектом, несмотря на крупную разницу суммы расходов проекта и размера бюджета, что все порядковые места отделов в проекте и бюджете совпадают, что проц. долевого участия сохраняется полностью, за исключением здравоохранения, при чем причина этого явления выявлена и легко может быть устранена в предстоящем бюджетном году.

Поэтому приходится признать, что метод, принятый Губисполкомом, оправдал действительность и достиг осязательных результатов, приведя хронически дефицитную губернию к бездефицитности, без сокращения сети учреждений и понижения зарплаты работникам на местах. Наоборот зарплата увеличена, а сеть расширена.

Сеть учреждений и штаты. Губернская сеть и штаты, помещенные ниже распределены не по бюджетному признаку, а территориальному. Такое распределение необходимо для того, чтобы было ясно, какие учреждения и мероприятия обслуживают сельское население и какие—городское.

В виду того, что большое значение имеет для всякого, интересующегося структурой советского хозяйства, а для местных работников в особенности, распределение учреждений и мероприятий по бюджетному признаку и по уездам, далее приводятся сети учреждений по бюджетным признакам по каждому уезду в отдельности.

Сеть учреждений, мероприятий и штаты в них, состоящих на местном бюджете в 1924—
1925 г.г. по Новониколаевской губернии.

№ № по порядку	Наименование учреждений и мероприятий	Гор. Новониколаевск	Уездные города	Сельская местность	Итого по губернии	№ № по порядку	Наименование учреждений и мероприятий	Гор. Новониколаевск	Уездные города	Сельская местность	Итого по губернии
Раздел 1.						14	Трудкамеры	1	—	—	1
Обще-административные учреждения.							в них штаты	9	—	—	9
1	Губисполком	1	—	—	1	15	Навследователи — участ.	3	4	9	16
	в них штаты	38	—	—	38		в них штаты	12	16	27	55
2	Горсовет	1	—	—	1	Раздел 4.					
	в них штаты	5	—	—	5	Народное образование.					
3	Губплан	1	—	—	1	16	Управленческих аппара-	1	—	—	1
	в них штаты	6	—	—	6		тов	47	—	—	47
4	Архбюро	1	—	—	1		в них штаты	—	—	—	—
	в них штаты	1	—	—	1	17	Профтехнических школ .	1	4	1	6
5	Советы физкультуры . .	2	4	—	6		преподавателей	6	26	3	35
	в них штаты	7	7	—	14		служебного персонала . .	2	18	6	26
6	Уисполкомы	1	4	—	5	18	Школ 1-й ступени	12	17	607	636
	в них штаты	13	38	—	51		преподавателей	52	74	915	1041
7	Общие отделы	1	4	—	5		служебного персонала . .	12	24	608	644
	в них штаты	37	130	—	167	19	Школ 2-й ступени	—	3	3	6
8	Р и к и	—	2	43	45		преподавателей	—	15	15	30
	в них штаты	—	24	507	531		служебного персонала . .	—	4	4	8
9	Сельсоветы	—	—	699	699	20	Школа семилет. девяти-	11	4	4	19
	в них штаты	—	—	1369	1369		лет	227	34	24	285
Раздел 2.							преподавателей	47	7	6	60
Охрана общественного порядка.						21	Проч. школ(в том числе	3	3	5	11
10	Общие отделы	1	4	—	5		шк. крестьянск. молод)	18	4	5	27
	в них штаты	138	83	—	221		преподавателей	3	—	—	3
11	М и л и ц и я	4	4	43	51	22	Детдома, детсады, ком-	9	10	19	38
	в ней штаты	132	22	130	284		муны, очаги, площадки	28	34	139	201
12	Места заключения:						и летние колонии	10	31	128	169
	а) И. Т. Д	3	2	—	5	23	заведывающих и воспит.	—	—	—	—
	в них штаты	127	55	—	182		служебного персонала . .	1	1	—	2
	б) Арестн. дома и камеры	—	4	43	47		в них штаты	6	2	—	8
	в них штаты	—	8	—	8	24	Библиотеки, избы-чит.,	7	5	275	287
Раздел 3.							агитпункты, нардома,	4	5	270	279
Ю с т и ц и я .							дома крестьянина, клу-	18	5	5	28
13	Нарсуды—участков . .	6	4	20	30		бы и студии	—	—	—	—
	в них штаты	42	31	130	203	25	заведывающих	1	8	338	347
							служебного персонала . .	2	8	339	349
							ликпункты	—	—	—	—
							ликвидаторов	—	—	—	—

№ № по порядку	Наименование учреждений и мероприятий	Гор. Ново-николаевск	Уездные города	Сельская местность	Итого по губернии	№ № по порядку	Наименование учреждений и мероприятий	Гор. Ново-николаевск	Уездные города	Сельская местность	Итого по губернии
	Раздел 5.					36	Дома инвалидов	—	1	1	2
	Здравоохранение.						в них призреваемых	—	21	55	76
							штат служащих	—	3	12	15
26	Управленческих аппаратов	1	—	—	1	37	Биржи труда	1	4	—	5
	в них штаты	29	—	—	29		Раздел 7.				
27	Больниц и лечебниц	8	6	25	39		Коммунальные предприятия общественного пользования, не переведенные на хозрасчет.				
	врачей	15	9	25	49						
	лекпомов	35	26	74	135						
	проч. персонала	225	101	156	482						
28	Амбулатории	9	4	—	13	38	Ассенизационных обзоров в них штаты	—	1	—	1
	врачей	40	7	4	51						
	лекпомов	11	12	9	32						
	проч. персонала	83	10	7	100	39	Электрических станций в них штаты	—	1	1	2
29	Врач. и фельдшерск. пункты	—	—	51	51	40	Телефонных станций в них штаты	—	1	—	1
	врачей	—	—	8	8						
	лекпомов	—	—	52	52						
	проч. персонала	—	—	46	46	41	Бойни и хладобойни в них штаты	—	2	1	3
30	Дома матери. и ребенка, родильные приюты и ясли	6	1	—	7	42	Транспортн. и водовозных обзоров в них штаты	—	1	—	1
	в них штаты	80	12	—	92						
31	Бактериологич. институты врачей	1	—	—	1		Раздел 8.				
	проч. персонала	3	—	—	3		Отделы местного хозяйства и благоустройства населенных пунктов.				
32	Учр. по борьбе с соц. бол (диспанс. венерическ.) врачей	1	—	—	1	43	Отд. Местн. Хозяйства в них штаты	1	—	—	1
	лекпом в	6	—	—	6						
	проч. персонала	1	—	—	1	44	Отд. по завед. ком. зданиями	23	—	—	23
33	Суд. медицинск. экспертизы, контрольные комиссии врачей	16	—	—	16		в нем штаты	1	—	—	1
	проч. персонала	2	—	—	2	45	Отд. благоустройства а) по сод. мостов и тротуаров	21	—	—	21
34	Сан.эпидемич. и санитарно-просветит. мероприятия (санучастки) врачей	4	—	—	4		в них штаты	1	—	—	1
	лекпомов	4	—	—	4		б) по сод. бульваров и садов	1	—	—	1
	проч. персонала	13	3	3	19		в них штаты	23	—	—	23
		—	—	2	2		в) по сод. кладбищ	3	—	—	3
		19	4	5	28		в них штаты	6	—	—	6
							г) по сод. прудов и колодцев	1	—	—	1
	Раздел 6.						в них штаты	2	—	—	2
	Социальное обеспечение и биржи труда.						д) по сод. свалок нечистот в них штаты	1	—	—	1
35	Управленч. аппаратов в них штаты	1	—	—	1		е) по сод. консервир. предпр	22	—	—	22
		20	—	—	20		по них штаты	1	—	—	1
								5	—	—	5

№ № по порядку	Наименование учреждений и мероприятий	Гор. Ново-николаевск	Уездные города	Сельская местность	Итого по губернии	№ № по порядку	Наименование учреждений и мероприятий	Гор. Ново-николаевск	Уездные города	Сельская местность	Итого по губернии
46	Пожарных команд	3	4	2	9	54	Ветер. и фельдш. пунктов	2	4	34	40
	в них штаты	127	64	26	217		врачей	1	4	10	15
47	Пожарных обозов	—	—	98	98		фельдшеров	—	—	27	27
	Раздел 9.						проч. персонала	1	4	10	15
	Пути сообщения.					55	Агроучастков	—	—	20	20
48	Ремонт мостов	—	1	149	150		агрономов	1	4	20	25
49	Речных переправ	—	1	19	20	56	проч. персонала	2	8	32	42
	Раздел 10.						Мелиорация	1	—	—	1
	Военвед.					57	в ней штаты	12	—	—	12
							Прокатных пунктов	—	1	5	6
50	Конвойных команд	1	3	—	4	58	Случных пунктов	1	2	4	7
51	Сборных пунктов	1	4	39	44		в них штаты	20	—	—	20
	Раздел 11.					59	Опытные поля	—	—	20	20
	Сельское хозяйство.					60	С'езды	—	3	—	3
52	Земельных управлений	1	4	—	5	61	Курсы по сельскому хозяйству (временные)	1	5	15	21
	в них штаты	10	40	—	50	62	Лекции	3	4	8	15
53	Аппарат по зем. уго-	1	—	—	1	63	Выставки с. хозяйствен.	1	4	5	10
	диям	13	—	—	13	64	Выводок плем.н. скота	1	3	392	396
	в нем штаты	13	—	—	13	65	Совгоньба (станций)	1	3	392	396

Предприятия, переведенные на хозрасчет по гор. Новониколаевску.

№ по порядку	Наименование предприя-тий	Гор. Ново-николаевск	Уездные города	Сельская местность	Итого по губернии	№ по порядку	Наименование предприя-тий	Гор. Ново-николаевск	Уездные города	Сельская местность	Итого по губернии
	Коммунальных пред-приятий					6	Лесопильный завод	2	—	—	2
1	Б а н ь	2	—	—	2	7	Кожзаводов	2	—	—	2
	в них штаты	52	—	—	52	8	Фабрика чулочно-вязаль-ная	1	—	—	1
2	Водокачек	7	—	—	7	9	Торговое Бюро (Губторг)	1	—	—	1
	в них штаты	36	—	—	36		Предприятия в ведении И. Т. Д.				
3	Ассенизационно-тран-спортных обозов	2	—	—	2		Мясных лавок	2	—	—	2
	в них штаты	77	—	—	77	10	Предприятия в ведении Губздрава.				
4	Городских перевозов	1	—	—	1		Городских аптек	6	4	7	17
	в нем штаты	36	—	—	36	11					
	Промышленные предпри-ятия в ведении ГОМХ,а.										
5	Завод „Труд“	1	—	—	1						

Сеть учреждений, мероприятий и штаты по Каинскому уезду.

№№ по порядку	Бюджеты Наименование учреждений	Гор.мет.	Уездная	Р И К И								Всего по уезду	Из общ. количеств.	
				Барабинский	Биазинский	В. Ичинский	Казанский	Михайловский	Нижне Каргат.	Ново-Троицк.	Всего по район.		В городе	В сельместн.
1	Уисполком	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
	в нем штата	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	10	10	—
2	РИК'и	—	—	1	1	1	1	1	1	1	7	7	—	7
	в них штата	—	—	22	6	11	11	10	11	9	80	80	—	80
3	Сельсоветы	—	—	20	5	11	14	14	14	11	89	89	—	89
	в них штата	—	—	40	10	22	28	28	28	22	178	178	—	178
4	Отдел физкультуры	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
	в нем штата	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—
5	Общий отдел	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
	в нем штата	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	30	30	—
			Губсм.											
6	Милиция	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
	в ней штата	—	49	—	—	—	—	—	—	—	1	49	21	28
			Уезд.											
7	Исправтруддом	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
	в нем штата	—	29	—	—	—	—	—	—	—	—	29	29	—
			Губсм											
8	Участков нарсудей	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	2
	в них штата	—	22	—	—	—	—	—	—	—	—	22	8	14
9	Участков нарследова- телей	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	4
	в них штат	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	7	3	4
10	Школы 1-й ступени	3	—	23	2	10	6	10	12	8	71	74	3	71
	Преподавателей	13	—	35	3	13	11	14	22	10	108	121	13	108
	Служебн. персонала	3	—	3	2	10	6	10	12	8	71	74	3	71
			Уезд											
11	Школы 2 й ступени	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—
	Преподавателей	9	3	—	—	—	—	—	—	—	—	12	12	—
	Служебн. персонала	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—
			Губер											
12	Школы профобра	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
	Преподавателей	—	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	—
	Служебн. персонала	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—
13	Семилетки и девяти- тилетки	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
	Преподавателей	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	—
	Служебн. персонала	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
14	Детдома	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—
	Заведывающ. и вос- питател.	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	14	—
	Служебн. персонала	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	10	—
15	Избы читальн. и биб- лиотеки	1	—	3	1	1	1	1	4	1	12	13	1	12
	Заведывающих	1	—	3	1	1	1	1	4	1	12	13	1	12
	Проч. служебн. персо- нала	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1	2	1	1
16	Ликпункты	2	—	9	2	5	5	3	6	4	34	36	2	34
	Ликвидаторов	2	—	9	2	5	5	3	6	4	34	36	2	34
17	Школы для взрослых	2	—	2	—	—	—	—	—	—	2	4	2	2
	Учителей	2	—	2	—	—	—	—	—	—	2	4	2	2
	Служебн. персонала	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Сеть учреждений, мероприятий и штаты по Наргатскому уезду.

№ № по пор.	Наименование учреждений.	По уездному бюджету.	По бюджету г. Кургана.	Р И К И.								Всего по уезду.	
				Баклу- шевский.	Рндреев- ский.	Курган- ский.	Кочнев- ский.	Петро- павлов.	Убинский	Чулымск.	Итого по РИКам	Итого в сельмест	Итого по уезду.
1	Уисполком	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	в нем штаты	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9
2	Рики	—	—	1	1	1	1	1	1	7	7	7	7
	в них штаты	—	—	15	16	14	22	22	10	14	103	103	103
3	Сельсоветы	—	—	12	14	27	6	8	20	18	105	105	105
	в них штаты	—	—	24	28	54	12	16	40	36	210	210	210
4	Отдел физкультуры	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	в нем штаты	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
5	Общий отдел	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	в нем штаты	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31
6	Милиция (арестн. камера	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	в ней штат	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4
7	Школы 1-й ступени	—	2	11	14	24	16	8	14	16	103	103	105
	преподавателей	—	12	16	18	31	24	15	17	21	142	142	154
	обслуж. персонала	—	2	12	14	24	16	8	14	16	104	104	106
8	Семилетки и 9-ти летки	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	преподавателей	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11
9	Детдома	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	7
	заведуев. и воспитателей	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	26
	обслуж. персонала	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	22
10	Избы-читальни и библ.	—	1	9	8	12	7	5	6	12	59	59	60
	заведывающих	—	1	9	8	12	7	5	6	12	59	59	60
	проч. служебн. персон.	—	1	—	1	1	—	—	—	—	2	2	3
11	Ликпункты	—	2	11	7	12	5	5	9	14	63	63	65
	ликвидаторов	—	2	11	7	12	5	5	9	15	64	64	66
12	Больниц	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2
	врачей	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3
	лекпомов	3	5	—	—	—	—	—	—	—	—	3	8
	служите ей	6	24	—	—	—	—	—	—	—	—	6	30
13	Амбулаторий	1	1	—	1	1	—	—	—	—	2	3	4
	врачей	1	2	—	1	1	—	—	—	—	2	3	5
	лекпомов	2	4	—	2	2	—	—	—	—	4	6	10
	служащих	1	3	—	2	1	—	—	—	—	3	4	7
14	Врачебно фельдш. пункт	—	—	1	1	2	2	1	1	2	10	10	10
	лекпомов	—	—	1	1	2	3	1	1	3	12	12	12
	служащих	—	—	1	1	2	2	1	1	2	9	9	9
15	Санучастков	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
	врачей	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
	прочего персонала	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4
16	Пожарные команды	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	штат в них	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
17	Уземуправление	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	в нем штаты	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
18	Ветеринарных участков	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1
19	Агроучастков	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3
	агрономов	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3
20	Выставки	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4
21	Курсы	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5
22	Опытные поля	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3
23	Случные пункты	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1

Сеть учреждений, мероприятия и штаты по Черепановскому уезду.

№ по порядку.	Наименование учреждений	Б ю д ж е т ы		Р И К И						Итого по уезду	В том числе:	
		Уезд	Город	Битковский	Залесовский	Легостаевский	Маслянинский	Тальменский	Черепановский		в г. Черепанове.	в сельских местностях
1	Уисполком	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
	в нем штат	9	—	—	—	—	—	—	—	9	9	—
2	РИКИ	—	—	1	1	1	1	1	1	6	—	6
	в них штаты	—	—	12	12	12	12	12	12	72	—	72
3	Сельсоветы	—	—	16	12	13	20	12	29	102	—	102
	в них штаты	—	—	32	24	26	40	24	58	204	—	204
4	Отдел Физкультуры	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
	в нем штат	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
5	Общий Отдел	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—
	в нем штат	28	—	—	—	—	—	—	—	28	28	—
6	Милиция	1	—	1	1	2	1	1	6	7	1	6
	в ней штат	20	—	3	3	3	3	3	3	38	20	18
7	Арестный дом	—	1	1	1	1	1	1	1	7	1	6
8	Участков Нарсудей	4	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—
	в них штата	28	—	—	—	—	—	—	—	28	8	20
9	Участков Нарследоват.	2	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1
	в них штата	7	—	—	—	—	—	—	—	7	4	3
10	Школы I-й ступени	—	4	0	10	10	19	17	18	88	4	84
	преподавателей	—	16	17	12	14	29	29	28	145	16	129
	служебного персонала	—	4	10	10	10	19	17	18	88	4	84
11	Школы II-й ступени	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	преподавателей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	служебного персонала	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Школы Профобра	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	преподавателей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	служебного персонала	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Семилетки и девятилетки	—	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—
	преподавателей	—	7	—	—	—	—	—	—	7	7	—
	служебного персонала	—	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—
14	Детдома	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
	заведывающих и воспитат.	9	—	—	—	—	—	—	—	9	—	9
	служебного персонала	12	—	—	—	—	—	—	—	12	—	12
15	Музей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	в нем штат	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Избы-читальни и библиотеки	—	1	5	3	1	6	8	8	32	1	31
	заведывающих	—	1	4	2	1	5	7	8	28	1	27
	проч. служ. персонала	—	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—
17	Ликпункты	—	1	6	9	3	11	12	20	62	1	61
	ликвидаторов	—	1	6	9	3	11	12	20	62	1	61
18	Школ для взрослых	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	преподавателей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	служебного персонала	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Больниц	1	1	—	—	—	—	1	—	3	1	2
	врачей	1	1	—	—	—	—	1	—	3	1	2
	лекпомов	3	5	—	—	—	—	3	—	11	5	6
	служащих	6	16	—	—	—	—	6	—	28	16	12

Отд. 2-й.

Отд. 2-й.

Сеть учреждений, мероприятий и штаты по Новониколаевскому уезду.

№№ по порядку	Бюджеты	Наименование учрежд.	Уезды	Р П К П													И Т О Г О
				Алексеевский	Бугринский	Бердский	Баксинский	Вьюнский	Гутовский	Каменский	Кочневский	Карпысакск.	Каурассий	Кольванс-ий	Ордынский	Ояшинский	
1	Уисполком	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	в нем штаты	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13
2	Рики	—	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
	в них штата	—	11	12	13	9	10	12	10	12	11	11	13	12	10	12	158
3	Сельсоветы	—	25	23	23	9	14	34	19	29	23	17	12	12	15	16	271
	в них штата	5	50	46	23	18	28	68	38	58	46	34	24	24	30	32	519
4	Отдел физкультуры	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	в нем штата	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
5	Общий отдел	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	в нем штата	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37
6	Участков Нарсудей	—	В	сельск.	ме	ст	н	ост.	—	—	—	—	—	—	—	—	7
	в них штата	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Участков Нарследователей	—	В	сельск.	ме	ст	н	ост.	—	—	—	—	—	—	—	—	3
	в них штата	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Школы 1-й ступени	—	16	25	20	2	9	29	17	27	11	12	19	16	9	18	230
	преподавателей	—	24	38	33	2	11	42	23	37	15	16	37	30	11	25	344
	служебного персонала	—	16	25	20	2	9	29	17	27	11	12	19	16	9	18	230
9	Школы 2-й ступени	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2
	преподавателей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	7
	служебного персонала	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2
10	Семилетки и девятилетки	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	преподавателей	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12
	служебного персонала	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
11	Детдома	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	заведывающих и воспитат.	—	—	—	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24
	служебного персонала	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20
12	Избы-читальни и библиотеки	—	9	10	13	4	5	11	6	14	6	8	12	11	7	6	122
	заведывающих	—	9	10	13	4	5	11	6	14	6	8	11	11	7	6	121
	проч. служеб. персонала	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
13	Ликпункты	—	9	12	11	2	5	8	8	18	8	7	9	9	5	18	119
	ликвидаторов	—	9	12	11	2	5	8	8	18	8	7	9	9	5	18	119
14	Больниц	—	—	—	1	—	—	1	—	1	—	1	1	2	1	—	8
	врачей	—	—	—	1	—	—	1	—	1	—	1	1	2	1	—	8
	лекпомов	—	—	—	3	—	—	3	—	3	—	3	3	6	3	—	24
	сестер	—	—	—	1	—	—	1	—	1	—	1	1	2	1	—	8
15	Фельдшерские пункты	—	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	—	—	—	2	16
	лекпомов	—	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	—	—	—	2	16
	служителей	—	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	—	—	—	2	16
16	Врачебных пунктов	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	врачей	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	лекпомов	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
	служителей	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
17	Пожарные команды	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
	в них штата	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	9
18	Ветеринарных участков	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
	фельдшеров	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
19	Г. З. У.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
	в нем штата	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10
20	Агроучастков	—	В	сельск.	ме	ст	н	ост.	—	—	—	—	—	—	—	—	8
	агрономов	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16
	проч. персонала	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
21	Выставки	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
22	Курсы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
23	Опытные поля	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
24	Мельницы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
	в них штата	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	—	—	—	11

№№ п/пор.	Наименование учреждений.	Бюджеты.	Р И К И.														Из них		
			Уездн.	Город.	Баево	Завьялово	Камень	Киприно	Куликово	Крутиха	Панкрушиха	Спирино	Сузун	Тюменцево	Добровольск	Итого	В город.	В сельск. местн.	
1	Уисполком.		1														1	1	—
	В нем штата		10														10	10	—
2	РИК'и.				1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		11	—	11
	В в них штата				10	12	12	10	12	12	12	10	12	4		118	—	118	
3	Сельсоветы				17	12	18	10	12	10	18	12	9	9	5	132	—	132	
	В нем штата				34	24	36	20	24	23	36	24	18	18	1	258	—	258	
4	Отдел физкультуры		1														1	1	—
	В нем штата		2														2	2	—
5	Общий отдел		1														1	1	—
	В нем штата		41														41	41	—
6	Милиция																	1	—
	В ней штата																	31	27
7	Исправтруддом		1														1	1	—
	В нем штата		26														26	26	—
8	Участков Нарсуд.																	1	6
	В них штата																	10	36
9	Уч. Нарследоват.																	—	4
	В них штата																	—	13
10	Школы I-й ступ.			8	13	12	20	10	8	11	14	14	6	9	2	12	8	119	
	Преподавателей			33	23	29	31	16	11	16	20	19	10	15	2	225	33	192	
	Служ. персонала.			15	13	12	20	10	8	11	14	14	6	9	2	134	15	119	
11	Школы II-й ступ.		1														1	1	—
	Преподавателей		3														3	3	—
	Служ. персонала.		1														1	1	—
12	Семилет. и девят.		1	1		1				1							4	1	3
	Преподавателей			3	10		4			5							22	10	12
	Служебн. персонала			1	3		1			1							6	3	3
13	Детдома.		2	6		1	2		1	1	1	1		1			16	7	9
	Завед. и воспит.		7	18		2	5		1	3	1	2		2			41	20	21
	Служ. персонала.		6	19		3	5		2	3	3	3		2			46	21	25
14	Музей.			1													1	1	—
	В нем штата.			2													2	2	—
15	Избы-читг. клубы и библиотеки.			2	1	12	9	2	4	5	5	4	5	4			53	2	51
	Заведывающих			2	1	12	9	2	4	5	5	4	5	4			53	2	51
	Проч. служ. персонала.			2						1			1				4	2	2
16	Ликпункты			3	8	10	8	3	5	5	6	6	4	5	1		64	3	61
	Ликвидаторов			3	8	10	8	3	5	5	6	6	4	5	1		64	3	61
17	Школы для взрослых		1														1	1	—
	Преподавателей			2													2	2	—
18	Больниц.		1	1	1	1				1	1	1	1	1			9	2	7
	Врачей			3	1	1				1	1	1	1	1			10	3	7
	Лекпомов		2	6	3	2				4	4	4	2	4				8	23
	Служителей			32	4	4				6	6	6	3	6				32	35
19	Амбулат. в городах			1														1	—
	Врачей			2														2	—
	Лекпомов			5														5	—
	Служителей			3														3	—
20	Врач. и фельдпункт.					1	3	1	2	1	1	1							10
	Врачей					1				1									2
	Лекпомов					1	4	1	2	2	1	1							12
	Служителей					1	3	1	2	2	1	1							11
21	Дом мат. и ребенка			1														1	—
	В них штата.			11														11	—
22	Сану частки			1														1	—
	Врачей			2														2	—
	Проч. персонала.			3														3	—

№ п/пор.	Наименование учреждений.	Р И К И													Из них	
		Бюджеты.													В город	В сельск. местн.
		Уездн.	Город.	Баево	Завьялово	Камень	Киприно	Куликово	Крутиха	Панкратиха	Спирино	Сузун	Тюменцево	Добровольск	Итого	
23	Пожарные команды	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Штата в них.	—	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	У. З. У.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	В нем штата	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	Вет. участков	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Врачей	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Фельдшеров.	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	Агроучастков	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Агрономов.	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	Выставки	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	Курсы.	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29	Лекции	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30	Опытные поля.	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31	Случные пункты.	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32	Биржи Труда	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
33	ОМХ'а базарн. аген.	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Для выяснения деталей по состоянию сети учреждений по Наробразу, приводим полный список, из которого видно, насколько расширилась сеть в губернском масштабе в 24-25 б/году по профобру, соцвосу и политпросвету, при чем в этих таблицах указаны все школы и учреждения по народному образованию, действовавшие в 23-24 б/году и действующие в настоящем году.

В эти таблицы вошла фактическая сеть, т. е. школы и мероприятия, как состоящие на местном бюджете, так и на договорных началах, на госбюжете и проч.

Производственный план по Народному Образованию Новониколаевской губернии на 1924-25 г. и фактическое состояние сети в 1923 24 г.

По профобру.

Наименование бюджетов	Наименование учреждений.	Число учреждений		Число учащихся				Число педагогов		Число технич. служащ.		Примечание:
		Учреждений		Приходящих		В интернатах		Педагогов		Технич. служащ.		
		23—24 г.	24—25 г.	23—24 г.	24—25 г.	23—24 г.	24—25 г.	23—24 г.	24—25 г.	23—24 г.	24—25 г.	
Губерн. бюджет.	Новоникол. Педтехн.	1	1	72	140	40	40	13	18	4	6	100,2 плат. ед. по бр. к 1 р.
	Каинский	1	1	25	79	40	60	9	9	2	3	30,5 тоже
	Новоник. С/Х. техник.	1	1	19	65	56	62	11	16	3	10	100,2 „
	Каинская С/Х. школа	1	1	—	—	40	57	6	5	7	7	64,9 „
	Каменская С/Х. школа	—	1	—	—	—	40	—	3	—	6	32,5 „
	Каин. Профтехн. шк.	1	1	19	57	45	45	12	10	2	2	77,3 „
	Бердская „	—	1	—	—	—	30	—	2	—	1	32,5 „
	Итого	5	7	135	341	221	334	51	63	18	35	
	Новон. шк. Швейпром.	1	1	43	62	—	—	4	4	2	2	Слита с районной школой фабзавуча
	Новон. шк. обув. произв.	1	—	33	—	—	—	12	—	2	—	Закрита
Гор. бюджет.	Итого	2	1	76	62	—	—	16	4	4	2	
	Всего	7	8	211	403	221	334	67	67	22	37	

Производственный план по народному образованию
Новониколаевской губернии на 19 4-25 г. и фактическое состояние сети в 1923-24 бюджетном году.
П О С О Ц В О С У.

Наименование бюджетов	Наименование учреждений	Число		Число детей				Число служащих			
		Учреждений		Приходящих		В интернате		Педагогов		Технических	
		23— 24 г.	24— 25 г.	23—24 г.	24—25 г.	23—34 г.	24—25 г.	23— 24 г.	24— 25 г.	23— 24 г.	24— 25 г.
Губбюджет	г. Новониколаевск	1	1	145	162	—	—	6	5	1	1
	Криводановская оп. пок. шк. I ст.	—	1	—	—	—	760	—	45	—	34
Горбюджет	Итого	1	2	145	162	—	760	6	50	1	35
	Школы I ступ.	10	9	812	977	—	—	29	32	10	9
	Школы семилет.	6	8	1271—532	2846+809	—	—	83	112	25	25
	„ 9-ти летки	3	3	1248—779	1210+1010	—	—	64	73	18	18
	„ подростков	2	2	80	289	—	—	4	6	—	—
	Детсады-очаги	1	1	45	50	—	—	4	3	2	2
	Детдома	15	10	—	—	909	709	100	59	99	47
Горбюджет	Итого	37	33	5.467	7.191	909	709	281	285	154	101
	Каинский уезд										
	Школы I ст.	4	4	590	629	—	—	16	17	4	4
	„ II ступ.	—	1	—	253	—	—	—	10	—	2
Убюджет	„ 9-ти летки	2	—	337+271	—	—	—	26	—	4	—
	Итого:	6	5	1.198	882	—	—	42	27	8	6
	Шк. 7-ми летки	1	1	28+21	100+29	—	—	5	6	2	1
	„ Кр. Молодежи	—	1	—	40	—	—	—	3	—	1
Волбюджет (Райбюджет)	Детдома	3	2	—	—	232	211	14	12	12	14
	Итого:	4	4	103	169	232	211	19	21	14	16
	Школы I ст.	60	75	2999	5.113	—	—	82	115	60	76
Горбюджет	Итого:	60	75	2999	5.113	—	—	82	115	60	76
	ВСЕГО:	70	81	4300	6164	232	211	143	163	82	98
	Каменский уезд										
	Школы I ступ.	8	8	1209	1420	—	—	30	31	8	10
Убюджет	„ 7-ми летки	—	2	—	320+90	—	—	—	10	—	2
	„ 9-ти летки	1	1	167+381	170+400	—	—	16	10	3	2
	Детсад-очаг.	1	—	—	—	35	—	2	—	1	—
	Итого	10	11	1757	2400	35	—	48	51	12	14
Волбюджет (Райбюджет)	Школы 7-ми лет.	3	3	450+156	465+300	—	—	18	19	3	4
	„ Кр. Молодежи	—	1	—	40	—	—	—	3	—	1
	Детдом	10	16	—	—	331	598	30	40	28	38
	Итого	13	20	606	805	331	598	48	62	31	43
Горбюджет	Школы I ст.	119	130	10843	10857	—	—	169	219	118	131
	Итого:	119	130	10843	10857	—	—	169	219	118	131
	Каргатский уезд	142	161	13206	14062	369	598	265	332	161	188
Убюджет	Школы I ст.	3	3	468	721	—	—	12	16	3	3
	„ 9-ти летки	1	1	198+123	200+231	—	—	8	12	1	1
	Итого:	4	4	789	1152	—	—	20	28	4	4
	Школы 7-ми лет.	3	2	260+129	280+54	—	—	17	11	3	2
Волбюджет	Детдома	6	8	—	—	396	396	26	25	23	24
	Школы I ст.	97	105	8795	11062	—	—	43	36	26	26
	Итого:	97	105	8795	11062	—	—	148	139	95	102
Горбюджет	Итого:	110	119	9963	12548	396	396	148	139	95	102
	Новониколаевский уезд (нет)	—	—	—	—	—	—	211	203	125	132
	Школы 7-ми летки	3	2	400—254	320—316	—	—	28	16	3	2
	„ Кр. молодежи	—	1	—	40	—	—	—	3	—	1
Убюджет	Детдома	2	1	—	—	748	280	42	22	31	21
	Итого:	5	4	654	676	748	280	70	41	37	24
	Школы I ст.	177	229	12115	14420	—	—	254	328	177	229
	Итого:	177	229	12115	14420	—	—	254	328	177	229
Волбюджет (Райбюджет)	ВСЕГО:	182	233	12769	15096	748	280	324	369	214	253
	Черепановский уезд										
	Школы I ст.	3	4	331	583	—	—	10	16	3	4
	„ II ст.	1	1	89	220	—	—	5	7	1	1
Убюджет	Итого:	4	5	420	803	—	—	15	23	4	5
	Детдома	1	1	—	—	195	176	9	9	14	12
	Школы 7-ми летки	1	—	157+31	—	—	—	5	—	1	—
	„ II ступени	1	—	62	—	—	—	5	—	1	—
Волбюджет (Райбюджет)	Итого:	3	1	250	—	195	176	19	9	16	12
	Школы I ступ.	74	87	5749	5840	—	—	109	127	74	81
	Итого:	74	87	5749	5840	—	—	109	127	74	81
	ВСЕГО:	81	93	6419	6613	195	176	143	159	94	98
По губернии		623	725	52.269	61.866	2849	3.130	1376	1.561	831	905

Производственный план по народному образованию Форма № 5.
Новониколаевской губ. на 1924—1925 г. и фактическое состояние сети в 1923—1924 г. по Политпросвету.

Наименование бюджетов	Наименование учреждений	Число учащихся или посетителей						Число служащих			
		Число учр.		Приходящих		В интернате		Педагогов		Техников	
		23—24	24—25	23—24	24—25	23—24	24—25	23—24	24—25	23—24	24—25
		год	год	год	год	год	год	год	год	год	год
Губбюджет	гор. Новониколаевск.										
	Губмузей	1	1	4500	2131	—	—	3	3	2	2
	Совпартшкола	1	1	—	—	95	120	11	11	15	11
	Итого	2	2	4500	2131	95	120	14	14	17	13
Горбюджет	Библиотеки	8	8	3515	3824	—	—	18	18	2	2
	Школ. взросл. п. тип	2	2	482	554	—	—	18	22	2	2
	Ликпункты	1	2	30	80	—	—	1	2	—	—
	Школ. малограмотн.	1	—	30	—	—	—	1	—	—	—
	Итого	12	12	4057	4458	—	—	38	42	4	4
	Всего	24	14	8557	6589	95	120	52	56	21	17
Убюджет	Каменский уезд.										
	(Н е т).										
	Библиотеки	1	1	150	190	—	—	1	1	1	1
	Ликпункты	1	1	30	30	—	—	1	1	—	—
Горбюджет	Шк. малограмотн.	2	1	129	40	—	—	3	1	—	—
	Итого	4	3	309	267	—	—	5	3	1	1
Волбюджет	Библиотеки	10	7	290	290	—	—	10	7	10	7
	Избы-читальни	58	20	—	—	—	—	58	20	—	—
	Ликпункты	33	52	1273	1437	—	—	33	52	—	—
	Итого	101	79	1563	1727	—	—	101	79	10	7
	Всего	105	82	1872	1994	—	—	106	82	11	8
Убюджет	Каменский уезд.										
	(Н е т).										
	Библиотеки	1	1	705	270	—	—	4	2	1	1
	Ликпункты	2	1	80	34	—	—	2	1	—	—
Горбюджет	Шк. малограмотн.	1	1	68	114	—	—	2	3	—	—
	Итого	4	3	853	418	—	—	6	5	1	1
Волбюджет	Библиотеки	10	6	1120	1522	—	—	10	7	9	6
	Избы-читальни	64	62	—	—	—	—	64	71	—	—
	Ликпункты	59	63	2130	2205	—	—	63	63	—	—
	Итого	133	131	3550	3727	—	—	147	141	9	6
	Всего	137	134	4403	4145	—	—	145	147	10	7
Убюджет	Каргатский уезд.										
	(Н е т).										
	Библиотеки	1	1	647	647	—	—	1	1	1	1
	Ликпункты	1	1	30	30	—	—	1	1	—	—
Горбюджет	Шк. малограмотн.	—	1	—	30	—	—	—	1	—	—
	Итого	2	3	677	707	—	—	2	3	1	1
Волбюджет	Библиотеки	16	7	6169	6169	—	—	16	7	16	7
	Избы-читальни	56	53	—	—	—	—	56	53	—	—
	Ликпункты	55	60	3341	2600	—	—	56	60	—	—
	Итого	127	120	9470	8769	—	—	127	120	16	7
	Всего	129	123	10147	9476	—	—	129	123	17	8
Убюджет	Новониколаевский уезд.										
	(Н е т).										
	Библиотеки	31	14	1076	1076	—	—	31	14	31	14
	Избы-читальни	107	112	—	—	—	—	107	112	—	—
Горбюджет	Ликпункты	90	125	2927	3750	—	—	97	125	—	—
	Шк. малграмотн.	1	—	23	—	—	—	1	—	—	—
	Итого	299	251	4026	4826	—	—	236	251	31	14
	Всего	299	251	4026	4826	—	—	236	251	31	14
Убюджет	Черепановский уезд.										
	(Н е т).										
	Библиотеки	1	1	383	646	—	—	1	1	1	1
	Ликпункты	1	2	45	94	—	—	1	2	—	—
Горбюджет	Итого	2	3	427	740	—	—	2	3	1	1
	Библиотеки	7	4	978	800	—	—	7	4	7	4
	Избы-читальни	48	27	—	—	—	—	48	27	—	—
	Ликпункты	77	62	2552	2170	—	—	77	62	—	—
Волбюджет	Итого	132	93	2979	2910	—	—	132	93	7	4
	Всего	135	96	3406	3650	—	—	134	96	8	5
По губернии		819	700	32411	30680	95	120	802	755	98	59

Из рассмотрения этих таблиц видно, что число школ возросло на 102, учащихся на 9.597 учеников приходящих, и на 281 ученика, живущих в интернате. Преподавателей увеличилось на 185 человек и технического персонала на 64 человека.

Переходя к подробному рассмотрению сети по здравоохранению приводим следующую таблицу.

Сведения о фактическом состоянии и деятельности лечебно-санитарной сети в уездных городах и сельских местностях Новониколаевской губернии за 1923-24 бюджетный год и сметное в 24-25 б. г.
(Числителем указан 23-24 б. г., а знаменателем 24-25 б. г.).¹⁾

	Уездные города										Сельские местности															
	Число лечу- чреждений	Число коек	Персонал				Принято больных	Госпитализировано	Проведено койко-дней	Произведено анализов	Прочтано лекций	Произведено оспори- виваний	Произведено дезин- фекций	Число ле-чуждений	Число коек	Врачей	Зубарей	Персонал			Принято больных	Госпитализировано	Проведено койко-дней	Произведено оспори- виваний	Произведено дезин- фекций	
			Врачей	Зубарей	Среднего медпер- сонала	Прочего персонала																				
Больниц	6 ¹⁾	296	10	—	33	95	—	4667	69342	—	—	—	—	16	258	17	—	—	42	90	—	3559	44644	—	—	—
Амбулаторий врач.	6	255	9	—	29	99	—	—	—	—	—	—	—	25	353	25	—	—	74	156	—	—	—	—	—	
Зубамбулаторий	4	—	4	—	12	13	131718	—	—	—	3301	96	—	4	—	4	—	—	15	9	302337	—	—	—	—	
Детдомов	4	—	—	—	13	8	9051	—	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	16	14	—	—	—	—	—	
Детизольатор	1 ²⁾	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Дет. яслей	3 ³⁾	50	1	—	2	6	—	318	4321	—	—	—	—	3 ⁴⁾	30	—	—	3	9	—	201	2412	—	—	—	
Санназоров	20 ⁵⁾	50	2	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	2	132	—	—	9	40	—	240	4912	—	—	—	
Фельдпунктов	—	—	—	—	—	—	—	—	—	556	178	628	207 3109	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Бюро врачебного контроля	4	—	8	—	—	—	2226	—	—	—	—	—	—	57	—	—	—	57	57 335017	—	—	—	—	33717	406	
ИТОГО	19	376	17	4	48	135	14299	55315	91715	556	178 3929	303 3109	85	420	21	—	—	126	205	637354	4000	51968	48361	797	—	

¹⁾ В том числе 2 больницы при тюрьмах: в Каине и Канске по 10 коек, всего 20 коек.

²⁾ Содержались на средства Губоно, но медперсонал и медикаменты за счет Губздрава.

³⁾ Тоже

⁴⁾ На местном бюджете медперсонал, а остальные по смете Губоно.

⁵⁾ Содержались за счет УОНО, но медперсонал и медикаменты за счет органов здравоохранения.

⁶⁾ Тоже.

штаты. Для ознакомления со штатами учреждений, принятыми и отраженными в бюджете 24—25 б/г., приводим штаты следующих учреждений—

ГУБИСПОЛКОМА и ЕГО УЧРЕЖДЕНИИ.

Наименование должности	Колич. лиц	Разр. долж-ности	Наименование должности	Колич. лиц	Разр. долж-ности	Наименование должности	Колич. лиц	Разр. долж-ности
Предгубисполкома	1	17	Кучера	3	4	1-е Отделение.		
Члены ГИК'а	10	17	Дворник	1	3	Нач. Отделения	1	12
Секретарь ГИК'а	1	17	Рабочих по двору	1	4	Пом. Начальника	2	10
Секр. Управ. Дел.	1	14	Сторож-истопник	2	3	Ст. делопроизводитель	1	8
Инструктор	2	11	Уборщиц	3	3	Машинистка	1	7
Машинисток	3	7	Раб. по обозу	1	4	Переписчик	1	5
Курьеры	3	4				Паспортист	2	7
Делопроизводители	3	7	П'отдел Милиции.			Уборщица	1	3
Экспедитор	1	5	Нач. П'отдела	1	16	Район. надзиратель	2	9
Телефонист	1	6	Инстр. по п'части	1	10	Участков. исполнит.	7	9
Регистратор	1	5	Инструктор ревиз.	1	12	Старш. милиционер	1	9
Зав. Орг. Частью	1	12				Младш. милиционер	36	8
Зав. канцелярией	1	11	Часть сл. милиции.			Зав. уч. воен. стол.	1	8
Кучера	2	4	Нач. части	1	12	Переписчик	1	5
Шоферы	2	9	Старш. делопроизв.	1	8	2-е отд. Милиции.		
Итого лиц	33		Переписчик	1	5	Нач. Отделения	1	12
Нач. Администр. Отд.	1	17	Стрелковая часть.			Пом. Нач. Отделения	1	10
П'отдел общий.			Нач. части	1	12	Район надзират.	2	9
Начальн. п'отдела	1	16	Делопроизводитель	1	8	Участков. исполнит.	7	8
Нач. канцелярии	1	11	Адресн. стол.			Старш. милиционер	1	9
Стол общий.			Зав. столом	1	12	Младш. милиционер	22	8
Делопроизводитель	1	8	Регистратор	3	5	Ст. делопроизводит.	1	8
Журналистка	2	5	Резервн. комсостав	2	12	Делопроизводители	1	8
Машинистки	2	7	П'отдел Уголовыска	1	15	Паспортист	2	7
Библиотекарь	1	8	Активный Отдел.			Машинистка	1	7
Рассыльных	2	3	Нач. Отдела	1	11	Уборщица	1	3
Стол учета			Инспектор старший	1	12	3-е Отд. Милиции.		
Делопроизводитель	1	8	Инспектор	4	11	Нач. Отделения	1	12
Переписчик	1	5	Субинспектор	4	10	Пом. Нач.	1	10
Стол информац.			Агенты 1 разряда	4	9	Район. надзиратель	1	9
Информатор-стат.	1	10	Агенты 2	3	8	Уч. исполнители	3	9
Бюро записи актов гражданс. состоян.			Зав. складом вещ. д.	1	9	Мл. милиционеры	15	8
Завбюро	1	13	Милиционер при кам.	4	8	Делопроизводителя	2	8
Делопроизводитель	1	8	Ин.-Регистрацион.			Паспортист	1	7
Переписчик	1	5	Зав. регистрацией	1	12	Машинистка	1	7
Статистик	1	9	Доктилоскоп	1	12	Уборщица	1	3
Гор. Отд. ЗАКСА			Фотограф	1	9	Итого	123	
Заведывающий	1	12	Зав. стол. прив.	1	9	Новониколаевская уезд-ная милиция.		
Делопроизводитель	1	8	Секретн. Отделен.			Нач. УАУ	1	14
Переписчик	1	5	Нач. отделения	1	14	Пом. нач. УАУ	1	13
Статистик	1	9	Делопроизводитель	1	8	Инстр.-ревизор	1	10
Отд. Регистр Инстр			Зав. Освед частью	1	12	Млад. милиционер	1	8
Нач. Отдела	1	12	Нач. Секр. агентуры	1	11	Нач. канцелярии	1	11
Стол Администр.			Уполном. района	4	11	Стол общ. переписки.		
Делопроизводитель	1	8	Канцелярия.			Делопроизводитель	1	7
Переписчик	1	5	Ст. Делопроизводитель	1	8	Журналист	1	5
Финсметн.-Хоз. часть			Делопроизводитель	1	8	Машинистка	2	7
Завфинсметн. частью	1	15	Машинистка	1	7	Стол сл. милиции.		
Бухгалтер	1	12	Переписчик	1	5	Делопроизводитель	1	7
Счетоводы	5	10	Курьер	1	3	Стол Администрат.		
Начхоз. части	1	10	Уборщица	1	3	Делопроизводитель	1	7
Пом. начхозчасти	1	8	Сторож	1	3	Стол Загса		
Завскладом	1	7	Кучер	1	4	Делопроизводитель	1	7
Конторщик	1	8	Конюх	1	4	Хозчасть.		
Старш. конюх	1	6	Губрезерв.			Бухгалт. казначей	1	11
			Нач. Губрезерва	1	12	Завх. зав. вооруж.	1	10
			Ст. милиционер	1	9	Коновод	1	6
			Младш. милиционеров	23	8	Уборщик-курьер	1	3
			Уборщица	1	3			
			Итого	138				

Наименование должности	Колич. лиц	Разр. долж-ности	Наименование должности	Колич. лиц	Разр. долж-ности	Наименование должности	Колич. лиц	Разр. долж-ности
Колыванское отделение милиции.			Каинский УАУ.			Ст. сл. милиции		
Нач. отделения	1	9	Нач. УАУ.	1	14	Делопроизводитель	1	7
Делопроизводитель	1	7	Пом. начуау	1	13	Администр. стол		
Ст. милиционер	2	9	Инструктор	1	10	Делопроизводитель	1	7
Волостная милиция.			Канцелярия.			Стол Загса.		
Нач. вол. милиции	13	9	Нач. канцелярии	1	11	Делопроизводитель	1	7
Ст. милиционеров	26	9	Стол общий.			Хоз. часть.		
Итого	39		Делопроизводитель	1	7	Бухгалтер-казначей	1	11
Каменское УАУ.			Журналист	1	5	Завх. и заворуж.	1	10
Нач. УАУ	1	14	Машинистки	2	7	Конород кучер	1	6
Пом. нач. УАУ	1	13	Сл. милиции.			Уборщица-курьер	1	3
Инструктор	1	10	Делопроизводитель	1	7	Резерв УАУ.		
Канцелярия			Стол администр			Старш. милиционер.	1	9
Начканцелярии	1	11	Делопроизводитель	1	7	Младш. милиционер.	3	8
Стол общий:			Стол Загса.			Нач. волмилиции	7	9
Делопроизводитель	1	7	Делопроизводитель	1	7	Старш. милиционер.	14	9
Журналист	1	5	Делопроизводитель	1	7	Итого	41	
Машинистки	2	7	Переписчик	1	5	Черепановское УАУ.		
Ст. сл. милиции.			Адресн. стол.			Нач. УАУ.	1	14
Делопроизводитель	1	7	Зав. столом	1	12	Пом. начальника	1	13
Стол администр.			Хозчасть.			Инструктор	1	10
Делопроизводитель	1	7	Бухгалтер-казнач.	1	11	Инспект. розыска	1	12
Стол Загса.			Завх. и заворужием	1	10	Канцелярия.		
Делопроизводитель	1	7	Боновод-кучер	1	6	Нач. канцелярии	1	11
Переписчик	1	5	Уборщица	1	3	Стол общий.		
Адресн. стол.			Резерв УАУ.			Делопроизводитель	1	7
Зав. столом	1	9	Старш. милиционер	1	9	Журналист	1	5
Хозчасть.			Младш. милиционер	3	8	Машинистки	2	7
Казначей-бухгалтер	1	11	Волостная Милиция.			Стол сл милиции		
Завх. и заворуж.	1	10	Нач. волмилиции	6	9	Делопроизводитель	1	7
Коновод	1	6	Старш. милиционеров	2	9	Администр. стол.		
Уборщица	1	3	Барабинское Отделение.			Делопроизводитель	1	7
Городское отделение милиции.			Нач. отделения	1	9	Стол Загса.		
Нач. Отделения	1	9	Он же нач. волмил.	1	7	Делопроизводитель	1	7
Старш. милиционер	2	9	Делопроизводитель	1	7	Хоз часть		
Делопроизводитель	1	7	Старш. милиционер.	1	9	Бухгалтер-казначей	1	11
Младш. милиционер.	1	8	Младш.	1	8	Завхоз и заворуж.	1	10
Резервн. УАУ.			Стол розыска.			Коновод-кучер	1	6
Старш. милиционер	1	9	Ст. Инспектор	1	12	Уборщик-курьер	1	3
Младш.	3	8	Губинспектор	1	10	Резерв УАУ.		
Волмилиция.			Агентов 2 разряда	3	8	Ст. милиционер.	1	9
Нач. волмилиции	9	9	Итого	18		Младш. милиционер.	3	8
Старш. милиционеров	18	9	Каргатское УАУ.			Нач. волмилиции	6	9
Стол розыска.			Нач. УАУ.	1	14	Старш. милиционер.	12	9
Ст. Инспектор	1	12	Пом. Нач. УАУ.	1	13	Всего	38	
Губинспектор	1	10	Инструктор	1	10	Управленческого аппарата		
Агент 2 разряда	3	9	Инспектор-розыска	1	12	Губоно.		
Итого	58		Канцелярия.			Зав. Губоно	1	17
			Нач. канцелярии	1	11	„ Общ. П'отд.	1	16
			Стол общий.					
			Делопроизводитель	1	7			
			Журналист	1	5			
			Машинистки	2	7			

Наименование должности	Колич. лиц	Разр. долж-ности	Наименование должности	Колич. лиц	Разр. долж-ности	Наименование должности	Колич. лиц	Разр. долж-ности
Зав. Соцвосом	1	15	Управделами	1	12	Статистич. часть		
„ Политпросвет.	1	15	Инстр. Под. Орг.	1	12	Зав. стат. частью	1	13
„ Гублитоп	1	15	Счетоводов	3	11	Информатор	1	9
Упр. отделами			„	2	10	Ст. инструктор	1	9
а) Общий отдел.			Делопроизводитель	1	11	Статистик	2	8
Губинспектор	2	15	„	2	10	Итого лиц	23	—
Секретарь	1	10	Счетчик	2	10	Общий отдел.		
Делопроизводитель	1	8	Машинисток	2	8	Зав. отделом	1	16
Машинистки	2	8	Секрет. р.м.	1	12	Делопроизводитель	6	7
Регистратор	1	7	Регистратор	1	7	Зав. личн. столом	1	9
Инфор. статистик.	1	13	Агент	1	10	Регистратор	1	5
Зав. хозяйств. частью	1	13	Итого	29	—	Машинисток	4	7
Счетовод часть	1	10	Управление аппарата			Змостр. зданий	1	9
Курьер, куч. водов. и стор.	4	4	Губсобеса			Курьер	1	5
Уборщица	1	3	Завгубсобесом	1	17	Тоже	4	3
Бухгалтер	1	15	Секретарь	1	10	Сторожа	2	3
Пом. бухгалтера	1	14	Делопроизводитель	1	7	Секр. месткома	1	10
Счетовод	3	10	Статистик	1	9	Десятник	1	12
Канторщик	1	8	Инструктор	1	11	Под'отдел Ком. Хоз.		
По Соцвосу.			Регистратор	1	5	Зав. строительн. отделен.	1	13
Инструкт. школьн.	1	14	Машинистка	1	7	Техники	2	12
„ дошкольн.	1	11	Бухгалтер	1	15	Чертежники	1	11
„ прав. охран.	1	14	Завхоз и кладовая	1	10	Техники	6	12
„ переполуч.	1	14	Пом. бухгалтер.	1	13	Зам. Лес. Отд.		
„ физкультуры	1	13	Счетовод	1	10	Заведыв. отделом	1	13
По Политпросвету.			Зав. стол. пенс. и пособий	1	10	Землемеров	1	12
Предграмчека	1	15	Делопроизвод. ст.	1	7	Техников	1	12
Инструкт. метр.б.	1	11	Предгккев, он же замгубсо-беса	2	15	Лесничих	1	12
„ клубный	1	13	Члены ГККОВ	1	13	Жилищный отдел.		
По Профобру.			Секрет. „	1	10	Завед. отделом	1	15
Завгубпрофобра	1	15	Курьер	1	3	Завед. мундомами	1	11
Инструкт. с-х. обр.	1	11	Уборщ. сторож.	1	3	Замест. его	1	10
„ фабзавуча	1	13	Дворник, он же истопник	1	4	Группмундом	2	9
По Компоневу.			Итого	20	—	Дорожный отдел		
Зав. детопекой, он же пред-седатель	1	11	Г О М Х 'а			Техник	1	12
Члены: врач. и предст. Губ-суда	2	10	Зав. отделом	1	17	Счетный отдел.		
Секретарь	1	10	„ общ. отделом	1	14	Завед. отделом	1	16
Детинспекция			„ общ. канцел.	1	11	Бухгалтер	1	12
Зав. Прав. Охр. дет.	1	14	Юрисконсульт	1	14	Экспедицион. под'отдел.		
Сестр. соц. помощи	3	10	Губархитектор	1	16	Завед. под'отделом	1	13
Уполн. губнацмен.	1	13	Зав. дор. отдел.	1	12	Зам. его	1	12
Секретарь Гублита	1	10	Архивариус	1	6	Счетовод	7	10
Итого	17	—	Торг.-пром. отдел.			Счетовод	7	9
Управл. аппарат. Губздрави.			Зав. отделом	1	16	Канторщиков	2	6
Аппарат Губздрави.			Инженер	2	16	Кассир	1	11
Завгубздравом	1	17	Бухгалтер	1	13	Артельщик	1	9
Зав. Под'отделами	5	15	Счетоводы	3	9	Завед. матер. столом	1	12
„	1	14	Машинистки	2	7	Завед. складом	1	9
Зав. Под'отделами	2	13	Регистратор	1	5	Кочегаров	3	6
Главн. бухгалтер	1	15	Курьеры	1	3	Водокачалычики	6	4
Бухгалтер	1	14				Слесарей	1	8
						Уборщиц	2	3
						Итого	78	—

Штаты нарсудов и следственных участков.

	Было в 1923—24 году				Предполож. в 24—25 г.			
	Число учреждений	Число служащих			Число учреждений	Число служащих		
		Суд.	Тех. нич.	Всего		Суд.	Тех. ничес.	Всего
Народн. суды	30	40	159	199	30	38	166	203
Следств. участки	16	16	39	55	16	16	39	55
Труд. камера	1	3	6	9	1	3	6	9
Всего	47	49	204	253	47	47	211	268

Штаты Уисполкомов и общих отделов.

№№ по порядку	Наименование должностей	Количество	Разряд	№№ по порядку	Наименование должностей	Количество	Разряд
	У и с п о л к о м .				Фин. материальн. отдел.		
1	Председатель Уисполкома	1	17	1	Бухгалтер	1	14
2	Управделами	1	14	2	Старший счетовод	1	10
3	Секретарь УИК'а	1	14	3	Счетовод	1	9
4	Консультант	1	14	4	Канторщик	1	6
5	Заведывающий организац. частью	1	14	5	Хозяйств. агент	1	6
6	Инструктор	1	13	6	Конюх	1	4
7	Делопроизводитель	1	7				
8	Машинистки	1	7		Итого	6	—
9	Журналист	1	5				
	Итого	9	—		У з д р а в .		
				1	Заведывающий Уздравом	1	10
				2	Делопроизводитель	1	7
				3	Заведывающий Санэпидом	1	14
					Итого	3	—
	О б щ и й о т д е л .				Отдел местного хозяйства.		
1	Заведывающий общим отделом	1	15		Заведывающий отделением	1	10
2	Заведывающий канцеларией	1	14	1	Заведывающий мундомами	1	9
3	Секретарь	1	12	2	Раз'ездной техник	1	12
4	Делопроизводитель	1	7	3	Делопроизводитель	1	7
5	Машинистки	1	7	4			
6	Разсылный	1	3		Итого	4	—
7	Сторож	1	3		Отдел социальн. обеспечения.		
8	Уборщица	2	3	1	Завотделением	1	10
	Итого	9	—	2	Делопроизводитель	1	7
					Итого	2	—

№ по ряду	Наименование должностей.	Количество		№ по ряду	Наименование должностей.	Количество	
		Количество	Разряд			Количество	Разряд
	Отдел народного образования.			8	Машинистка	1	7
1	Заведывающий отделением	1	10	9	Сторож	1	3
2	Заведывающий Уполитпросветом	1	13	10	Конюх	1	4
3	Инструктор Соц. воса.	1	13		Итого	10	—
4	Инструктор лик. неграмотн.	1	13		Штат РИК'а.		
5	Делопроизводитель	1	7	1	Председатель РИК'а	1	12
6	Заведывающий Соцвосом	1	13	2	Секретарь	1	10
	Ито о	6	—	3	Члены РИК'а	2	9
1	Уполномоч. Комвнуторга	1	13	4	Делопроизводители	4	7
	Всего в общем отделе	31	—	5	Счетовод	1	9
	Уездное Земельное Управление.			6	Регистратор	1	5
1	Заведывающий Уездн. Зем. Управл.	1	15	7	Машинистка	1	7
2	Заместитель завед. Уездн. Зем. Упр.	1	10	8	Сторож	1	3
3	Секретарь	1	13		Итого	12	—
4	Делопроизводитель Уземком.	1	7		Сельсовет.		
5	Бухгалтер	1	13	1	Председатель	1	9
6	Счетовод	1	9	2	Секретарь	1	8
7	Делопроизводитель	1	7		Итого	2	—

СТОИМОСТЬ СО-
ДЕРЖАНИЯ УЧРЕЖ-
ДЕНИЙ И МЕРОПРИ-
ЯТИЙ ПО ОНО,
ЗДРАВУ И ЗЕМУ.

В настоящем бюджетном году приняты были в основание при исчислении расходов по различным учреждениям и мероприятиям, указанные в начале 2-го отдела настоящего издания, нормы, установленные Сибфинуправлением, а справочные цены, по сведениям Статбюро. Эти нормы по всем бюджетам выдержаны полностью, а цены по всем бюджетам уездов, согласно сведений уездных Статбюро. Поэтому, имея по каждому уезду выведенные из смет результаты стоимости учреждений и мероприятий по ОНО, ЗДРАВУ и ЗЕМУ, удалось определить по всей губернии среднюю стоимость этих учреждений. Если бы в основание расходных исчислений были бы положены разные нормы, то такое определение в губернском масштабе, конечно, было бы ошибочно, т. к. исчисление средних данных было бы чисто механическое, исходящее не из однородных данных и никакой картины не могло бы представлять для сравнения и анализа. Наоборот, при настоящих условиях такое среднее определение стоимости дает возможность не только сравнивать расходы по отдельным бюджетам и уездам, но устанавливать хозяйственность и экономию отдельных бюджетных единиц уездов. Понятно, что если мы говорим, что в таком то уезде или районе затрачивается на известное мероприятие определенная сумма, а в другом большая, то это может означать, что в первом дело поставлено хуже только в том случае, если основание для сравнения одно и то же.

Ясно, что сравнивать однородные учреждения и мероприятия возможно только тогда, когда они покоятся на одинаковом основании, в противном случае—выводы совершенно беспочвенны и неправильны. Если, например, нормы в одном уезде одни, а в другом другие, то как можно сказать, что больница в качественном отношении лучше обставлена, если расходуется на медицинские и другие нужды более; предварительно надо сравнить нормы и только тогда можно дать заключение. Таких примеров можно привести множество, показывающих абсурдность сравнения при разных основаниях.

В условия построения бюджета Новониколаевской губернии относительную разницу, при однородном основании, внесли справочные цены для различных территорий, а потому и исчислять среднюю стоимость следует, главным образом, по территориальному признаку, так как существенная разница справочных цен заключается между губернским городом, уездными городами и сельской местностью.

Приведенная ниже таблица выявляет среднюю стоимость различных мероприятий и учреждений по ОНО, ЗДРАВУ и ЗЕМУ.

Средняя стоимость содержания учреждений и мероприятий по ОНО, Здраву и Зему по сметам
1924—25 бюдж. года.

№№ по порядку	Наименование учреждений	В губо-роде	Каинский у.		Каменск. у.		Каргатск. у.		Новон. у.	Черепанов у.		Средн. по уез.		
			В у. го-роде	В сель-ских ме-стностях	В у. го-роде	В сель-ских ме-стностях	В у. го-роде	В сель-ских ме-стностях	В сель-ских ме-стностях	В у. го-роде	В сель-ских ме-стностях	В у. го-роде	В сель-ских ме-стностях	
По ОНО.														
1	Школа I ступ. 1 комплект.	—	—	—	—	640	—	538 20	—	—	—	—	—	—
2	" 2-х "	—	—	—	—	1034 62	—	1076 40	—	—	—	—	—	589 10
3	" 3-х "	—	—	885	—	1572	—	1614 60	831 84	—	852 65	—	—	1005 03
4	" 4-х "	2410 36	2737	—	—	2293 65	—	3140 50	—	2238 33	—	2602 37	—	—
	а) Средн. стоим. обуч. одно-го ребенка в школе I ст.	—	—	12 10	—	10 35	—	9 49	20 79	—	11 08	—	—	11 53
	б) Стоим. обуч. одного ребенка в 4-х комп. шк. I ст.	22 26	13 70	—	—	11 47	—	14 11	—	13 99	—	13 32	—	—
5	Школы II ступ. (семил. и девятил. ¹⁾)	4049 60	4999	—	—	5617 94	—	5629 63	—	3949 10	3815 54	—	5023 03	3949 10
	в) Стоим обуч. 1 учен. в школе 2 ст (семил. и девят. ²⁾)	27 —	38 40	—	—	14 04	—	13 40	—	21 —	19 22	—	21 75	21 —
6	Библиотеки	1469 24	500	—	—	1586 23	574 44	715 17	345 14	—	670 98	299 54	868 08	406 37
7	Избы-читальни	—	—	260	—	—	125 70	—	139 19	235 58	—	299 54	—	212 —
8	Ликпункты	413 59	412	95	—	—	81 94	200 24	73 08	74 55	489 16	95 88	367 13	84 09
9	Школы крестьянск. молод.	—	1874	—	—	1882 51	—	—	—	1861 —	—	—	1878 25	1861 —
10	Школы для взрослых	2792 71	392	—	—	464 06	—	—	—	—	—	—	428 03	—
11	Детдома	14078 12	10330 65	—	—	4374 07	4924 21	—	6099 02	45827 34	—	18528 89	7352 36	18844 86
	а) Стоим сод. 1-го реб. в год	189 40	135 —	—	—	124 95	123 11	—	100 48	109 12	—	100 15	129 97	108 21
	б) " питан.	61 53	57 60	—	—	72 72	51 48	—	45 42	58 68	—	49 08	65 16	51 91
	в) " одеж.	16 84	14 —	—	—	15 —	15 —	—	15 —	5 47	—	15 —	14 50	12 62
	г) " обуч.	47 55	24 83	—	—	23 20	33 90	—	24 18	—	—	18 33	24 —	19 10
По Здраву.														
1	Вольницы	—	—	—	5220	—	3829 72	—	15 ко ек	15 ко ек	—	6025 90	—	5025 21
	а) на 10 коек без амбул.	—	—	—	—	—	—	—	1883 32	5451 45	—	—	—	—
	б) " 40 "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12922 50	—	12992 50	—
	в) " 60 "	28677 20	21714	—	—	—	—	17332 97	—	—	—	—	19523 48	—
	г) " 75 "	—	—	—	—	23226 20	—	—	—	—	—	—	23226 20	—
	д) Стоим сод. 1 койки в год	441 21	362 —	522 —	—	309 68	382 97	288 88	325 55	381 34	323 06	602 59	320 90	442 89
	е) Стоимость питания на 1 койку в год.	90 16	60 —	60 —	—	68 09	68 04	60 —	48 —	76 68	77 76	77 76	66 46	66 08
	ж) медикамент. на 1 койку в год	41 65	36 50	43 20	—	32 80	43 20	43 20	43 20	36 50	36 —	152 10	37 12	63 64
	з) топлива на 1 койку в год	17 19	25 —	12 —	—	5 28	12 —	5 86	1 80	4 94	13 —	18 70	12 28	9 89
	и) одежды на 1 койку в год	25 46	—	15 —	—	15 —	15 —	15 —	—	7 50	15 —	11 25	15 —	12 20
	к) обслуж. персонала на 1 койку в год	184 26	162 —	258 —	—	155 05	229 97	146 07	206 39	204 52	147 22	309 58	152 59	241 69
2	Амбулатории	12968 02	3624	—	—	5971 78	—	5236 82	2750 45	—	5100 84	—	4983 36	2750 45
	а) одного амбул. посещен.	—	31 —	21 —	33 —	—	21 —	—	17 —	21 —	—	23 —	21 —	27 —
	б) медикам. на 1 посещ.	—	03 —	05 —	05 —	—	05 —	—	05 —	05 —	—	05 —	05 —	05 —
	в) обслуж. персонала на 1 посещ.	—	22 —	14 —	16 —	—	14 —	—	12 —	15 —	13 —	—	13 —	16 —
3	Фельдшерского пункта	—	—	—	—	—	958 63	—	1070 47	1175 75	—	1331 48	—	1134 08
	а) стоим. 1-го посещ.	—	—	—	12 —	—	16 —	—	—	12 —	—	12 —	—	14 —
4	Врач. пункта (без коек)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	а) стоимость посещения	—	—	—	—	—	—	—	—	2692 96	—	3586 10	—	3139 56
5	Мать млад.	—	—	—	—	—	—	—	—	19 —	—	33 —	—	26 —
	а) стоим. содерж. койки	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	б) " питания	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	в) " одежды	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По Зему.														
1	Стоимость содерж. агроуч.	907 39	—	—	—	—	—	—	—	3049 40	—	1991 —	—	2520 20
2	Раз'езды агронома	63 —	—	—	—	120 —	—	90 —	—	50 —	300 —	50 —	190 —	—
3	По мелиорации	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	По работе с вредителями	355 36	584 —	—	—	300 —	—	—	—	105 —	—	344 50	300 —	—
5	Выставки	250 —	—	—	—	1040 —	—	260 —	—	66 60	—	553 30	260 —	—
6	Курсы	2046 39	491 —	—	—	1116 —	—	154 71	—	195 75	—	600 92	154 71	—
7	Лекции	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	С'езды	146 —	726 —	—	—	75 —	—	—	—	—	120 —	400 50	120 —	—
9	Опытно-показательн. поля	—	—	—	—	—	826 —	—	—	—	550 —	550 —	820 —	—
10	Прокатные пункты	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Случные пункты	15357 92	147 —	—	—	1480 40	—	—	408 10	—	367 60	—	665 —	408 10
12	Ветеринария	2 ветл оч	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	а) врачебные пункты	16773 10	—	—	—	—	—	—	—	—	1805 46	1645 62	1805 46	1645 62
	б) фельдшерские пункты	—	—	—	—	—	—	472 37	914 —	—	1150 —	—	845 46	—
13	Раз'ездные ветеринарии	—	—	—	—	—	—	—	—	—	170 30	170 30	170 30	170 30

¹⁾ Для у. городов. ²⁾ Для у. городов

Анализ расходов по
разделам.

Общая сумма расходов равна 5863747 руб., из которых на административный аппарат губернии расходуется: на Исполкомы и советы—1019498 р. на милицию и ИТД—411700 руб., что составляет 1431198, т. е. 24,4 проц., если к этой сумме добавить расходы по юстиции 138430 и Военведоу—165827, пособия общегосударственным организациям—161345, а также задолженность 166009 руб., то получится 2062859 руб., что составляет 32,4 проц. Таким образом на остальные производственные и культурные мероприятия остается 3800888 руб., которые распределяются так: на народное образование—1479778, т. е. 38,8 проц., на здравоохранение—734059, т. е. 19,3 проц., на коммунальные расходы 941996 (сюда входят разделы VII, VIII и XIV, без расхода на общественные организации и уплаты по займам), т. е. 23,9 проц., на агрономию и ветеринарию 240991, т. е. 6,3 проц., на дорожное строительство 74709, т. е. 2 проц. и Собес—58279, т. е. 1,5 проц.

Исполкомы и со-
веты.

Расходы по содержанию Исполкомов и советов в размере 1019498 р. распределяются следующим образом: 1) Содержание Губисполкома с его канцелярией, губ. планом, управленческим аппаратом ГОМХ¹ а физкультурой составляют 176400 руб., т. е. 17,3 проц. 2) Содержание Исполкомов 221299 руб., т. е. 21,7 проц., Горсоветы 8007 руб., т. е. 0,8 проц. и Райисполкомы и сельсоветы—613792, т. е. 60,2 проц. Расход по 44 Рик'ам составляет 193965 руб., к этому следует прибавить зарплату Предрикам и Членам совета, состоящих на уездных бюджетах 65992, что составит 259957 руб., а по 699 сельсоветам 419826 руб.

В общем на содержание Исполкома и советов приходится на 1 душу населения 75,8 коп.

Милиция

Расходы по милиции составляют 266906 руб., при чем распределяются они так: на губбюджет вся зарплата, вооружение, снаряжение и обмундирование, что составляет 174597 р., т. е. 67,8 проц. всех расходов на милицию, на г. Новониколаевск 53254 руб., т. е. 19,9 проц. всех расходов и остальная часть 34055, т. е. 12,8 проц. распределяется между всеми бюджетами по уездам. Таким образом для сельского населения и уездных городов этот расход весьма незначителен. (2,6 к. и 8,0 коп.).

Места заключения.

Расходы по ИТД составляют 144794 руб., из которых на Губбюджет падает 113800 руб., т. е. 78,6 проц., остальные расходы падают на Каменский и Каинский уездные бюджеты. Из приведенной ниже таблицы легко усмотреть, во что обходится содержание заключенных и пр.

Места заключения Новониколаевской губ.

Наименование за- ведений и место- нахождение.	1 9 2 3 - 2 4 г. г.										1 9 2 4 - 2 5 г. г.									
	Количество	Штатн. число за- ключенных	Факт. число закл на 20 сент. 24 г.	Персонал штатн.	Годовая смета				Стоим. содерж. 1 закл в год		Количество	Штатн. число заключенных	Факт. число закл на 20 сент 1925 г.	Персонал штат- ный	Годовая смета				Стоим. содерж 1 закл. в 20 году	
					Доход		Расход		Руб.	К.					Доход		Расход		Руб.	К.
					Руб.	К.	Руб.	К.							Руб.	К.	Руб.	К.		
ИТД г. Каинска	1	175	93	32	600	—	5390	37	30	80	1	175	120	29	1200	—	1520	—	126	66
ИТД г. Камень	1	250	272	32	11750	—	5166	02	20	66	1	250	200	26	1991	—	15792	65	78	96
Ардом г. Каргат ¹⁾	1	43	92	10	870	—	1699	22	39	51	1	43	30	4	—	—	2440	67	81	35
ИТД г. Новоникол.	1	200	620	75	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Жен. от. ИТД № 1 в Н.Н.	1	50	64	7	5650	—	33609	97	67	22	1	500	808	127	6323	—	113800	36	140	84
ИТД № 2 г. Новоник.	1	250	247	46	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Губинсп. м з. г. Н. Ник.	1	—	—	5	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ардом г. Черепаново ²⁾	1	45	113	11	1560	30	2196	73	48	82	1	45	20	4	—	—	2440	67	122	03
Всего по губ.	8	1013	1491	218	20430	30	48062	33	47	45	8	1013	1158	190	9514	—	149675	35	129	25

В пределах Новониколаевской губернии в ведении Губернской Инспекции мест заключения находится 4 дома лишения свободы (считая с женским отделением Новониколаевского ИТД № 1 их будет 5) и два арестных дома (в Каргате и Черепанове,) вместо двух упраздненных Исправтруд-домов.

Данные о их местонахождении, числе заключенных, персонале и т. п. обрисованы в таблице выше.

Как видно из таблицы, при штатном числе мест на 1013 человек заключенных на 20-е сент. 1924 года было 1491 ч, т. е. превышение почти в полтора раза. Это превышение нельзя считать случайным или временным, так как цифра 1491 человек получилась после целого ряда разгрузок,

¹⁾ и ²⁾ В 1923—24 году существовали ИТД. В 24—25-г. переформированы в ардома.

а именно: по июльской амнистии, в ознаменование установления конституции Союза ССР—освобождено 240 человек: особой комиссией, в связи с приездом в г. Новониколаевск Всероссийского старосты тов. Калинина—200 чел.; согласно постановления ВЦИК'а от 12 мая 1924 г.—150 ч.; распределительной комиссией досрочно освобождено 450 ч.; а всего освобождено 1040 человек, т. е. даже больше всего рассчитанного на губернию штатного состава заключенных. Это указывает на несоответствие штатных норм действительной потребности в числе мест. Заполнение в наступающем году мест заключения, по мнению губинспекции, можно предполагать опять дойдет до 2000-2500.

Помещение мест заключения, рассчитанное на 1 тысячу человек, вмещает от 1½ до 2½ тысяч, т. е. в отношении своей вместимости не удовлетворяет своему назначению в 1½—2½ раза. Состояние Исправтрудоустройств в общем неудовлетворительное, так как все они рассчитаны на простое содержание под стражей, а не построены с специальной целью.

Все это говорит о том, что исправительно-трудовые дома Новониколаевской губернии, по своему оборудованию и помещению не вполне отвечают тем принципам трудового исправления, которые вложены в советское пенитенциарное право.

Однако, не смотря на стесненное положение (в смысле размеров и приспособленности зданий), сделано все возможное в смысле культурно-просветительной работы. Отведены специальные помещения для работы культурно-просветительной, партийной и ячеек, оборудованы помещения для клубов, ведется клубная работа, имеются библиотеки, проводится ликвидация неграмотности.

Широко поставлены мастерские, большая часть которых сосредоточена в настоящее время в Новониколаевске при ИТД № 1.

Здесь имеется пять мастерских, а именно: 1) столярная, 2) кузнечно-жестяно-слесарная, сапожная, 4) портняжная и 5) типография.

Первые четыре существуют с 1921 г., а типография оборудована с апреля 1923 г. В работе мастерских преследуются на первом плане задачи учебно-воспитательного характера, с трезвым учетом, коммерческой выгоды предприятия.

70 проц. работающих в мастерских составляют ученики, остальные 30 проц. приходятся на ведущих самостоятельные работы.

Использование указанных мастерских в отношении нужд Инспекции и ИТД производится следующим образом: столярная мастерская—75 проц., кузнечная—95 проц., слесарная—60 проц., сапожная—25 проц., портняжная—75 проц. и типографские—10 проц. своего задания. Остаточный процент задания приходится на выполнение заказов ГИК'а и госучреждений.

За июль, август и сентябрь 1924 года мастерские имели в месяц в среднем 700 руб. дохода, который распределялся следующим образом: 20 проц. на материалы, остальные 80 проц., принятые за сто распределяются: 60 проц. в доход рабчасти и 40 проц.—в заработок заключенным, 35 проц. от каковой суммы отчисляется в доход казны.

Отчисляемые в доход рабчасти 60 проц., в свою очередь, принимаются за сто и распределяются следующим образом:

25 проц.—оборудование мастерских, приобретение и ремонт инструментов.

5 проц.—культурно-просветительные нужды.

12½ пр.—улучшение пищи рабочим-заключенным.

12½ пр.—премиальное вознаграждение.

10 проц.—фонд комитета помощи освобождаемым заключенным.

25 проц.—фонд запасный.

10 проц.—накладные расходы.

100 проц.

Кроме того, при мастерских имеется техническое бюро, ведающее различными строительными работами и ремонтом зданий, находящихся в ведении ГИМЗ, составлением технических смет и исполнением работ по заданию ГИК'а.

Деятельность мастерских при Каинском и Каменском ИТД сводится к обслуживанию своих нужд и в очень незначительной степени—нужд госучреждений.

Что касается штатного персонала, то он выражается (считая персонал инспекции в 5 человек) в 218 человек, из какового числа на административный персонал (начальники и их помощники) приходится 14 человек, надзирателей 176 человек, канцелярия 13 человек и воспитательный персонал—15 человек.

Фактическая стоимость питания одного заключенного в год, определена, на основании данных Губинспекции о стоимости питания одного заключенного, за трое суток сентября 1924 года (см. таблицу выше) соответствующие цифры, увеличенные в 122 раза ($3 \times 122 = 366$ дней) дают достаточно приближенное понятие о среднем за год расходе на питание одного заключенного по каждому ИТД и ардому. Сумма средних, разделенная на число мест заключения, дает среднюю для губернии, которая выражается, таким образом, в 16 р. 45 к. (дороже всего в Черепановском уезде—22 р. 45 к. и дешевле всего в Каргатском—10 р. 08 коп.).

Стоимость содержания заключенного (включая в число расходов на него и зарплату административному персоналу и стоимость помещения, освещения, отопления и т. д.) исключена из расчета штатного числа заключенных.

В среднем по губернии она выразилась в размере 47 р. 45 к. По отдельным городам она колеблется от 20 р. 66 к. (Камень) до 67 р. 22 к. (Новониколаевск). Считая, однако, что фактическое число заключенных превышает штатное в общем в два раза, средний по губернии расход на одного заключенного в год следует считать вдвое ниже, т. е. 23-24 рубля.

Юстиция. Расходы по юстиции составляют 138.430 руб., из них зарплата, канцелярские и операционные расходы на губбюджете, что составляет 119 027 р., т. е. 86 проц., а остальные хозрасходы по территориальному признаку—на уездных и городских бюджетах. Расходы по юстиции падают на 1 душу населения в размере 10,3 к.

Народное образование. Расход в 1.476.778 по народному образованию распадается: 1) содержание аппарата ГУБОНО—76 249, т. е. 5,1 проц. всех расходов на ОНО, 2) Профобра 60.423, т. е. 4,1 проц., 3) Школ 1 ступени—585.920, т. е. 39,7 проц., 4) Школы II ступени—18.175, т. е. 1,2 проц., 5) Семилетки и девятилетки—157 725, т. е. 10,7 проц., 6) Детдома—445.128, т. е. 30,2 проц., 7) Музеи—5 609, т. е. 0,4 проц., 8) Библиотеки, избы-читальни—84.393, т. е. 5,7 проц., 9) Ликпункты—32.364, т. е. 2,2 проц. и 10) школы для взрослых—10.787, т. е. 0,7 проц.

Из этого видно, что % участие расходов по народному образованию распределяется в следующей последовательности:

Школы 1 ступени	39,7	Профобр.	4,1
Детдома	30,2	Ликпункты	2,2
Семилетки и девятилетки	10,7	Школы II ступени	1,2
Избы-читальни и библиот.	5,7	Школы для взрослых	0,7
Аппарат Губоно	5,1	Музеи	0,4
		100 %	

Самый крупный расход, естественно, идет на школы 1 ступени, но второй по величине расход—на детдома. В предшествующих анализах уездных и районных бюджетов указывалось каким тяжелым бременем ложатся на народное образование детдома. Из настоящего обзора видно, что и на бюджет губернии они также ложатся слишком крупной тяжестью. Если считать в среднем, что одноклассная школа 1 ступени обходится в 589 рублей, то на сумму, расходуемую на детдома (445198) можно открыть 755 школ 1 ступени или 113 школ 2 ступени или 2100 изб-читален, или 5300 ликпунктов. Принимая во внимание, что один ученик обходится в среднем в сельской местности в 11 р. 53 к. (считая возраст от 8 до 16 лет), можно на эту сумму обучить грамоте 39.654 ученика. В настоящее время обучается всего детей (в возрасте от 8 до 16 лет)—46.406, что составляет 15,3 проц., таким образом, процент обучаемых детей возрастает на 12 проц., а если считать детей от 8 до 11 лет, т. е. преимущественный контингент школ 1 ступени в сельских местностях, то % возрастет еще более, а именно: число детей от 8 до 11 лет 143.112, обучается 47.967 детей, что составляет 33,5 проц. если добавить к этому числу детей еще 39.654 ребенка, то % обучаемых достигнет 61,5 проц. Из этого анализа ясно, каким тормозом в деле народного образования являются детдома (расход по учебной части в детдомах составляет 4.195 рублей).

Очевидно, что закрыть детдома нельзя, тем более, что контингент детей в них преимущественно состоит из бездомных, беженцев, которых никто не в состоянии взять на свое иждивение и только ничтожная часть принадлежит к населению Новониколаевской губ. Помочь такому положению может только центральная власть, которая в состоянии снять это тяжелое бремя с Новониколаевской губернии, приняв содержание детдомов на свое иждивение, как детей республики, а не отдельной губернии.

Остальные расходы по ОНО распределены более или менее рационально, причем весьма желательно было бы поднять % по Профобру.

Таблица состояния школьного дела в Новониколаевской губернии, не считая профтехнических школ.

Наименование территорий.	Число сельского населения	Число детей школьного возраста.	Число обучающихся детей.	% обучаемых детей.	Число школ	1 школа приход на ученика.	В среднем в школе обучается.	Общий расход на школы.	Средняя стоимость 1 школы.	Средняя стоимость 1 ученика.	На 1 душу населения падает расх. на шк. дело.	Общая сумма расходов по ОНО.	На 1 душу населения падает расх. по ОНО.
В сельск. местн.	1231150	303786	46406	15,3	619	490,8	75,0	538293	869 62	11 53	0 44	796617	0 65
В уездн. город	36566	9042	5071	15,6	27	334,9	187,8	74513	2759 74	14 69	2 04	138497	3 88
В г. Новоникол.	76491	13801	7039	51 0	26	530,8	270,7	156328	6012 61	22 21	2 04	292889	3 82
Итого по городам	113057	22843	12110	53,0	53	431,0	228,5	230841	4355 49	19 06	2 04	431386	3 82
Итого в губерн.	1344207	326629	58516	17,9	672	486,1	87,1	769134	1144 54	13 14	0 57	1447278	1 09

Здравоохранение. Расходы по здравоохранению 734.059 руб. распределяются следующим образом: 1) управленческий аппарат Губздрава 53.156, т. е. 7,2 проц., 2) на больницы 417.565, т. е. 56,9 пр., 3) амбулатории, скорая помощь и пр. 170.265 р. т. е. 23,3 пр., 4) дома матери-ребенка—49.147, т. е. 6,7 проц., 5) бактериологический институт 8.636 р., т. е. 1,2 проц., 6) учреждения по борьбе с социальными болезнями 5.176, т. е. 0,7 проц., 7) судебно-медицинская экспертиза 4.630 руб., т. е. 0,67 проц., и 8) санитарно-эпидемические мероприятия 25.430, т. е. 3,4 проц.

Проценты участия расходов по здравоохранению распределяются в следующей последовательности:

Больницы	56,9 проц
Амбулатории	23,3 "
Управленческ. аппарат Губздрава	7,2 "
Дома матери-ребенка	6,7 "
Санитар-эпидем.	3,4 "
Бактериологич. инст.	1,2 "
По борьбе с социальн. болезнями	0,7 "
Судебн. экспертиза	0,6 "
<hr/>	
	100 проц.

Самим крупным расходом из всех расходов по здравоохранению является расход по стационарной помощи, т. е. больницы. Принимая во внимание, что на одну койку в сельской местности в среднем приходится 3.291 человек, а всего по губернии на одну койку в среднем 1.240 человек, приходится признать, что стационарное лечение совершенно недостаточно, в особенности в сельских местностях, несмотря на то, что число коек увеличено в 24—25 б. г. против прошлого года на 253 койки. Поэтому в предстоящем бюджетном году необходимо усилить стационарное лечение и преимущественно в сельской местности.

В остальном распределение расходов по здравоохранению следует признать вполне целесообразным, а тенденцию замены в сельских местностях фельдшерских пунктов врачебными, отвечающей действительной потребности мест и интересам оказания медицинской помощи населению. Что касается амбулаторного лечения, то необходимо увеличить расход на медснабжение. Всего расходуется на медснабжение, амбулаторий и врачебных пунктов 38 341 руб., т. е. в среднем по 2,8 коп. на человека в год, при чем этот расход распределяется по местностям так: в г. Новониколаевске 9,8 коп. на человека, в уездных городах по 16,3 коп. и в сельских местностях 2,02 коп. Отсюда вывод, что оказать существенную амбулаторную помощь населению, расходуя на медикаменты всего 2,8 коп. на человека в год, нельзя. Если даже принять во внимание, что в сельских местностях повсюду при больницах оказывается амбулаторная помощь и что на эту цель тратится около половины расходов по медснабжению в сельских больницах (27000 р. медснабжение в сельских больницах), т. е. 13500 руб., то расход на человека увеличится на 1,4 коп., что составит в общем 3,42 коп. на человека в год.

Из нижеследующей таблицы видно распределение больниц, врачебных пунктов и амбулаторий по территории губернии и расходы на них.

Таблица состояния здравоохранения в Новониколаевской губ.

	Число населения	Число больных	Число коек	1 койка приходится на чел.	Общий расход на больницы	Средняя стоимость 1 койки в г.	На 1 душу населения падает ра х. на больн	Число врач. и фельд. пунктов	1 врач.—фельд. пункт на человек.	Общий расход на врачебно фельд. пункты	Средняя стоимость одного пункта	На 1 душу населения расход по пунктам	ВСЕГО расходов на здравоохран.	На 1 душу населения расход по здравоохранен.
В сельских местност.	1231150	25	374	3291,8	160106	— 17	0 13 51	25125,5	71151	1452	— 5 8	135052	0 19	
В уездных городах	36566	6	255	143,1	76417	— 292 67	2 09 4	9141,5	21306	5326 50	0 58	106752	2 96	
В г. Н.-Николаевске	76491	8	455	168,1	28966	— 63 66	0 38 9	8499	61209	1734 33	0 84	151280	1 98	
Итого в город.	113 057	14	710	159,02	105383	— 148 43	0 93 13	8696,7	85515	6578 08	0 76	258032	2 28	
Итого по губернии	1,3,44,204	39	1084	1240,0	265789	— 245 19	0 20 61	21680,8	156666	2526 87	0 12	193081	0 54	

ПРИМЕЧАНИЕ: Для городов графы: „Врач и фельдпункты“ и последующие следует понимать—амбулатории.

СОБЕС. Расходы по Собесу и Бирже труда—58279 руб., из них расходы по управленческому аппарату (не считая уполномоченных с их канцеляриями при Уисполкомах) составляют 13487 руб., т. е. 23,1 проц. остальные расходы распределяются: на губбюджете 19723 руб., т. е. 33,8 проц., на бюджете г. Новониколаевска 11201 р., т. е. 19,1 проц.; 11045 р., т. е. 19,0 проц. на бюджетах

уездных и уездных городов и Биржа труда - 2823 р., т. е. 4,9 проц. На душу населения приходится 4,3 коп. Из приведенной ниже таблицы видны учреждения по разделу VI.

Учреждения социального обеспечения по Новониколаевской г. в 1923-24 г. и по бюджетам на 1924-25 г.

Название учреждений.	Число учред.		Число призыв.		Число служащих.	
	23-24 год	24-25 год	23-24 год	24-25 год	23-24 год	24-25 год
Губсобес	1	1	—	—	20	20
Дома инвалидов . .	1	1	55	55	12	12
Биржи труда	1	1	—	—	—	—
Бюджет уездный						
Дома инвалидов . .	1	1	21	21	3	3
Биржи труда	4	4	—	—	—	—

КОММУНАЛЬНЫЕ РАСХОДЫ.

Расходы по коммунальным предприятиям, т. е. по разделам VII и VIII рассмотрены в соответствующих бюджетах, а потому повторять не приходится.

Дорожное строительство.

Расходы по дорожному строительству 74709 руб. распадаются: на устройство и содержание дорог и мостов—69054 р. и 5654 руб. на устройство и содержание речных переправ.

Считая, что в губернии все дороги, т. е. бывший сибирский тракт, губернские, уездные и районные имеют протяжение 4118 верст, на 1 версту приходится 18 р. 14 коп., а на 1 душу населения расходов по строительству ложится 5,6 коп.

ГОМХ'а полагает, что для минимального упорядочения дорожного дела требуются, в первую очередь, следующие работы:

1. Построить новых мостов 500 пог. саж.
2. Произвести капитальный ремонт. 500 " "
3. " средний " 1000 " "
4. " земляные " 1000 " "
5. " оканавливания " 40 верст.
6. Устроить гатей 20 "

Работы эти обойдутся не менее 300000 руб. Такая сумма, конечно, не под силу местному бюджету, который, и то не без труда, мог в этом году уделить на дорожное строительство 74700 руб., т. е. немного менее трети той суммы, которая, по исчислению ГОМХ'а необходима на удовлетворение первоочередных нужд дорожного строительства губернии.

Согласно постановления ГИК'а от 15 мая 1924 года, тракт Новониколаевск-Камень, как дорога общегубернского значения, с 1 ноября 1924 года перешел в ведение дорожного Отдела ГОМХ'а. Производственная программа предусматривает, прежде всего, обследование тракта, так как с 1919 г. не производилось детального обследования, имеющееся же данные нуждаются в коррективе. Стоимость обследования тракта, протяжением 206 верст, выразится, приблизительно, в 400 рублей.

Что касается работ по приведению тракта в исправный вид, то, согласно имеющихся данных, в первую очередь, придется построить новые деревянные мосты балочной системы в следующих пунктах: в с. Козике, через реку того же наименования, в д. Ярково через р. Тулу, в д. Тихоново, через реку того же наименования и в с. Верхне-Ирмень. Приблизительная стоимость этих мостов выразится, в круглых цифрах, в 26000 р.

Капитальный ремонт мостов потребует в с. В.-Тулинском через р. Тулу и еще двух мостов через р. Спириху и Быструху. Стоимость этих работ составит около 4000 р.

Средний ремонт предполагается на мосту в д. Ересной через р. Ложок, в 10 верстах от г. Камня и на мосту в 5-ти верстах от Камня, общей стоимостью около 3000 руб.

Земляные работы предусматривают, как подсыпку в'ездов у новых мостов—230 куб. саж., так и у ремонтируемых—120 куб. саж., стоимость работы исчислялась, приблизительно, в 4000 руб.

Оканавливание тракта и устройство гатей предполагается только в некоторых местах, общим протяжением 4 версты и обойдется около 4800 руб.

Если прибавить сюда расходы по содержанию тракта, то годовая стоимость работ по его ремонту, его эксплуатации и содержанию исчислится кругло в 49.000 р. Финансовые возможности местного бюджета не позволили, однако, полностью осуществить производственный план и сметой запроектировано всего лишь 27.000 р.

Из этого видно, что на этот расход, как и указывалось выше надлежит обратить сугубое внимание, тем более, что с колесными дорогами естественно связан сбыть сельскохозяйственных продуктов, а стало быть и благополучие сельского населения.

Естественно, что при наличии других неотложных нужд, приходится мало уделять на дорожное дело, но тем не менее в недалеком будущем этому делу надлежит отвести соответствующее место в бюджете губернии и поднять значительно проц. на дорожное дело во всех бюджетах. Тут выходов два—или надо просить центр о воспособлении на это дело теперь же и начать образовывать специальный капитал на дорожное строительство, поставив его так, чтобы оно не носило случайный характер и проводилось бы планомерно, путем оборудования главных артерий по губернии, или, не отказываясь все же от мысли образования дорожного фонда, с будущего бюджетного года начать поднимать сметные назначения во всех бюджетах.

Военвед. Расходы по военведу составляют 165.827 р. Слагаются они из коммунальных услуг войскам красной армии и ОГПУ—112 266 р., т. е. 67,7 проц. и расходов по сборным пунктам для допризывников—53 560 р., т. е. 32,2 проц. Главная часть расходов падает на г. Новониколаевск, т. е. 139.479 р. т. е. 84,1 проц. и 10.802 р., т. е. 6,5 проц. на губбюджет. На уездные бюджеты: 3.963 р., т. е. 2,4 проц. на угорода—6.574 р., т. е. 4,0 проц. и на районы—5.009 р., т. е. 3,0 проц. О тяжести этих расходов для г. Новониколаевска говорилось выше.

На 1 душу населения в среднем этот расход ложится так: для г. Новониколаевска 1 р. 89 к., для угородов—18,0 к. и для сельского населения—1,0 к., в среднем по губернии 12,3 к.

Сельское хозяйство. Расход по сельскому хозяйству разбирался подробно при рассмотрении губ. и убуджетов, здесь же рассмотрим какая часть расходов ложится на отдельные бюджеты. Все расходы составляют: 240.991 р., из них на губбюжете—148. 168 р., т. е. 61,5 проц. на смете г. Новониколаевска—16.773 р., т. е. 7,0 проц. на уездных сметах—57.847 р. т. е. 24,0 проц., на сметах угородов—1.480 р., т. е. 0,6 проц. и на РИК'ах—16.723 р., т. е. 6,9 проц.

Из всех расходов—240. 891 р. на ветеринарию падает 67.103 р., т. е. 27,8 проц., на содержание Уземуправл ния 28.682 р. е. 11,9 проц., на мелиорацию 4.742 р., т. е. 1,9 проц., на борьбу с вредителями 7 638 р., т. е. 3,2 проц., на агропросветительные мероприятия 16.603 р., т. е. 6,9 проц. на агрономическую сеть 63.913 р., т. е. 26,5 проц., на прокатные дункты 914 р., т. е. 0,4 проц., на случайные пункты 17.505 р., т. е. 7,3 проц., на устройство земельных угодий, рыбных ловель и совхозов 8.627 р., т. е. 3,6 проц., не расходы по содержанию пасек, молочных ферм, крупорушек и проч. 5.259 р., т. е. 2,2 проц. и электрификацию в сельской местности 20.000 р., т. е. 8,3 проц.

Расходы по агрономии и ветеринарии распределяются в следующей последовательности.

Ветеринария	27,8 проц	Случные пункты	7,3 .
Агро-сеть	26,5 .	Борьба с вредителями	3,2 .
Содержание Уземуправления.	11,9 .	Содержание пасек совхоз.	2,2 .
Электрификация	8,3 .	Мелиорация	1,9 .
Агропросветительн. меропр.	6,9 .	Прокатные пункты	0,4 .
Устройство земельн. угод.	3,6 .		
		Итого	100 проц.

Таким образом главные расходы это—по ветеринарии и агро-сети. При рассмотрении Губбюджета указывалась сеть ветеринарных и агроучастков по уездам, поэтому повторять об этом здесь не приходится, что касается остальных мероприятий, то они рассматривались в соответствующих бюджетах.

Характеризуя в общем мероприятия по Губземуправлению следует еще раз оттенить целесообразность и продуманность плана. Ожидая большую пользу для сельского хозяйства от указанных мероприятий, несомненно, является желательным расширение этой сети в том же направлении, доведя сеть агро и вет участков до 44, т. е. по числу районов.

На одну душу сельского населения падает расходов по агрономии и ветеринарии 17,9 коп. На эту отрасль народного хозяйства, имея ввиду, что Новониколаевская губерния—земледельческая, следует уделять большие средства, т. к. этот расход, конечно, значительно поднимет производительность сельского хозяйства.

Задолженность выражается в 166.009 руб. Слагается она из задолженности по Губбюджету в 94.097 руб., уездов в 32.215 руб., уездных городов в 2.841 руб. и быв. ВИК'ов в 36.855 руб.

Задолженность губбюджета состоит из задолженности госбюджету, вследствие неправильно перечисленных надбавок и отчислений и задолженности по взаимным расчетам с другими Губисполкомами: это составляет 64.518 руб., затем задолженность по ГУБОНО (невывданной субвенции) 7.500 руб., по здравоохранению—задолженность Томской психиатрической больнице 7.656 руб., задолженность по военведу по ремонту казарм и по Губземуправлению 12.558 руб. Что касается уездов, то задолженность их заключается главным образом, в долге по апектресту и по зарплате, как и указывалось выше при анализе бюджета РИК'ов.

Губернский запасный фонд составляет 244 069 руб., причем на покрытие дефицита уездов идет 112.037 руб. и на покрытие дефицита г. Новониколаевска 17.458 руб., а остается свободным на разные непредусмотренные и случайные расходы 114.574 руб.

Эту сумму при благополучном выполнении доходной части бюджета можно считать более или менее достаточной и обеспечивающей могущие возникнуть в течение бюджетного года новые случайные расходы.

Чрезвычайные расходы в 607.395 руб. состоят из уплаты по займам и из целого ряда новых мероприятий, преимущественно городского значения:

- 1) 28.500 руб.—погашение $\frac{1}{3}$ займа на постройку электростанции в г. Новониколаевске.
- 2) 8.000 руб.—возврат неправильно поступивших налогов прошлого года.
- 3) 1.996 руб.—консервированных предприятий.
- 4) 250.000 руб.—на достройку электрической станции.
- 5) 82.000 руб.—на постройку Закаменской бани в г. Новониколаевске.
- 6) 28.800 руб.—на изыскания по водопроводу в г. Новониколаевске.
- 7) 28.000 руб.—на проведение телефонной сети в уезды.
- 8) 5.185 руб.—на постройку кордонов и пр. новые коммунальные постройки.
- 9) 3.394 руб.—на постройку дома для Райисполкома в Каинском уезде.
- 10) 1.000 руб.—на постройку больницы в Каменском уезде и 6.000 руб. погашение займа по лесозаготовке там же.
- 11) 1280 руб. на постройку дома для Райисполкома в Ояше, Новониколаевского уезда.
- 12) 161.938 руб.—пособие общественным организациям.

Из рассмотрения XIV раздела видно, что главная часть, а именно 65,8 проц. падает на новое строительство, 26,6 проц.—пособия общественным организациям и остальные 6,7 проц. на прочие, перечисленные выше, расходы.

Общие выводы. Новая номенклатура, являющаяся в высокой степени удобной во всех отношениях, между прочим и для анализа бюджета в целом и в отдельных частях его, позволяет при помощи постатейной сводки определить существо бюджета, его характер и свойства расходов.

Общая сводка по отдельным статьям всех местных бюджетов Новониколаевской губернии.

№ по порядку статей	БЮДЖЕТЫ	Губернский		Губгорода		Уездные		Уездн. и пр. гор.		Районные		По губернии.	
	Наименование статей	Общая сумма	0/0	Общая сумма	0/0	Общая сумма	0/0	Общая сумма	0/0	Общая сумма	0/0	Общая сумма	0/0
	Зарплата:												
	а) зарплата	583993	20 31,2	342187	69 23,1	270508	44 36,1	115832	84 34,6	874163	17 55,4	2186745	34 37,3
	б) соцстрахование	58398	40 3,4	34217	76 2,3	24207	60 3,2	11583	30 3,4	71564	53 4,5	199971	59 3,4
	в) местком	5839	81 0,4	3421	76 0,2	2576	83 0,3	1158	13 0,3	8495	26 0,5	21491	79 0,4
	г) субвенция	22860	— 1,3	—	—	18408	— 2,4	19704	— 5,9	83238	— 5,3	144210	— 2,5
	Итого по ст. 1	671091	41 39,3	379827	21 25,6	315760	87 4,2	148278	27 44,3	1037460	96 65,7	2552418	72 43,6
1	Канцрасходы	22168	80 1,3	12177	70 0,8	16483	94 2,2	1762	— 0,5	24516	22 1,5	77108	66 1,3
2	Хозрасходы	110433	59 6,5	323169	48 21,8	60602	11 8,0	48944	14 14,6	112077	23 7,0	655226	55 11,2
3	Капит. ремонт	55163	62 3,2	140564	35 9,5	9495	38 1,2	16386	20 4,9	26103	80 1,7	248013	35 4,2
4	Командировочные	126139	20 1,5	5899	28 0,4	29506	81 3,9	616	06 0,2	14717	16 0,9	76878	51 1,3
5	Продовольствие	129539	32 7,6	52371	40 3,5	90391	92 11,9	47595	90 4,2	25214	44 1,6	345112	98 5,9
6	Обмундирование	51661	— 3,0	19282	34 1,3	17511	50 2,3	12620	— 3,8	9098	80 0,6	110176	64 1,9
7	Снаряж. и вооружение	1500	— 0,09	—	—	—	—	—	—	—	—	1500	— 0,03
8	Расх. пров. характера	8789	88 0,5	11581	25 0,8	7491	90 1,0	5662	25 1,7	53226	21 3,4	86751	49 1,5
9	Приобр. мед. и пер. средств	23602	88 1,4	18834	55 1,3	23169	65 3,0	16455	— 4,9	30834	32 1,9	112896	40 1,9
10	Приобрет. и ремонт прибор. инстр., препар.	11793	48 0,7	2500	— 0,2	1430	— 0,2	600	— 0,2	2719	— 0,2	19042	48 0,3
11	Приобретен. инвент.	8231	05 0,5	23622	50 1,6	8861	70 1,1	1358	80 0,4	20952	50 1,3	63029	55 1,1
12	Содержание инвент.	20678	64 1,2	27976	92 1,9	10800	27 1,4	7615	04 2,3	5794	85 0,4	72865	72 1,2
13	Созыв с'ездов и конф.	16482	10 1,0	300	— 0,02	6013	30 0,8	—	—	5599	40 0,4	28394	80 0,5
14	Хоз. опер. расходы	54829	10 3,2	75719	78 5,1	4326	— 0,5	1220	— 0,4	2805	— 0,2	138899	88 2,4
15	Пенсии	3756	72 0,2	4700	64 0,3	9231	— 1,2	1500	— 0,4	—	—	19188	36 0,3
16	Пособия	37716	64 2,2	6500	76 0,5	590	40 0,08	—	—	360	— 0,02	45167	36 0,8
17	Расх. по предприятиям	22000	— 1,3	—	—	7900	— 1,0	1976	95 0,6	108832	20 6,9	140701	15 2,4
18	Прочие расходы	158075	86 9,3	—	—	31784	84 4,1	7543	95 2,3	15162	53 1,0	212567	18 3,6
19	Итого по ст. ст.	1433959	29 83,9	1105028	16 74 6	651351	59 85,8	320134	56 95,6	1495474	62 94,7	5005948	22 85,4
	Суммы бесстатейные	275523	08 16,1	375814	79 25,4	108073	93 14,2	14944	44 4,4	83442	57 5,3	857798	81 14,6
	Всего по дифференцированным бюджетам	1709482	37 100	1480842	95 100	759425	52 100	335079	— 100	1578917	19 100	5863747	03 100

Разбивая постатейные расходы по их значению на четыре группы получаем:

I-я группа—зарплата.

Зарплата 2 552.418 — 43,6%

II-я группа.

Расходы хозяйственного значения по содержанию учреждений и мероприятий.

1. Канцелярские расходы	77.008	1,3%
2. Хозрасходы	655.226	11,2
3. Командировочные	76.878	1,3
4. Продовольствие	345.112	5,9
5. Обмундирование	110.176	1,9
6. Снаряжение и вооружение	1.500	0,03
7. Приобретение медикаментов	112.896	1,9
8. Содержание инвентаря	72.865	1,2
9. Хозяйственно-операционные	138.899	2,4
10. Расходы по предприятиям	140.709	2,4
11. Прочие расходы	212.567	3,6

Итого . . . 1 943.836 33,13

III-я группа.

Расходы производственные.

1. Капитальный ремонт	248.013	4,2%
2. Приобретение инвентаря	63.029	1,1
3. Новое строительство	400.259	6,8
4. Приобретение инструментов и приборов	19.042	0,3

Итого . . . 730.343 12,40%

VI-я группа.

Расходы социально-культурного характера.

1. Расходы просветительные	86.751	1,50%
2. Созыв с'ездов	28.394	0,5
3. Пенсии и пособия	64.356	1,1
4. Пособия общественным организациям	161.938	2,8

Итого . . . 341.439 5,9%

Для наглядности расположены расходы по группам в следующей таблице:

1. Зарплата	2.552.418	44,6%
2. Хозрасходы	1.943.836	33,13
3. Производственные	730.343	12,4
4. Социально-культурные	341.439	5,9
5. Запфонд, задолженность и проч.	295.711	4,97
	5.863.747	100%

Первая группа—зарплата—не целиком ложится на местный бюджет, т. к. госбюджет восполняет в 144.210 руб., т. е. 25 проц, субвенируя группы работников просвещения, здравоохранения и сельского хозяйства, почему процент зарплаты, лежащей исключительно на местном бюджете, следует считать не 43,6, а 41,1. Анализируя размер зарплаты, следует признать, что на величину среднего проц. по губернии оказывают влияние главным образом районы, так как их процент чрезвычайно велик.

Распределяя проценты зарплаты (с субвенцией) по группам бюджетов, получим:

Районы	65,7% в том числе субвенции	5,3
Уездные города	44,2	5,9
Уездные бюджеты	42,0	2,4
Губернский	39,3	1,3
Губгород	25,6 субвенции нет	—
Средний	43,6	2,5

Из этой таблицы видно, что самый высокий процент по зарплате падает на районы, если же принять во внимание, что на уездный бюджет принят расход по зарплате предрику и членам Рик'ов в размере около 65.000 руб., то процент этот для Рик'ов еще поднялся бы выше. И это при том условии, когда число сельсоветов в нынешнем году сокращено до 699. Если же увеличить число сельсоветов, доведя их до 800, а это вызывается необходимостью, т.е. увеличить число сельсоветов на 100, то расход для Рик'ов возрастет еще на 60.000 руб., а процент поднимется до 70. Из этого, как указывалось выше, видно, что районирование не дало желаемого сокращения расходов по зарплате и что ожидать сокращения в будущем не приходится.

В настоящем бюджетном году было сделано все возможное для разрешения вопроса о зарплате работников на местах. Губисполком, полагал, что поставить в лучшие условия сельских учителей, врачей, агрономов, ветеринаров, лекпомов и средний медицинский персонал необходимо, что только тогда можно предъявлять к ним требования, когда они материально будут в достаточной мере обеспечены. Кроме того, необходимо было поднять зарплату для предриков, членов Рик'а, а также и целому ряду других совработников, получавших ранее недостаточную зарплату.

Все это вместе взятое и подняло процент по зарплате до 41,1, несмотря на сокращение штатов.

Из приводимой ниже таблицы индивидуальной зарплаты совработников виден размер получаемого содержания в сельских местностях, который допускался по различным бюджетам:

Индивидуальные ставки зарплаты в сельских местностях Новониколаевской губернии.

Наименование должностей	Разряд по сетке		Наименование должностей	Разряд по сетке		Наименование должностей	Разряд по сетке	
	От	До		От	До		От	До
Пред. Уик'а	17	96	Завед. мундомами	11	24 84 29 28	Врач	14	60 60
Управделами	15	80 40	Раз'ездной техник	12	27	Фельдш.-акушерка	10	32 68
Секретарь Уика	14	33 48 44 64	Зав. уполитпросвет.	13	33 40	Сестры милосердия	10	22 68 32 68
Консультант	—	33 — 49 16	Инструктор соцвос	—	33 40	Сиделки	7	15 12
Зав. оргчастью	14	33 — 44 64	Инструктор ликнегр.	13	30 40	Санитары	7	15 12
Инструктор	13	27 60 39 60	Завед. соцвос	13	33	Нисш. техперсонал	3-8	8 10 10 44
Делопроезводитель	7	15 12	Уполнторг	14	40	Зубной врач	14	44 60 47
Машинистка	7	15 12	Район милицион.	9	21	Санврач	17	15
Журналист	5	11 88 13 20	Младш. милицион.	8	18 60	Нарсудья и следоват.	14	50
Инструкт. физкульт.	11	24 84 30	Нач. И. Т. Д.	14	39 48	Брандмейстер	12	22 68 38 40
Зав. общ. отделом	15	80 40	Пом. его	13	32 70	Трубники	8	16 74
Зав. канцелярией	—	30	Старш. надзир	7	15 12 18 90	Подтрубники	—	13 50
Секретарь	12	28 80 36	Младш. надзир	5	11 88 15 12	Рядовые пожарники	6	13 50 16 74
Сторож, уборщ., рас- сылн.	3	8 10	Воспитателей	12	24 84 27	Зав. УЗУ	15	40 20 80 40
Бухгалтер	14	37 20 61 92	Зав. школами и дет- домами	11	32 40	Зам. зав. УЗУ	14	37 20 65
Старш. счетовод	11	24 84	Старш. учитель	10	30	Пред. Рик'а	—	50
Счетовод	9	18 90 21	Зав. район. изб.-чит. и ликпункт	10	30	Члены Рик'а	—	35
Конторщик	6	13 50	Зав. библиотек	10	22 68 30	Секретарь	13	40 — 45
Конюх	4	9 72	Ликвидаторы	3-10	8 10 30	Счетовод	9	18 90
Завед. отделениями	15	40 20 50 10	Лекпомы	10	32 68	Делопроезв. в Рик'е	7	15 12
Завед. санэпид.	14	37 20 44 64				Предсельсоветов	5-9	11 88 18 90
						Секретарь сельсовет.	5-9	11 88 18 90

Остановливаясь на II группе, усматриваем, что эти расходы занимают 33,13 проц. всех расходов губернии. Из приведенной выше сети учреждений видно, что приходится обслуживать на эту сумму 2500 учреждений со штатом в 8.255 человек.

Средние справочные цены и установленные нормы, конечно, ввели в рамки хозрасходы всех бюджетов, а потому нельзя допустить, что эти расходы преувеличены против прошлого года. К сожалению, выполнение расходной части бюджета за 23—24 год не закончено еще составлением, по статьям и литерам, вследствие неполучения до сего времени отчетов от бывших ВИК'ов, а потому не представляется возможным произвести анализ этих расходов и сделать сравнительные выводы с настоящим бюджетом. Тем не менее нельзя отрицать того факта, что установление правильных норм и средних справочных цен, при тщательной проработке смет, должны были принести реальные результаты в смысле экономии и рационализации хозрасходов. Исходя из этих соображений можно с уверенностью сказать, что хозрасходы в бюджете 24—25 года отражены значительно экономнее прошлого бюджета.

Производственные расходы занимают 12,5 проц., т. е. 730.343 руб. В этом отношении нельзя не отметить того факта, что в прошлом бюджете эти расходы занимали ничтожное место, т. к. ни одного крупного ремонта или сооружения в расходной части бюджета не было отражено.

*) 45 р. получает с госбюджета.

Этот значительный сдвиг по укреплению бюджета указывает на положительную сторону хозяйства 24—25 бюджетного года и на то, что бюджет имеет тенденцию к переходу от чисто потребительского к накапливающему ценности и, стало быть, и устойчивости к твердости.

Остановливаясь не социально-культурных статьях расходов, размер которых всего лишь 341.439 руб., т. е. 5,9 проц., можно отметить, что если эта сумма на первый взгляд кажется недостаточной, то во всяком случае предъявлять требование к бюджету, который только первый год стал бездефицитен и начинает крепнуть, что бы он сразу же уделял крупные суммы на социально культурные нужды—нельзя, прежде надо придать ему устойчивость и только тогда возможно будет выделять на эту группу расходы в более значительном размере. Поэтому Губисполком ставит перед собой для будущего бюджетного года разрешение вопроса об окончательном укреплении, придании большей устойчивости и твердости предстоящему бюджету. Первый и самый трудный шаг сделан—из хронически дефицитного бюджет стал бездефицитным. Если не последует от центра крупных изменений в доходной части, то в течение бюджетного года, выполнение расходов может быть в 100 проц. Для того же, чтобы окончательно укрепить и придать должную устойчивость бюджету Новониколаевской губернии необходимо помочь ему двигаться по тому пути по которому он начал, а это может сделать только центр.

Остановливаясь на рассмотрении вопроса о восполнении госбюджета местному бюджету приходится провести параллель с бюджетами довоенного времени. В настоящем бюджетном году местный бюджет запроектирован с субвенцией от госбюджета в размере 144.210 руб., т. е. всего 2,5% ко всему бюджету.

Как известно, довоенные бюджеты главной своей массой покоились на сборах с недвижимых имуществ, которые давали около 40-50%, на земском обложении заводов и фабрик и пр., а государственные пособия составляли не более 10%. Иная картина структуры настоящих бюджетов, где главное место занимают налоговые доходы. В условиях Новониколаевской губ., где промышленность была развита весьма слабо, а рассчитывать на быстрое ее развитие нельзя, где налоги занимают 69,6%, роль госбюджета в восполнении местного бюджета необходима. Если взять строение Западно-Европейских бюджетов, то можно отметить какую значительную роль восполнения несет госбюджет. Так, в английском бюджете государственные субвенции простираются не менее 10%, во Франции до 15%, а налоги в первой до 50%, а во второй до 60%¹⁾.

Настоящий бюджет Новониколаевской губернии сведен без дефицита при возможном сжатии аппарата, сокращении штатов, но все же, как видно, зарплата слишком большой тяжестью давит на налаживающееся хозяйство Рик'ов, а поэтому, казалось бы, восполнение по зарплате от госбюджета следовало бы иметь больше чем в 2,5%. Губисполком, сводя бюджет Новониколаевской губернии бездефицитно, стремился не только оздоровить местный бюджет и сделать его устойчивым, но признавал также необходимость разгрузить общегосударственный бюджет, дабы последний мог обращать свои средства целиком на общегосударственные нужды. Тем не менее хорошо зная ресурсы своего бюджета, Губисполком должен констатировать тот факт, что некоторая часть обязательных расходов ложится на него слишком тяжело. Эти расходы своей тяжестью давят на все мероприятия, не давая им в должной мере правильно развиваться. При таком положении устойчивости бюджета, впервые наметившейся в 24/25 бюджет. году, может явиться угроза, при незначительных колебаниях в доходной его части. Стало быть может появиться дефицитность, устраненная с такими усилиями и трудностями в настоящем году.

К таким обязательным расходам, помимо зарплат, следует отнести:

1. Расходы по детдомам	445.128 руб.
2. Содержание И. Т. Д.	144 794 "
3. Расходы по военведу	165.827 "
	<hr/>
	755.749 руб.

Эта сумма составляет 11% ко всему об'ему бюджета.

Эти расходы для местного бюджета Новониколаевской губернии являются обязательными, с одной стороны, в силу сложившихся обстоятельств, как например детдома и с другой—в силу отнесения центром этих расходов на местные средства. Несомненно, что расходы по военведу падают совершенно не равномерно на различные губернии, т. к. дислокация войск, вызываемая целым рядом соображений центра, вне компетенции Губисполкома. Одно то, что некоторые губернии должны уделять больше средств, а другие меньше, независимо от размеров их бюджета дает право думать, что вопрос этот требует урегулирования, в особенности по отношению к молодой с неокрепшим еще, в первые бездефицитным бюджетом. Новониколаевской губернии.

Казалось бы, что принятие этого расхода на госбюджет, явилось бы актом справедливости по отношению к населению Новониколаевской губернии.

Что касается И. Т. Д., то областное значение г. Новониколаевска отражается и на Новониколаевском Исправтруддome, который становится отчасти как бы областным.

Поэтому расходы по И. Т. Д. носят характер меж губернской, а потому следовало бы их снять с местного бюджета и перевести на госбюджет. Из анализа уездных бюджетов видно, какая

¹⁾ „Вестник Финансов“ 23 г. № 14, стр. 14 статья профессора М. Сиринова „Бездефицитный местный бюджет“.

крупная сумма расходуется ими на И. Т. Д., в сравнении с объемом их бюджетов и как тяжело этот обязательный расход ложится на их бюджеты.

Если-бы эти расходы были приняты на госбюджет полностью или даже субвенировались бы в 50%, то можно с уверенностью гарантировать устойчивость и твердость бюджета Новониколаевской губернии в будущем. Тогда явится возможность развивать интенсивно расходы производственные и социально-культурные, а сеть мероприятий и учреждений расширять и укреплять. Особенно это желательно и важно для населения в сельских местностях, которое, как видно из анализа, особенно нуждается и в школах, и в медицинской помощи, и в дорогах, и в усилении агрономии.

Распределение расходов на 1 душу населения.

Заканчивая анализ бюджета губернии, весьма важно остановиться на рассмотрении вопроса о распределении расходов, падающих на 1 душу населения. Такой анализ необходим для того, чтобы выявить, уточнить и уяснить значение и размер расхода в конечном итоге для различных территорий и частей населения губернии. Для этого разобьем население по территориальному признаку, т. е. по уездам, а, кроме того, и по характеру населения, т. е. на население сельское, уездных городов и губгорода.

Что касается расходов, то их приходится также разбить на расходы по разделам, т. е. по цели, на которую предназначен расход и, кроме того, по характеру самого расхода, независимо от цели, т. е. по статьям.

Расходы, падающие на 1 душу населения.

У Е З Д Ы.	Всего расходов	Количество населения	На 1 душу расхода
Каинский уезд	435447	137402	3 р. 17 к.
Из них в городе	105014	5438	19 „ 31 „
В сельск. местност.	330433	131964	2 „ 50 „
Каменский уезд.			
Из них в городе	130404	19905	6 р. 55 к.
В сельск. местност.	570626	317198	1 „ 80 „
Каргатский уезд			
Из них в городе	47411	5606	7 р. 46 к.
В сельск. местност.	380488	221474	1 „ 72 „
Новониколаев. уезд			
Гор. Новониколаевск.	1480843	76491	19 р. 36 к.
Черепановский уезд			
Из них в городе	52250	5617	9 р. 30 к.
В сельских местност.	304446	198360	1 „ 53 „
Всего по губернии: . . .	5863747	1344207	4.36

Для более наглядного сравнения расходов по характеру населения, приводим следующую таблицу:

У е з д ы	Каинский уезд	Каменский уезд	Каргатский уезд	Новоникол. уезд	Черепанов. уезд
В сельск. мест.	2 р. 50 к.	1 р. 80 к.	1 р. 72 к.	2 р. 08 к.	1 р. 53 к.
В уездн. городах.	19 „ 31 „	6 „ 55 „	7 „ 46 „	—	9 „ 30 „
Итого по уездам	3 р. 17 к.	2 р. 08 к.	1 р. 88к.	2 р. 08 к.	1 р. 75 к.
В г. Новониколаев.	—	—	—	19 „ 36 „	—

Из таблицы № 102, прежде всего, видно: 1) что на городское население на 1 душу падает больше расходов, чем на сельское и притом превышение это простирается до 17 рублей 2) что в сельских местностях более всего расходуется в Каинском уезде, затем в Новониколаевском, а менее всего в Черепановском уезде, при чем разница между крайними пределами значительна, а именно, около 1 рубля. Объясняется это тем, что в сельскую местность Каинского уезда входит Барабинский Рик (с г. Барабинском), имеющий довольно крупный бюджет, а в Новониколаевском отчасти тем, что туда также входит Колыванский Рик (с г. Колыванью), но главным образом тем, что в этом уезде, как указывалось выше при анализе уездных бюджетов, все расходы запроективаны с превышением против других уездов, а также тем, что сеть предприятий в Новониколаевском уезде больше чем

в других: 3) что в уездных городах более всего падает расходов на г. Каинск и менее всего на г. Камень, при чем разница в 12 р. 76 к. Правда, население г. Каинска почти в три раза менее г. Камня, но из этого вовсе не следует, чтобы расходы должны быть в три раза более. Причина кроется в том, что дифференциация бюджетов по этому уезду проведена недостаточно полно, вследствие чего, а также благодаря слабости уездного бюджета, часть расходов последнего осталась на городском бюджете.

И, действительно, рассматривая бюджет г. Каинска видим, что на его бюджете состоят:

1. Физкультура (во всех уездах на у. бюджете).
2. Больница И. Т. Д.
3. Дом Инвалидов.
4. 3 Детдома.

Расход по этим учреждениям составляет около 40.000 руб. при размере бюджета в 105.000 руб.

Все эти учреждения имеют чисто уездное значение и обслуживают, главным образом, сельское население. Таким образом, принятый способ анализа привел к выявлению степени дифференциации бюджетов, а также объяснил причину вздутия расходов, падающих, на жителей г. Каинска, по сравнению с населением сельских местностей.

Нижеследующая таблица показывает распределение расходов, как по характеру населения, так и по цели самого расхода. При чем в графу расходов „в сельских местностях“ не входят расходы по губбюджету, а только уездному и районным бюджетам, а в графу „итого по губернии“ входит и губбюджет.

Разделы.	В сельских местност. в	В уездных городах. коп.	В г. Новони- колаевске. ка.	Итого по губернии.
Исполком и Советы	68,3	14,5	3,8	75,8
Милиция	2,6	8	69,6	19,8
И. Т. Д.	3,0	—	—	10,8
Юстиция	1,0	—	7,6	10,3
Наробраз	65,4	388,8	388,6	109,9
Здравоохранение	19,1	296,9	198,1	54,6
Собес	1,0	11,3	14,6	4,3
Коммунальный	4,0	139,8	564,0	39,1
Дорожное строит.	2,1	4,4	—	5,6
Военвед.	1,0	18,0	189,0	12,3
Сельское хозяйство.	7,0	4,0	21,9	17,9
Чрезвычайные расх.	1,5	—	471,0	47,3
Запфонд и задолжен- ность	14,0	28,3	7,3	28,5
Итого	1 р. 90 к.	9 р. 14 к.	19 р. 30 к.	4 р. 36 к.

Для более наглядного сравнения расходов, падающих на одну душу населения, приводим таблицу, из которой ясно видно какие расходы, какое место занимают в бюджетах по характеру населения и по цели расхода

Наименование расходов	Губерния	Г. Ново- никол.	Сельск. местн.	Уездные города
1. Наробраз	1	3	2	1
2. Исполкомы и советы	2	11	1	6
3. Здравоохранение	3	4	3	2
4. Чрезвычайные	4	2	10	—
5. Коммунальные	5	1	6	3
6. Запфонд и задолженность	6	10	4	4
7. Милиция	7	6	8	5
8. Сельское хозяйство	8	7	5	10
9. Военвед	9	5	11	5
10. И т. д.	10	—	7	—
11. Юстиция	11	8	12	—
12. Дорожное строительство	12	—	9	9
13. Собес	13	9	13	7

Из рассмотрения этих двух таблиц подтверждается лишний раз то обстоятельство, что для сельской местности необходимо уменьшить стоимость административно-хозяйственного аппарата,

расходы по которому не позволяют развиваться в должной мере ни здравоохранению, ни дорожному строительству, ни народному образованию, ни сельскому хозяйству. Указывают эти таблицы также и на то, что в новый объем бюджета необходимо ввести коррективы, которые могли бы устранить ненормальность по отношению к расходам, падающим на сельское население, отведя им, хотя бы такое же место, какое они занимают в уездных городах.

В нижеследующей таблице распределены расходы по характеру расхода, а также и по характеру населения.

Наименование расходов	Губгород	Сель-местн.	У. города	По губернии
	в	ко	пей	ка х.
Зарплата	497	110	403	191
Канцелярские	16	3,5	5	5
Хозяйственные	422	14	134	49
Капитальный ремонт	184	3	45	19
Продовольствие	68	9	130	26
Командировочные	7	4	2	5
Обмундирование	26,6	2	35	8
Снаряжение и вооружение	—	—	—	0,1
Расходы просветит. характера	15	5	15	6
Приобретение медикам. и пер. средств	25	4,7	45	9
Приобретение и ремонт прибор. и инструм.	3	0,3	2	1
Приобретение инвентаря	31	2	4	4
Содержание инвентаря	37	1	21	5
Созыв с'ездов	0,4	1	—	2
Хозяйств. операц. расходы	99	0,6	3	10
Пенсии	6	0,8	4	1,9
Пособия	8	0,1	—	3,5
Расходы по предприятиям	—	9	5	10,5
Прочие расходы	—	4	21	16
Новое строительство	414	0,5	—	30
Остальные расходы	77	15,5	40	34
Всех расходов	1936	190	914	436

Разбивая эти расходы на те же группы, как и ранее, получаем:

	Г. Новоникол.		Сельск. местн.		У. города		Итого по губернии	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1. группа—зарплата	4	97	1	10	1	05	1	21
2. „ хозрасходы	7	01	51	08	4	01	1	43,6
3. „ производственные	6	32	—	5,8	—	51	—	54
4. „ социально-культурн.	—	29	—	11,1	—	24	—	26,4
5. „ остальные	—	77	—	11	—	33	—	22
Итого	19	36	1	90	9	14	4	36

Рассматривая эту таблицу, становится совершенно ясным, что сельское население обслуживается в значительной мере хуже городского: в то время когда на 1 душу населения г. Новониколаевска на производственные расходы падает 6 р. 32 к., на у. города 51 к., в сельских местностях всего 5,8 к., по социально-культурным расходам в г. Новониколаевске падает 29 к., в у. городах 24 к., в сельских местностях всего 11 к. на душу.

Хозяйственные расходы в той же степени отражены слабее в сельских местностях. Все это указывает, что главное внимание следует перенести в деревню, что там надо укреплять бюджеты и там надо поднять хозяйство. Если обратимся к таблице № 103 (распределение расходов, падающих на 1 душу населения по разделам), то получается картина не благоприятная по отношению к сельскому населению. Так, на народное образование расходуется в у. городах 3 р. 88 к., в г. Новониколаевске 3 р. 88 к., в сельских местностях 65 р. 04 к., на народное здравоохранение также не удовлетворительно в у. городах 2 р. 96 к., в г. Новониколаевске 1 р. 98 к., а в сельских местностях всего 19,1 коп. Эти дан-

ные говорят сами за себя в пользу деревни. Если города во многих отношениях способствуют культурно-социальному подъему деревни, принимая в свои школы, больницы, инвалидные дома и пр. учреждения жителей сельских местностей, все же эта помощь далеко недостаточна. Для культурного расцвета сельских местностей, надо все бюджетные возможности перебросить туда. Лозунг будущего бюджета „центр тяжести — в деревню“.

Деятельность губернской бюджетной комиссии.

Состав губернской бюджетной комиссии в течение 23—24 бюджетного года подвергся изменению. В начале года состав был следующий: Председатель—Зам. Пред. ГИК'а, а члены от ГФО—Зав. ГФО, Зав. Налоговым Управлением, Зав. УМФ и ГСПО.

Впоследствии состав был изменен и в комиссию введен представитель Губплана.

В IV квартале состав комиссии был определен по схеме центра и в конечном итоге определился—Председатель бюджетной комиссии Зав. Губфинотделом, члены: Зав. УМФ, Зав. Налоговым Управлением, Зав. Управлением доходами, Председатель Губплана и представители от Контрольно-Бухгалтерского Управления, от Губпрофсовета и Губ. РКИ.

Таким образом состав с правом решающего голоса определился в 8 человек. Заинтересованные ведомства приглашались с правом совещательного голоса. Заседания комиссии происходили периодически, но не менее одного раза в месяц, а во время составления бюджетов и подготовительной работы к бюджетной кампании значительно чаще—по мере представления из УМФ материалов на заключение.

Всего в течение бюджетного года было 28 заседаний из них 20 падает исключительно на дела, относящиеся к истекшему бюджету, а 8—по предметам бюджета 24—25 б. года.

Рассмотрено 208 вопросов, которые распределяются так:

	Содержание вопросов	Кол. вопросов	П Р И М Е Ч А Н И Е
1.	Вопросы принципиального характера	29	О зарплате, спецфондах, положении о бюджетной плановой комиссии, по об'ему бюджетов, о распределении прибылей промышленности и о распределении имущества на государственные и местные
2.	Основные бюджеты 23—24 б. г.	15	Рассмотрены все бюджеты 23—24 б. г. включая и бюджеты 86 ВИК'ов
3.	Дополнительные сметы ведомств.	73	Рассмотрено 78 заявлений ведомств всего на сумму 765439 руб.
4.	Финансовые планы	10	Жесткие финпланы, принятые к исполнению на 23—24 б. г., как следствие дефицитности бюджета.
5.	Распределение свободной наличности по Губотделам	6	До проведения финплана, средства губотделам отпускались по рассмотрении их заявок в губ. бюджетной комиссии.
6.	Осведомительно-исполнительные вопросы	14	Циркуляры и руководящие указания центра, Сибревкома и Губисполкома.
7.	Разные вопросы	21	Разные мелкие вопросы финансового характера.
8.	По запросам уездов	21	Об отпуске дотации дополнительных смет, о гарантийных письмах на госбанк и друг.
9.	По бюджетному строительству 24—25 б. г.	16	По об'ему бюджетов предстоящего бюджетного года по плану налогового обложения, по рассмотрению предварительных доходных смет Губотделов, по рассмотрению и утверждению доходных и расходных смет Губотделов.
		208	

Из перечня этих вопросов видно, насколько ответственна и разносторонняя была работа бюджетной комиссии. Затрачивая 28 заседаний на рассмотрение перечисленных вопросов, бюджетная комиссия в начале текущего бюджетного года была еще усилила свою деятельность когда приходилось рассматривать бюджет 24—25 года. В октябре и ноябре месяцах было 12 заседаний по рассмотрению уездных, городских, волостных, губгорода и губернского бюджетов.

Краткий обзор коммунального хозяйства, отделов: Здравоохранения, Народного Образования и мероприятий по сельскому хозяйству.

I. КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО. Коммунальное хозяйство г. Новониколаевска находится в ведении ГОМХ'а. Молодой город, существующий менее 30 лет, благодаря своему географическому и экономическому положению, стал областным городом Сибири. Столь крупное значение города обязывает привести его хозяйство в такое состояние, чтобы он действительно заслуживал наименования столицы Сибири. Первые годы после революции не представлялось возможности уделять средства на благоустройство разрастающегося города. Теперь же, когда изжит общий экономический кризис, когда организовался целый ряд коммунальных, промышленных и других предприятий, явилась полная возможность принять меры к поднятию благоустройства, к улучшению санитарного состояния и к разрешению квартирного кризиса.

Из приведенного краткого обзора коммунального хозяйства за 1923—24 г. и из перспектив на 24—25 г. видно, в каком положении находится хозяйство города в настоящее время.

Коммунальные предприятия общественно-пользования. Коммунальные предприятия, находящиеся в ведении ГОМХ'а, эксплуатируются непосредственно. Для управления этими предприятиями создан хозяйственный комбинат, а именно:

Хозяйственное объединение коммунальных предприятий, в которые входят:

- 7 водокачек.
- 2 бани.
- Ассенизационно-транспортный обоз.
- Горперевоз.

Общее состояние этих предприятий следующее:

- 1) Строения предприятий, за исключением 2-х бань, слишком изношены и требуют капитального ремонта или полной замены, особенно водокачки № 5 и 7.
- 2) Оборудование всех предприятий пришло, вследствие долголетнего употребления, в ветхость и требует также капитального ремонта и частичной замены механических установок.
- 3) Имеющиеся 2 баржи у госперевоза выходят из строя за полной изношенностью; пароход в удовлетворительном состоянии. Необходима постройка новых барж.
- 4) Ассенизационно-транспортный обоз—живой инвентарь находится в удовлетворительном состоянии (лошади), мертвый инвентарь—требует ремонта и пополнения.

Распределение доходов и расходов за истекший год может быть лишь охарактеризовано по данным за первые три квартала.

Прихода по всем предприятиям	180 801 р. 01 к.
Расхода	132.565 р. 93 к.

Подробные сведения о тарифах и производственном ходе работ коммунальных предприятий за истекший год характеризуются прилагаемой таблицей. Коммунальных предприятий не общественного пользования в ведении Коммунального Отдела не имеется, а имеющие промышленное значение, находятся в ведении Торгово-промышленного Отдела и выделены в автономные единицы (см. раздел I местной промышл.). (Смотри табл. на стр. 94).

Жилищный фонд. Фонд муниципализированных домов.	Количество муниципализированных владений в настоящее время определяется следующими цифрами:
	Жилых домов 857 (598 владений)
	Торговых 93
	Складочных 85

Всего . . . 1035 строений

с общей жилой площадью в 22.517 кв. саж.

По характеру эксплуатации они распределяются на группы:

1) Сдано в аренду жилых строений:

Госучреждениям	247 стр.
Жилищным товариществам	106 "
Частным лицам	13 "

Итого . . 366 стр.—10.817 квадр. саж.

- 2) Занято по ордерам 433 " 7.903 " "
- 3) Занято Военведом, Губздравом и Губоно . . . 58 " 3.896 " "

Сведения о коммунальных предприятиях Новониколаевской губернии.

Наименование предприятий	1913 г.	1923—24 г.	1924—25 г. (предположит.)	Примечание.
I. Электрическая станция.				
Число станций и подстанций	—	Одна	Одна	
Число рабочих и служащих	—	—	62	
Мощность	Сведениями не располагаем	350000 кил.	350000 кил.	
Состояние—изношенность (в процентах)	—	50%	—	
Степень использования (в проц. коэф.)	—	0,23	—	
Тариф и отношение к себестоимости	—	2,6	—	
Валовой доход	—	138636 р. 64 к.	119848 р. — к.	
Прибыль (или убыток)	—	31004 р. 52 к.	9470 р. 10 к.	
II. Водоканалы.				
Число водоканалов	—	7	7	За 1923—24 год даны сведения за три первых квартала.
Число рабочих и служащих	—	38	36	
Мощность ведер в сутки	—	28350	7010000 (год)	
Степень использования	—	80,5%	—	
Тариф и отношение к себестоимости: тариф	—	0,75 к.	0,75	
Себестоим.	—	0,68	—	
Валовой доход	—	12663 р. 29 к.	57150 р. — к.	
Прибыль	—	19012 р. 51 к.	19672 р. — к.	
III. Ассенизационный обоз.				
Число ящиков и возов	—	16611	29376	Сведения за 1923—24 год даны за три первых квартала.
Число рабочих и служащих	—	71	78	
Тариф и отнош. к себестоим.: тариф	—	1 р. 25 к.	—	
Себестоим.	—	1 р. 11 к.	—	
Валовой доход	—	44630 р. 94 к.	88960 р. — к.	
Прибыль (или убыток)	—	4713 р. 31 к.	1459 р. 04 к.	
IV. Бани.				
Число бань	—	2	2	
Число рабочих и служащих	—	61	52	
Пропускная способность в сутки	—	1750 чел.	1750 чел.	
Фактически пропущено в среднем	—	1473 "	—	
Тариф: номера средн.	—	87 коп.	87 коп.	
общие	—	10 "	10 "	
Себестоимость: номера	—	81 "	—	
тариф	—	8,1 "	—	
Валовой доход	—	55905 р. 47 к.	83054 р. — к.	
Прибыль	—	19035 р. 14 к.	3676 р. 23 к.	

По социальному составу проживающие в мундомах распределяются следующим образом:

1) Рабочие и служащие, получающие содерж.	30 р.—832,64 к. саж.—1076 чел.—28,0.
2) " " " "	50 " 846,68 " " 846 " 22,0.
3) " " " "	75 " 476,71 " " 441 " 11,5.
4) " " " "	100 " 298,25 " " 264 " 6,9.
5) " " " " свыше 100	" 290,28 " " 221 " 5,8.
6) Безработных	457,78 " " 674 " 17,5.
7) Инвалидов	30,00 " " 71 " 1,9.
8) Кустарей-ремесленников	90,00 " " 119 " 3,1.
9) Свободных профессий	23,75 " " 75 " 2,0.
10) Нетрудовой элемент	36,00 " " 49 " 1,3.

Всего 3382,07 к. саж. 3836 чел. 100%.

Сдано торговых и складочных: Госторговле 47.

Кооперации 30.

Частным лицам 44.

Состояние строений характеризуется в настоящее время такими данными:

Удовлетворительных 20 процентов.

Требующих капитальн. ремонта . . 30 "

" среднего " . . 25 "

" мелкого " . . 10 "

Подлежащих снесению 15 "

На основании постановления ГИК'а, в настоящее время существует следующая квартирная плата за 1 квад. сажень:

	В I-м районе:	Во II-м районе:
Рабочих и служащих от . . . 12 к. до 1 р. 10 к.		от 10 к. до 90 коп.
Кустари и лица свободн. профессий	1 р. 50 к.	1 руб.
Нетрудовое населен.	10 р.	8 руб.

Ремонт и строитель-
ство:

Целый ряд лет тяжело отразился на состоянии зданий городов вообще, а гор. Новониколаевска в частности. Неремонтированные в течение целого ряда лет здания начали приходить в упадок. Переезд в Новониколаевск Сиб'ов и вызванный этим сильнейший жилищный кризис в городе, вынудил как госучреждения, так и частных лиц приступить к ремонту занимаемых помещений. В течение окончившегося строительного сезона в гор. Новониколаевске не было дома, где не проводился бы ремонт. Однако, в большинстве случаев его нельзя признать удовлетворительным, так как целью его является не общий (наружный и внутренний) ремонт домов, а только направленный к поддержанию и приведению в порядок жилых помещений. При таком положении, наружное состояние жилых зданий оставляет желать много лучшего.

Относительно надворных построек следует признать, что в большинстве случаев они не ремонтируются совершенно, если не считать ремонтов, производимых госучреждениями. Из 857 муниципализированных домов за время с 1/X пр. г. по 1/IX с. г., исключая дома, сданные в аренду, ремонту подвергались 28 домов за счет сумм, полученных как, квартплата (29.254 руб 23 коп. по 1/IX), ремонтируются сданные в аренду 329 домов и 500 домов, занятых (по ордерам) рабочими и служащими малоплачиваемых категорий труда, не ремонтируются вовсе.

Частным лицам в отчетное время выдано на производство ремонта 969 разрешений.

Наряду с ремонтами, строительный сезон текущего года ознаменован усиленным новым строительством и доведением до конца крупных построек, начатых еще в прошлом строительном сезоне.

Новое строительство по количеству утвержденных по сей день проектов, рисуется в нижеследующем виде:

Наименование строений	Число построек	Их площадь	В Т О М Ч И С Л Е			
			Госучрежден.		Частных	
			Число	Площадь	Число	Площадь
Жилых домов	346	5336,93	15	1161,20	331	1175,73
Нежилых (торговых, промышлен и проч.)	33	1581,06	14	1513,15	19	70,91
Надворных построек	39	509,19	8	150,51	31	358,68

Определяя средние площади, приходящиеся на каждую постройку каждого рода строений (госучреждений и частных лиц), получаем следующую картину:

О д н о й п о с т р о й к и.

	Средняя площадь	
	Для госучрежден.	Для частных
Ж и л о й	77,11 к. с.	12,61 к. с.
Н е ж и л о й	108,08 "	3,73 "
Надворных построек	18,81 "	11,57 "

Эти цифры, как нельзя лучше характеризуют Новониколево-ское строительство: частные, жилые и надворные постройки строятся исключительно только для обслуживания одной семьи—самых владельцев; нежилые постройки носят „будничный“ характер—киоски, парикмахерские и проч и только постройки госучреждений носят крупный характер. Из крупных построек, начатых в текущем строительном сезоне, следует отметить: здание электрической станции, народный дом имени Ленина, достройка мыловаренного завода и типографии „Сибкрайсоюза“. Из построек, начатых в прошлом году и теперь заканчивающихся—дом Кузбасстреста (закончен), дома госучреждений (б. Сибирское подворие) и дом Сибгосторга (закончен).

В общем следует констатировать, что, не в пример прочим городам, строительство г. Новониколаевска идет, и неприспособленный под центр огромной обособленной области—город начинает принимать культурный вид.

Доходные статьи
Комхоза.

Кроме доходов, указанных ранее по коммунальным предприятиям, еще имеются другие доходы, которые по статьям распределяются таким образом:

За истекший 1923—1924 операционный год поступило доходов:

С земельных и оброчных статей	193.376 руб.
Со строений	273.037 „
Прочих поступлений	24.443 „
Пени, штрафы и взыскания	9.010 „

В с е г о . . 499.874 руб.

Ожидаемые доходы в 1924—1925 т.г. исчислены в следующей сумме:

С земельных и оброчных статей	220 120 руб.
Со строений	308 163 „
Прочих поступлений	13.500 „

В С Е Г О . . 541.783 руб.

Благоустройство.
Содержание и ремонт мостовых и тротуаров.

Общая длина улиц г. Новониколаевска около 200 верст. Из них замощено: в прежние года—11,5 верст, в 1923—1924 г.г.—1 вер., а всего 12,5 вер., т. е. 6,2% всей протяженности городских улиц. Дальнейшее замощение требуется жизнью: с одной стороны все развивающееся городское движение, а с другой—целый ряд улиц (например Яндринцовская, Серебrenниковская, Барнаульская, конец Красного проспекта от базарной площади к помещению штаба С.В.О.), весной, осенью, а также летом в сильные ливни делаются совершенно невозможными для проезда настолько, что вязнут лошади и ломаются экипажи, не говоря уже о пешеходах, которым грязь доходит выше щиколодки.

Неудовлетворительное состояние улиц затрудняет пожарную охрану, понижает до 80% работу водокачки (наприм. водокачки № 1). Поэтому производственным планом предусмотрено мощение улиц в количестве 3.628 погон. саж., что при ширине мощения в среднем до 5 сажень, вызовет расход в размере 262.182 руб.

Базарная площадь одинаково требует мощения, определяемого в размере до 8.200 кв. сажень. В бюджете на 1924-25 год эта работа предусмотрена.

В смете 24-25 года отражены расходы по следующим мероприятиям по благоустройству города: с'емка окраин города, с нарезкой кварталов, постройка новых кордонов и устройство питомника.

За революционные годы город разросся, путем застройки по договорам и сравнительно не-малый процент самовольно. В данное время нет возможности выявить точно свободный земель-ный фонд и с другой стороны—самовольные застройщики неизвестны и по этому арендную плату за эксплуатацию земельного участка взыскать не имеется технической возможности. Кроме того необходима проверка исполнения договоров, а именно: выполнение процентной нормы постройки по договору и срска постройки. Обследования дадут, кроме того правильную оценку строений на участках, каковой в книгах ГОМХ'а либо совсем не имеется или имеется оценка 1917 года, надо сказать, неправильная.

С'емка окраин города с самовольными застройщиками, даст возможность систематизировать постройки с проведением улиц и нанесением кварталов. Необходимость с'емки видна из той массы недоразумений и заявлений жителей окраин, с просьбами разрешить тот или иной конфликт.

Кроме того, необходима нарезка новых кварталов, в виду наступающего кризиса в плановых участках под застройку. Заявления застройщиков с каждым месяцем прогрессируют.

Постройка новых кордонов и ремонт существующих объясняется крайней необходимостью, о чем убедительно говорят имеющиеся акты технических обследований, которые рисуют слишком печальную картину состояния кордонов. Не производство в данный сезон ремонта и постройки но-вых кордонов заставит закрыть кордоны, а лес оставить без охраны, что приведет к расхищению ценного, в парковом отношении, леса.

Необходимость питомника для города очевидна, город абсолютно не имеет декоративных ра-стений, так необходимых для бульваров и скверов.

Кроме того, застройщики по договору обязаны засаживать усадебные участки лиственными деревьями и, конечно, посадка проходит уродливо, засаживаются тополями женской особи, даю-щими при цветении крайне опасную в пожарном отношении пыльцу, не говоря уже о загрязнении города.

С образованием питомника эти недостатки безусловно устранятся, жители будут в состоянии по-лучать более ценные, полезные растения для посадки на своих участках.

Помимо этих мероприятий по благоустройству предположено закончить устройство сквера у памятника, восстановить ограждение Турухановского сада, докончить бульвар по Обскому про-спекту, построить до 100 скамеек на бульварах, затем—устройство лотка для стока воды по Михайлов-скому лугу, замощение сточных канав, подвергающихся сильным размывам и проч.

Таким образом целый ряд серьезных улучшений будет проведен в текущем году.

Санитарное благоустройство.

Мероприятия, направленные к улучшению санитарного состояния города:

1. Содержание свалок нечистот.

Места для свалок разделяются на 2 категории: а) для свалок нечистот, вывозимых ассобозом. Таких мест имеется два: центральный отвал, находящийся за центральным кладбищем и закаменский—за военным городком. На этих свалках имеются ямы, размером до 250 куб. саж., ежегодно выкапываемые и засыпаемые по их заполнению. Кроме того, имеется могильник, размером до 25 к. с., для павших животных.

2. Содержание в чистоте площадей и мест общего пользования.

Работы по очистке площадей, улиц и бульваров разделяются на две категории: 1) текущей работы по очистке круглый год и 2) по очистке только в весеннее время от зимней загрязненности, вследствие накопления, в течение зимнего периода, наслоений навоза и мусора. Первые работы производятся преимущественно поденно, а вторые—сдельно.

3. Содержание общественных ретиратов.

В городе имеется три ретирада: на базарной площади, в зеленом ряду и на Ипподромском базаре.

4. Содержание кладбищ.

Кладбищ имеется два: Центральное и Закаменское. Первое—с анатомическим покоем, при котором имеется каменный подвал-ледник для хранения трупов.

Оба кладбища охраняются сторожами. В текущем году предполагается построить новую сторожку на Закаменском кладбище и кроме того прочистить канавы, окружающие кладбище.

Пожарная охрана.

Городская пожарная охрана состоит из трех пожарных команд. Личный состав команды 127 человек, конский состав 46 лошадей; оборудование частей состоит из:

Линеек конных	1	Трубно бочечный ход	1
Трубных ходов	3	Трубно-линейный ход	1
Бочечных ходов	8	Авто-трубно-линейный	1
Багровых ходов	1	Прочих ходов	2
Автобочек	2		

Общее состояние пожарных частей вполне удовлетворительное. Однако, для более широкой постановки дела требуется отпуск более значительных кредитов на расширение дела, что крайне необходимо для своевременной подачи пожарной помощи.

Постройка моста через р. Каменку.

Мост через речку Каменку против Воронцовского спуска был построен в до-военное время и ежегодно разбирался на время весеннего ледохода. В 1922 г. уже не представлялось возможным собрать этот мост, в виду того, что материал моста пришел в крайнюю ветхость, а на новый мост Губкоммунотдел не имел средств и на неоднократные просьбы и заявления жителей Закаменской части о постройке моста, Губкоммунотдел вынужден был отвечать отказом. Наконец Закаменцы решили построить временный деревянный мост своими силами из материала Губкоммунотдела, о чем состоялось соответствующее соглашение, при чем во время постройки оказалось, что Губкоммунотдел не в силах дать весь необходимый материал и мост оказался недостроенным. В начале 1923 г. под нажимом Закаменцев с одной стороны и урезкою кредитов с другой стороны было приступлено к достройке временного моста, но опять таки мост был не вполне закончен, вследствие краткого срока до ледохода и быстрого наступления последнего, каковым мост был разрушен. Между тем, нужда в соединении Закаменского района с центром города весьма ощутительна, тем более, что постройка моста приблизит Закаменский район к центру города, оживит этот, весьма избегаемый район, облегчит квартирный кризис центра города, вызовет усиленное строительство, сократит расстояние для грузового движения между частями города и проч. Но для осуществления изложенного необходимо построить мост действительно капитального характера, с проезжей частью на высоте улиц, без спусков и подъемов; в настоящее время имеется через Каменку только два моста: железобетонный у устья р. Каменки и деревянный против Ядринцовского спуска—по дороге в военный городок, что слишком недостаточно, тем более, что последний мост расположен внизу и не удовлетворяет всех нужд даже одного военного городка. Вследствие этого в Военном Ведомстве неоднократно поднимался вопрос о постройке фундаментального моста для сообщения с Военным городком, но до осуществления такового дело не дошло, да и в случае осуществления этого проекта, Закаменский район получит удобство сообщение только в незначительной части, вызывая длинный об'езд через Военный городок, также как и мост на устье р. Каменки. По продолжавшимся ГОМХ'ом обследованиям в 1924 г. найдено, что наиболее целесообразно построить железобетонный мост против Воронцовского спуска, как наиболее короткое искусственное сооружение длиною всего с насыпями и выемками—140 саж., включая в это число длину самого моста—около 45 саж. и как наиболее короткий и удобный путь для соединения центра Закаменского района с центром города.

Сооружение такого моста в нынешнем 1925 г. близко к осуществлению.

Президиум Губисполкома постановил: приступить к постройке моста весною 1925 года с расчетом закончить работы до наступления зимы. Мост будет железобетонный против Воронцовского спуска. Для постройки будет сделан заем в 180000 руб. с погашением в три года по 60000 руб. с процентами. На покрытие займа будет проведено повышение ставок дополнительной ренты, ко-

торое возможно провести в виду увеличения населения города свыше 75000 человек. Повышение ставок даст как раз около 60000 руб. в год. В бюджете на 1924—25 б. г. повышение ставок не было проведено потому, что принималась численность населения города менее 75000 человек, что по закону не давало права увеличить ставки. В настоящее время составляются дополнительные сметы и изготавливаются проекты моста.

Дорожное строительство. По определению ГОМХ'а протяжение дорог губернии выражается в 4118 верст, что составляет 79,4 проц. общего протяжения всех путей сообщения губернии (638 вер. ж. д. путей, 429 вер. водных и 4118 вер. грунтовых дорог, всего 5185 верст).

По своему назначению они распределяются на дороги:

Общегосударственного значения (т. е. большой Сибирский тракт)	541 верст.
Губернского значения (т. е. Камень—Новониколаевск)	206 "
Уездного значения (т. е. остальные тракты)	1000 "
Волостного значения (т. е. проселочные)	2341 "

Итого 4118 верст.

Приведенные нами в разделе „пути сообщения“ цифры протяжения дорог не расходятся сколько нибудь значительно с цифрами ГОМХ'а. Так, протяжение большого Сибирского тракта мы определяем до 500 верст, цифра ГОМХ'а—541 верста; протяжение остальных трактов мы определяем до 1100 верст, ГОМХ'а 1000 верст.

Как уже упоминалось в указанном разделе, современное состояние дорог совершенно неудовлетворительно. Насколько неблагоприятно отзывается это на сельском хозяйстве, торговли и промышленности, говорить не приходится.

Из намеченных в предыдущем отчетном году Дорожным Отделом Губкоммунотдела работ, удалось провести не более 5 проц. Истрачено всего 514282 р. (в девзнаках 1923 года).

Согласно постановления ГИК'а с 1 октября 1923 года была произведена реорганизация постановки дорожного дела. По новой структуре фактическое производство всех работ по дорожному строительству была передана УИК'ам, а за Доротделом ГКО было оставлено общее руководство (инструкторско-контрольные обязанности) и штат его с 1 декабря 1923 г. был сведен до одного лица—заведывающего этим отделом.

Реконструкция Дорожного Отдела вызвала передачу всех дел расчетов за работы, заготовленных материалов и инструментов УИК'ам. Новониколаевскому УИК'у было передано в семи пунктах 1727 бревен разного размера, в пяти кладовых—другой строительный материал, инвентарь и инструменты. Стремясь к выработке плана дорожного строительства в губернии,—Дорожный Отдел ГКО ставил важнейшей задачей УИК'ов—обследование грунтовых дорог и составление карт. УИК'ам были преподаны детальные указания в виде специально-разработанных инструкций, но ни один из УИК'ов не только не выполнил этого задания, но даже до сего времени (ноябрь 1924 г.) и не приступил к нему. В общем ГОМХ констатирует, что инструктирование УИК'ов и создание теснейшей и живейшей связи не могло быть поставлено на необходимую высоту, вследствие отсутствия у УИК'ов должного внимания к вопросам дорожного строительства.

ГИК, постановлением от 15 мая 1924 года, предложил всем УИК'ам пересмотреть свое отношение к вопросам дорожного строительства, выделить и передать в ведение ГОМХ'а тракты губернского значения. Было произведено разграничение дорог губернии. Трактом губернского значения был признан один—Каменский. Лишь в конце отчетного года было отпущено 10000 руб., которые и были обращены на обследование и ремонтные работы Каменского тракта. Согласно производственной сметы, на работы по восстановлению этого тракта, потребуется, в круглых цифрах, 49000 руб.

Подробный анализ расходов по дорожному строительству был приведен выше.

Подводя итоги проделанной за прошлый 1923—24 год работе, ГОМХ отмечает, что только Новониколаевский УИК (получив всего 7000 руб.) построил три новых моста на под'ездном пути к ст. Кривошеково, общей длиной 48 погон. саж. Остальными Уик'ами по дорожному строительству ничего сделано не было.

Причинами такой крайне неудовлетворительной постановки дорожного дела являются, помимо недостаточного его финансирования, недостаточность технического аппарата, как в ГОМХ'а, так и особенно в УИК'ах и необословленность этого аппарата в последних.

Общее заключение. Подводя общий итог работы коммунального хозяйства, приходится констатировать, что эта отрасль хозяйства, повидимому, двинулась с мертвой точки, т. е. истекающий год дал уже сдвиг к укреплению коммунального хозяйства, а будущий 1924/25—ставит более широкие задачи в развитии этого хозяйства, а именно:

1) В отношении коммунальных предприятий намечается ряд работ по восстановлению разрушающихся предприятий и принимаются меры к изысканию средств или же долгосрочного кредита на возведение новых предприятий. Так, в настоящее время достраивается электрическая станция, здание которой вчерне закончено и приступлено к установке оборудования. Мощность этой станции рассчитана первоначально на 1000 кил. часов и последующей—до 3-х тысяч кил. час.

2. Принятие мер к восстановлению жилищного фонда путем более рациональной постановки эксплуатации мундомов и возведения новых строений, могущих скорее разрешить жилищный кризис и более целесообразного использования доходов от эксплуатации строений.

3. Что же касается остальных видов хозяйства, как упорядочение внешнего благоустройства, дорожного дела и проч., то здесь вопрос разрешается лишь отпуском достаточных кредитов, которые в 24—25 б. году открыты на целый ряд мероприятий, перечисленных в главе „анализа расходов по бюджету г. Новониколаевска и губ. бюджету“.

В заключение всего следует сказать, что как бы велики ни были отпускаемые сметные кредиты и изыскание других каких-либо средств, лишь отпуск долгосрочных кредитов даст верное и скорое разрешение неотложных задач по восстановлению коммунального хозяйства. Поэтому, вопрос о скорейшем открытии Коммунального Банка—есть, вместе с тем, вопрос о поднятии коммунального хозяйства и благоустройства г. Новониколаевска

II. Сельское хозяйство. О рациональной постановке агрономии и мероприятий по сельскому хозяйству указывалось при анализе отдельных бюджетов и бюджета погубернского, но недостаточно был затронут вопрос о постановке ветеринарии, о совхозах и о госземимуществах, поэтому считаем необходимым осветить эти вопросы, взяв материал из отчетов по Губзему за 1923—1924 бюджетный год.

В народной экономике губернии животноводство играет весьма видную роль, а в некоторых районах превалирует даже над полеводческой отраслью. Отсюда, естественно, в круг компетенции Губземуправления одной из основных его заданий входит организация ветеринарной помощи населению в деле борьбы с эпизоотиями и проведение других ветеринарно-санитарных мероприятий по охране скотоводства.

Для оказания ветеринарной помощи населению, при Губземуправлении создан специальный ветеринарный аппарат.

К началу операционного года в последнем состояло 10 вет. врачей, из них: 2 в Губветотделе, 3 уездных ветврача, 1 участковый и 4 по городскому ветеринарно-санитарному надзору.

В течение года прибыло 5 ветеринарных врачей и убыло 2 (1 умерший).

К концу года состоит 13 ветврачей, из них 2 в Губветотделе, 4 в Губцентр, 3 уездных и 4 участковых ветврача.

Таким образом, в текущем операционном году штат ветперсонала пополнился 3 ветврачами.

Собственно уезды обслуживались 7-ю ветврачами, распределенными по уездам так:

В Каменском	2	В Каргатском	2
„ Каинском	2	„ Черепановском	(обслуж. исключит. ветфельдшерским персоналом).
„ Новониколаевском	1		

При площади губернии, равной 131200 кв. верстам, с количеством скота в 2276913 голов и количестве населенных пунктов в 1803 на одного ветврача в среднем приходилось 18743 кв. верст, 325273 голов скота и 258 населенных пунктов.

По проектированному штату на 1923—24 операционный год в губернии полагалось:

1. Участковых эпизоотических ветврачей	17
2. Административного назнач. в Г.З.У.	3
3. Того-же уездных земуправл.	5
4. Городского	4
5. Эпизоотического при Г.В.О.	1
Итого	30

Таким образом, до штата не хватало 17 ветврачей.

По отношению подсобного персонала—ветфельдшеров, губерния была в лучших условиях.

Из 35 ветфельдшеров в г. Новониколаевске находилось 4, остальное количество распределялось в уездах:

В Каменском	7	В Новониколаевском	10
„ Каинском	4	„ Черепановском	6
„ Каргатском	4		

Из означенного количества ветфельдшеров, средней квалификации 25% и низшей 75%. К 1-й категории отнесены лица, окончившие школы с нормальной программой ветфельдшерского образования, ко—2-й фельдшера школ военного типа.

Из приведенных данных выявляется крайняя неудовлетворительность состояния ветеринарной организации в губернии, а именно:

1) Резкое несоответствие наличия ветперсонала по отношению территории, количества населенных пунктов и наличия с.х. животных и

2) Несоответствие между категорией лиц высшей квалификации и низшей.

При значительном некомплекте ветврачебного персонала, работа в уездах в силу необходимости, ложилась, главным образом, на ветфельдшеров, до 75 проц., как сказано выше, ротных, мало пригодных к самостоятельной работе, что не могло не отразиться на успешности проведения мероприятий по прекращению повально-заразных болезней, в особенности когда дело касалось ответственной работы, как например, производство прививок.

Одним из основных заданий ветеринарии в 1923—24 операционном году являлась борьба с эпизоотиями, из которых особое распространение в губернии имеют: сибирская язва, чесотка, повальное воспаление легких и свиные болезни.

Повальное воспаление крупного рогатого скота. Повальное воспаление легких крупного рогатого скота имеет характер стационарного течения.

В 1923-24 операционном году в губернии было неблагополучных по повальному воспалению легких пунктов—63, из них: перешедших от предыдущего года 39 и вновь зарегистрированных 24. Осталось больных на 1 октября 1923 г.—738. За год заболело 1083, пало 37.

Убито на мясо 1.255 и осталось переболевшими 195.

По сравнению с предыдущими годами эпизоотия в текущем году наблюдалась в значительно меньшем масштабе, что видно из следующей таблицы:

Операционный год	Число неблагополучных пунктов	Количество больных	Пало	Убито на мясо
1921 . . .	195	3144	545	2528
1922-23 . .	123	3826	1357	2547
1923-24 . .	63	1821	371	1253

На 1 сентября 1924 г. в губернии оставалось пункт. 34, с общим количеством больных в 195 голов.

Основной мерой борьбы с болезнью хотя и являлся убой больных и подозрительных по заболеванию повальным воспалением легких, но за недостатком средств для выдачи вознаграждения за отчуждаемый скот, а также вследствие численной слабости ветперсонала эта мера носила исключительно паллиативный характер, на что указывает длительность течения эпизоотии в неблагополучных пунктах.

Прививки против повального воспаления легких произведено в 4 пунктах. Привито 1406 голов, прививки по губернии продолжаются.

Сибирская язва. Сибирская язва домашних животных в губернии наблюдается ежегодно и носит характер постоянной местной болезни.

В отчетном году Сибирская язва, благодаря своевременно произведенным прививкам в 47 пункт. неблагополучных по прошлому году, до июля месяца отмечена sporadически. По июль месяц отмечена в 17 пунктах с общим количеством заболевших в 151 гол. из них пало 138, выздоровело 13. Но июль месяц со своей жаркой погодой заметным образом повлиял на распространение Сибирской язвы. Последняя охватила в Каргатском, Черепановском и Каменском уездах до 15 волостей при 43 неблагополучных пунктах. Но спешно сформированными из городского и участкового ветврачебного персонала эпизоотическими отрядами, произведшими прививки в 38 пунктах эпизоотия была ликвидирована.

1) Прививки произведены в 85 пунктах с общим количеством привитых в 37026 голов. Выдано за павших от прививки 267 р. 65 к.

2) Всего за год заболело 953 гол., пало 790, выздоровело по применению сыворотки 163.

Отчетный год по сравнению с предыдущими годами хотя и дал значительное увеличение количества неблагополучных пунктов по сиб'язве,—но заметным образом ослабил напряженность эпизоотий, что необходимо поставить в связь с применением в широком масштабе предохранительных и вынужденных прививок, так:

Операционный год	Количество неблагополучных пунктов	Заболело	Пало	Выздоровело
1921 . . .	76	2987	2746	241
1922 . . .	52	1770	1512	258
1923 . . .	28	646	605	41
1924 . . .	60	953	790	163

В настоящее время губерния по сибирской язве благополучна.

Чесотка. Чесотка домашних животных достигла наивысшего своего развития в начале 1923 г. В марте месяце произведенной регистрацией установлено наличие больных по губернии в 17.422 голов.

Благодаря с одной стороны самостоятельности самого населения, принявшего горячее участие в постройке противочесоточных газокамер и энергичным мероприятиям со стороны ветперсонала с другой—чесотка к концу года сведена до минимума. На 1 октября 1923 г. по губернии значилось больных 1630 голов, процент выздоровления 81.

В отчетном году заболело чесоткой 6.258 голов, выздоровело 7.300 голов, пало 115, убито 1 и осталось на 1 сентября всего лишь 372 гол.

При наличии функционирующих в губернии 40 газокамер, чесотка в текущем году должна быть окончательно изжита.

Свинные болезни. Из свинных болезней приняли широкое распространение по губернии рожа и чума. Первая отмечена в 24 пунктах, с общим количеством заболевших в 1659 голов, из которых пало 1042 гол. и выздоровело 452 гол., убито 3 и осталось на 1 сентября 24 года 162 головы.

Чумой в 15 пунктах, заболело 344 г., пало 125 г., выздоровело 187 гол., убито 37 и осталось на 1 сентября—26 голов.

Борьба со свинными болезнями в текущем году сводилась к производству предохранительных и вынужденных прививок. Привито в 14 пунктах 3427 голов. Прививки продолжают. Результаты прививок положительные.

К сожалению за недостатком прививочного материала и квалифицированного ветперсонала все запросы населения на производство прививок в текущем году удовлетворены быть не могут.

С а п. Сап обнаружен в 80 случаях. Все больные были изъяты из хозяйств и убиты с выдачей вознаграждения по утвержденным Г. И. К. предельным оценкам. Выдано вознаграждения 2.421 руб.

Оспа овец. Оспа овец обнаружена в 7 пунктах. Заболело 1080 гол., пало 275 г. Привито против оспы—6751 голов.

Другие инфекционные болезни, как-то: ящур, бешенство, пироплазмоз и проч. наблюдались sporadически.

Заслуживает лишь внимание впервые появившиеся в 1922 и принявшее интенсивное развитие в октябре и ноябре месяц. в Каргатском и Каинском уездах новая болезнь лошадей, так называемая, „церебро-спинальный менингит“ или выражаясь народным языком „Шатун“. Болезнь обнаружена в 46 пункт заболело 1492 головы, из них: пало 1213 и выздоровело 279 голов. Определенных методов борьбы с болезнью не имеется. Вопрос о сущности болезни, выяснении натуры возбудителя и ее методах борьбы находится в стадии разрешения.

В борьбе с болезнью ветперсоналом рекомендовалось переход на стойловое содержание, перемена пастбищ, разобшение животных и лечебные средства.

По сведениям Губветотдела годовая убыль от всех эпизоотий выражается в 5478 голов павших и убитых больных заразными болезнями, что по отношению к общему наличию скота в губернии составляет $\frac{2}{10}\%$.

Лечебное дело. В течение года по 1 сентября лечебная помощь оказана—56097 гол., из них лошадям 36.885, крупн. рогат. скот. 13.786 гол., и проч. животным 5426. Всего сделано ими посещений 67.499.

В губернии функционировало 32 ветамбулатории, из которых 6 врачебных и 26 фельдшерских.

Отрицательной стороной ветлечебного дела являлось отсутствие приспособленных помещений для приема больных животных.

Из 32 ветамбулаторий, лишь 11 имеют более или менее приспособленные помещения для приема больных животных. В остальных 21 прием больных животных производится под открытым небом.

Амбулатории снабжены в достаточном количестве специальным инвентарем. Не ощущается острой нужды и в медикаментах.

Всего закуплено и распределено по уездам медикаментов и других предметов ветснабжения на общую сумму в 14172 р. 74 коп. Ощущался большой недостаток в предметах оборудования аптечным и хозяйствен. инвентарем. Это явление учтено сметой на 1924/25 операционный год и надо полагать, что этот недостаток будет изжит в означенном году.

Ветсанитарный надзор на бойнях и мясоконтрольных станциях. Работа на бойнях и мясоконтрольных станциях выразилась в осмотре на функционирующих 7 бойнях и 6 станц. мясных продуктов: 1) конских туш 132, скотских—36.414, овечьих—11.937, свинных 11.016, телячьих 1.239, поросят 18 и свиного шпика 488 пуд., с применением браковки туш и отдельных частей во всех случаях, предусмотренных на этот счет правилами браковки и требованиями народной здравоохраны.

Надзор за экспортом и импортом скота и сырья. Надзор за экспортом и импортом скота и сырья выразился в осмотре: (См. табл. на стр. 102).

Лошадей	2.673	Скотских	8015 т.
Рог. скота	4.607	и	983 п. 30 ф.
Овец	868	Овечьих туш	2306.
Невыделан. кож	120899 шт.	Кишек	1001 п.12 ф.
Шерсти	4929 п. 4 ф.	Рогов	2880 шт.
Волоса	9580 п. 27 ф.	Копыт	655 п. 30 ф.
Щетины	3322 п. 11 ф.	Сбою	5978 п.
Сала	3322 п. 9 ф.	Проч. продукт.	1047 п. 31 ф.
Свинных туш	1570 тум		3788 шт.
		Рыба	699 п. 5 ф.
		Пушнина	1065185 шт. и
			10 п. 12 ф.

Лошали выпускались из пределов губернии при неременном условии применения диагности-ческого метода на сап, так называемой, маллеинизации.

Маллеинизированно 2.673 лошади, сапных не оказалось.

Из других отраслей ветеринарно-санитарного дела губернии необходимо отметить надзор за заведениями, обрабатывающими сырые животные продукты: кожзаводами, пимокотными, шерсто-битыми, колбасными и проч., сводившийся к взятию их на учет и регулярному за ними надзору с пред'явлением к владельцам требований, ветеринарной санитарии и гигиены в содержании за-ведений, наложением взысканий на владельцев завода, не подчиняющихся означенным требованиям.

В течение года закрыт 1 кожзавод за антисанитарное состояние.

Зоотехнические ме- В области зоотехнических мероприятий ветеринарным персоналом проделана роприятия. работа по регистрации племенного материала, надзору за племхозами, совхозами, участием в мелкорайонных выставках по животноводству.

В отчетном году зарегистрировано материала 767 жеребцов, 1,729 маток.

С участием ветеринарного персонала проведено 10 выставок по животноводству.

Подсобные учрежде- Губзетуправление собственной бактериологической лаборатории не имеет. ния. Заготовка прививочного материала производится Сибветбаткином.

Прививочный материал последним высылался с перебоями и в количествах, далеко не удовле-творяющих действительным требованиям губернии.

Получено	Выдано на производ.
прививок:	
Вакцины сиб'язвы 1-й	56012,0
" " 2-й	51220,0
Сыворотки	32475,0
Культуры перипневмонии	71400,0
Вакцины рожи свиней 1-й	6738 доз
" " 2-й	1900,0
Сыворотки	3540,0
Иммун. корови	5840,0
Маллеина глазного	5720,0
" подкожного	6120,0
Туберкулина	535 амп.
Овины	90 амп.
	—
	15000 доз

Для урегулирования вопроса снабжения участков медикаментами и инструментами, при Губвет-отделе организован аптсклад, закупивший названных медикаментов на сумму 14389 р. 78 коп.

Культурно-просвети- Ветеринарно-просветительная работа выразилась в проведении 953 бесед, 334 тельная работа. лекций в 953 пунктах с общим количеством слушателей 67794 человека.

Темами для бесед и лекций служили, главным образом, эпизоотические болезни.

Финансирование ветеринарии.

Из средств Государства:

По § 29 ст. 2 дезинфекционно-лечебные средства получены натурой

Карболовой кислоты 10-к. Иод кристал. 1 1/2-к.

Креолина 112-к.

Сулемы 5-к.

По § 29 ст. 3 на уплату за убитый и павший от прививки скот 5649 рубл. 54 коп.

Из местных средств:

Ст. 6 лит. а) Зарплата 15720—3 коп.

б) Хозяйствен. расх. 5264—94 "

в) Канцел. почтово-телег-

раф. телефон. расходы 1104—4 "

Ст. 6 лит. г) Снабжение медикамент. 16872—40 "

д) Раз'езды и суточные 4237—50 "

з) Ветеринарн. просветит.

работа 914— "

и) Организация Губветс'езд. 612—50 "

44 725 р. 41 коп.

Госземимущества
и совхозы.

На территории Новониколаевской губернии государственных земельных имуществ 384 021 десятина, из них совхозы составляют 11,550 десятин, т. е. 30 проц.

В 1924 году в эксплуатации, по данным ГЗУ, находилось:

пашни	25.872 дес.
лугов	37.692 "
выгона	3.011 "

В с е г о . . 66.575 дес.

Процент использования госземимуществ к общей площади составляет менее 20 проц. Этот, сравнительно небольшой, проц. использования (повышающийся почти до 33 проц., если взять отношение только к удобной площади—203.250 дес.) объясняется главным образом тем, что в большинстве случаев в районах расположения госземимуществ наблюдается многоземелье окружающих селений, в силу чего пока не ощущается необходимости в использовании земельных имуществ; другая причина кроется в том, что значительное количество госземимуществ не устроены в земельно-хозяйственном отношении, т. е. не размежеваны, не разбиты на мелкие участки и не выявлено точное соотношение угодий.

Губернской комиссией по разграничению земельных имуществ на имущества государственного значения из общего государственного земельного фонда в 384.021 десятины было выявлено 328.466 десятин, из которых 231.761 десятин предполагалось выделить в государственные земли и 98.704 десятины—в земли местного значения.

Весь доход от эксплуатации разделяется, согласно преподанных указаний, между кассами государственного и местного бюджетов.

Госземимущества сдаются в аренду с торгов, а оставшиеся несданными с торгов, сдаются хозяйственным путем на сроки не более 3-х лет по таксам, утвержденным ГИК'ом, а именно: за аренду одной десятины пашни в год от 50 коп. до 1 руб.

лугов	от— 50 к. до 1 р. 50 коп.
выгона	" — 20 " " — 40 "
усадыбы и огороды	3 — " " 10 р. — "

По представленным в НКЗ спискам в госземимуществах местного значения предполагено следующие совхозы:

№№ по порядку	Наименование совхоза	В чьем ведении находится	В каком уезде	Порядок использования	Расс. от у. гор. в вер.	Расс. до ст. ж. дор. в в	Расс. до прист. в вер
1	Аллакский	Г. З. У.	Каменск.	Зем. Орг.	46	120	4
2	Медведский	У. З. У.	Черепан.	"	10	10	4
3	Луч	Сибсельск.	Новониколаевск.	Аренда . .	12	12	16
4	С.-х. ферма	Потреб. кам.	Каменск.	"	60	165	30
5	Поваренк. фер.	Новониколаевск.	Новониколаевск.	"	65	26	65
6	Семенное хозяйство	Райсельск.	Каменск.	"	25	-	25
7	Чернышевский	Каменского	"	"	5	5	8
8	Коченево	Райсельск.	Новониколаевск.	"	58	5	58
		Военвед.	"	"			
		ГОГПУ	"	"			

Обследованием установлено, что большинство совхозов губернии до 1924 года по своей постановке дела ничем не отличались от средних крестьянских хозяйств, а в некоторых случаях стояли даже ниже последних.

Показательного значения для крестьянского населения ни один из совхозов не имел. Во многих случаях совхозы были весьма малоопытны, питались субсидиями, а некоторые жили даже за счет своих основных капиталов.

Занимаемые совхозами площади состоят из следующих угодий: (См. табл. на стр. 104).

Таким образом из приведенной таблицы видно, что фактически использованная площадь угодий выражается в 80 проц., но отдельные виды земельных угодий во многих случаях используются не по прямому назначению, а именно: пашня в некоторых случаях используется как выгон, или совершенно не эксплуатируется.

По отдельным-же хозяйствам площадь пашни, использованная под посев различных культур, показана в таблице ниже: (См. табл. на стр. 104).

При сопоставлении имеющихся в совхозах: общей площади пашни с площадью посева текущего года, видно, что посевная площадь составляет лишь около 50 проц. общей площади пахотной земли. Сравнительно малая использованность пахотных угодий объясняется: 1) недостатком операционных средств, 2) неполнотой обеспеченности рабочим скотом и 3) отсутствием достаточного количества с.-х. машин и орудий, а также и сильной изношенностью имеющихся налицо.

Состав площади совхозов.

Наименование сов- хозов	Наименование угодий в дес.					В с е г о	Фактически ис- пользован. пло- щади в 1924 г.
	Пашни	Сенокоса	Выгонов.	Лесов	Неудобной земли		
Аллакский	483	44	—	3	298	828	580
Медведский	352	250	318	—	—	920	360
Луч	196	29	—	—	7	232	225
С.-х. ферма	1161	350	650	60	275	2496	2161
Поваренковская ферм.	55	110	60	—	11	236	225
Семхоз	230	18	40	—	11	299	288
Чернышевский	616	16	—	60	31	723	692
Коченевский	211	200	30	—	6	447	441
И т о г о	3304	1017	1098	123	617	6181	4922

Распределение посевной площади по культурам.

Наименование сов- хоза	Посевная площадь 1923—24 г. г. в десятинах											В с е г о
	Рожь озимая	Огород	Трав	Пшениц. яровой	Овса	Ячмень	Гречуха	Просо	Горох	Картофель	Корнеплод.	
Аллакский	83	2	—	91	62	1	2	1	0,50	2	0,50	245
Медведский	25	—	—	30	30	—	—	—	—	2	1,5	88,50
Луч	45	10 60	—	40	40	14	—	—	—	12	—	161,60
С-х. ферма	5,5	—	—	127	71	3	—	—	2	4	0,50	213
Поваренков. фер.	—	0,50	—	26	14	1	—	3	—	0,50	—	45
Семхоз	—	—	2	48	30	3	2	—	—	2	—	87
Чернышевский	50	—	—	75	215	—	—	—	—	35	—	375
Коченевский	34	—	—	45	45	—	—	—	1	6	—	131
И т о г о	242,5	13,10	2	482	507	22	4	4	3,50	83 50	2,50	134610

Переходя к описанию оборудования совхозов постройками необходимо отметить, что большинство из них как жилыми, так и хозяйственными постройками в достаточной мере не обеспечены.

Такое положение заставляет некоторые совхозы прибегать иногда к использованию построек не по прямому назначению, а именно: были случаи, когда помещения, в коих раньше стояли животные, использовались под квартиры рабочих, машинные сараи—под конюшни, амбары—для хранения с.-х. инвентаря.

Такая комбинация в использовании помещений привела к тому, что часть рабочих вынуждена была жить в тяжелых жилищных условиях, а дорого стоящие с.-х. машины оставались под открытым небом, приходя в ветхость сравнительно быстрее, чем это было бы при правильном хранении.

Количество имеющихся в совхозах построек, стоимость их и степень обеспеченности приводятся в следующей таблице: (См. табл. на стр. 105).

В области скотоводства обследованием установлено, что все совхозы ведут это дело обычно-крестьянским способом, научных приемов по кормлению, уходу, а в некоторых случаях и разведению скота не применяют.

Имеющийся в совхозах скот в подавляющем большинстве местной крестьянской породы.

По отдельным хозяйствам живой инвентарь распределяется так: (См. таал. на стр. 105).

Из приведенной таблицы видно, что рабочим скотом совхозы обеспечены недостаточно. Так, на рабочую лошадь приходится в общем до 16 д. пашни, в отдельных же хозяйствах эта цифра достигает 35 дес.

Сельско-хозяйственным инвентарем некоторые из совхозов также не обеспечены, для полноты сказанного, ниже сего приводится таблица о количестве более значительных с.-х. машин и орудий, а также и стоимости всего инвентаря по отдельным совхозам.

Количество построек в совхозах.

Наименование совхоза	Количество постр.	Стоимость построек по оценке	проц.	Примечание
Аллакский . .	16	6120	20	Постр. весьма вет- хие и не приспо- собл. Оценка по- казана очень вы- сокая
Медведский .	8	685	40	
Луч	21	8720	80	Нет машин, сарая, недостаток жил. по- мещ.
С.-х. ферма .	20	15515	95	
Поваренкоовск	25	8988	100	
Семен. хоз. . .	11	1150	25	Нет жил. помеще- ния и скотных дво- ров
Чернышевск. .	25	7812	60	
Коченевск. . .	13	771	20	

Живой инвентарь совхозов.

Наименование совхозов	Лошади			Круп. рогск.		Овцы		Свиньи		У л ь и	П т и ц а	На сумму
	плем	раб.	мол.	взр.	мол.	взр.	мол.	взр.	мол.			
Аллакский	—	14	1	17	11	—	—	3	—	21	—	1928
Медведский	—	12	—	7	15	20	21	4	7	—	24	2166
Л у ч	—	30	8	10	15	7	5	5	41	—	—	5270
С-х ферма	3	29	3	28	31	116	66	6	47	—	—	3392
Поваренковск.	—	8	—	21	18	—	—	—	—	—	—	1316
Семен. хозяйство	3	11	—	5	—	—	—	—	—	—	—	1062
Чернышевский	—	66	9	42	19	3	4	6	23	—	—	4883
Коченевский	—	9	—	2	—	—	—	—	9	—	—	600
Итого	6	179	21	132	109	146	96	21	127	21	21	20617

Обеспеченность совхозов с.-х. инвентарем.

Наименование СОВХОЗОВ	Наименование инвентаря											Общая стоим. всего имеющ. в сов х з. инв
	Плу- гов	Бо- рон	Сей- лок	Сно- пов	Жа- ток	Мо- лот.	Веял.	Сор- тир.	Сено кос.	Конн. граб.		
Аллакский	12	16	2	2	2	1	2	2	5	3	4762	
Медведский	12	18	1	3	2	1	1	—	3	2	2165	
Л у ч	Св	ед	ен	ий	н	е	т	—	—	—	5267	
С.-х. ферма	15	30	3	2	4	3	3	1	4	7	7392	
Поваренковская	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2180	
Семен. хозяйство	7	5	3	—	3	1	1	3	2	2	3240	
Чернышевский	Све	де	ний	—	н	е	т	—	—	—	9200	
Коченевский	—	5	—	—	2	—	—	—	—	—	Не оцен	
Итого	45	76	9	8	13	6	7	6	14	14	34206	

Для полноты обрисования хозяйственной мощности совхозов ниже приводится сравнительная таблица основного капитала, вложенного в оборудование хозяйства постройками, живым, а также мертвым инвентарем:

Наименование совхозов	С У М М А		Примечание
	Руб.	Коп.	
Аллакский	7580	21	
Медведский	3934	55	
Л у ч	23774	—	
С.-х. ферма	30510	98	
Поваренк. ферма	12730	32	
Семен. хозяйст.	5488	39	
Чернышевский	20539	—	
Коченевский	150	—	
ИТОГО	108707	45	

Отдел Здравоохранения. По данным губздрави и из анализа бюджетов видно, что развитие народного здравоохранения требует больших средств, чем бюджетные возможности допускали. Если про народное образование сказано, что оно находится в периоде роста, то про здравоохранение можно сказать, что в сельских местностях оно находится еще в зачаточном состоянии. В городах дело обстоит значительно лучше, а потому в предстоящем году следует перебросить все бюджетные возможности на сельские местности.

Санитарное состояние губернии не может считаться удовлетворительным, доказательством чего служит наличие различного рода эпидемий, как то: тифозных, скарлатинозных, малярийных, желудочно-кишечных и проч. Об этом же свидетельствует рост так называемых социальных болезней: венеризма, туберкулеза и трахомы. Прогрессирующий рост в губернии малярии является самым крупным эпидемическим фактором. Всего в 1923-24 бюджетном году было зарегистрировано 104.803 случая малярии или более, чем в предыдущем году, в 2 раза.

Неблагополучному санитарному состоянию губернии способствуют: вековая темнота широких крестьянских масс, ненормальные бытовые условия, жилищная скученность, загрязненность водных источников, заболоченность мест и проч.

Организацию медпомощи в городах губернии можно признать более или менее удовлетворительной, но этого ни в каком случае нельзя сказать о сельских местностях, где имеются только зачатки правильной и рациональной медпомощи. Достаточно сказать, что около 80 проц. сельского населения получает лечебную помощь не от врачей, а от фельдшеров, да и те, в огромном большинстве, чрезвычайно низкой квалификации. Насколько деревня бедна врачами, красноречиво говорят такие цифры: в городах на 113 тысяч населения имеется 73 врача, а в деревнях на 1.200 т. жителей имеется всего 22 врача, или 1 врач приходится на 55 тыс. населения. Это печальное положение подчеркивается еще тем обстоятельством, что на 1 врача приходится площадь в 6½ тыс. квадратных верст, с радиусом до 50 верст и с числом селений свыше 100.

Что касается обеспечения сельского населения коечным больничным лечением, то оно безусловно недостаточно. Из общего числа имеющих в губернии 1033 коек (по сметам 1084) на сельское население приходится всего 275 коек (по сметам 374), другими словами положение таково: в то время, как в губернском городе на 1 койку приходится 168 человек, в уездных городах 143 чел., а в сельских местностях 3291 человек.

Крайняя недостаточность обеспечения медицинской помощью деревенского населения видна и из того, что по плану губздрави необходимо для губернии (без Новониколаевска) 48 больниц с 1699 койками, а в наличности имеется только 25 больниц с 629 койками.

Относительно обеспеченности лечебных учреждений бельем, питанием, инструментами, предметами ухода за больными и проч. нужно сказать, что и в этой области городские лечебные учреждения находятся в несравненно лучших условиях, чем деревенские. У последних зачастую нет самого необходимого, в снабжении питанием, а нередко и с медикаментами бывают перебои. Нельзя также не отметить и того обстоятельства, что здания сельских лечебниц, за немногими исключениями, совершенно не приспособлены для лечебных целей и не отвечают своему назначению. В огромном большинстве сельские лечебницы—это дома частных лиц. Если они были хороши для своих владельцев и удовлетворяли их нужды, то для больниц эти дома непригодны.

Медикаментозная (лекарственная) и больничная помощь населению оказывается бесплатно. Правом преимущественного лечения пользуется застрахованное население, их семьи, а также крестьянство. Само собою понятно, что бесплатность лечения гарантируется только для обращающихся

в советские амбулатории и больницы, а лица, прибегающие к помощи частных врачей, бесплатно лечению не подлежат.

Несколько слов о диспансерах. В Новониколаевске имеется пока только один венерологический диспансер, в мае текущего года предполагается открыть туберкулезный диспансер. Венерологический диспансер, открытый в октябре 1923 года, развернул огромную работу как лечебного, так и профилактического характера, распространив свое влияние и на сельские местности путем открытия одного венпункта в Новониколаевском уезде (с. Каурак), инструктирования врачперсонала и распределения необходимых медикаментов, особенно неосальварсана.

За 1923-24 бюджетный год вендиспансером принято первичных больных 6958, сделавших 55615 посещений, а всего 62573 посещ. Вливаний сделано 4967, рецептов отпущено 12177, прочитано лекций 115, с числом слушателей 16845 человек.

Приведенные цифры достаточно убедительно свидетельствуют какую работу проделал вендиспансер и насколько он становится популярным и авторитетным среди населения.

Распространение гигиенических знаний среди широких масс населения идет по двум путям: а) лекционная работа, главным образом в городах, б) печатная агитация в сельских местностях. В 1923-24 бюджетном году было прочитано 674 лекции, из них 178 в деревнях, число слушателей было 30425 человек, из них 15675 человек в деревнях. Среди сельского населения распространено за год: книг 50, брошюр 1583, листовок 6968, плакатов 3302, а всего 11893 экземпляра.

В истекшем бюджетном году медицинским персоналом проделана огромная работа: за год по губернии принято больных (без зубных) 1109570 человек, из них в сельских местностях 661168 чел., в больницах лечилось коечно 16586 человек, которые провели 248869 дней. В среднем, на каждую тысячу жителей сделано было посещений: в городах 3670, в сельских местностях 548; из каждой тысячи жителей лечилось коечно: в губгороде 97, в уездных городах 129, в сельских местностях 3 человека. При оценке этих цифр нужно иметь в виду, что как в губгороде, так и в уездных городах в амбулаториях и больницах значительные массы лечатся из деревень.

В минувшем году в губернии имелось медперсонала: врачей лечебников 105, врачей общесанитарных 8, врачей школьных 8, врачей лаборантов 3, фельдшеров и фельдшерниц 158, акушеров 45. В сельских местностях было врачей лечебников 22, врачей санитарных 5, фельдшеров и фельдшерниц 100, акушеров 19.

Относительно процессионального труда медперсонала необходимо сказать, что, если в городах все же соблюдаются кое-какие нормы, то в деревнях эти нормы совершенно отсутствуют и рабочий день медика нередко равен 12—15 часам. Не редкостью также бывает, что на одного врача приходится в день свыше 100 осмотров больных, т. е. в два раза больше, чем полагается „нормами“.

Что касается классового состава пользовавшихся лечпомощью, то об этом можно составить представление по следующим данным:

В Новониколаевске лечилось в амбулаториях:

Застрахованные и их семьи	220.463	челов.	или	69	проц.
Нетарифицир. гор. населен.	68.283	"	"	22	"
Приезжие, крестьяне	30.679	"	"	8,1	"
Военные	2 606	"	"	0,9	"
	322.031	челов.	или	100	проц.

В больницах лечилось:

Тарифицированных	3.828	челов.	или	52	проц.
Нетарифицированных	1.795	"	"	25	"
Приезжих	1.702	"	"	23	"
	7,325	"	"	100	проц.

Этими больными проведено в больницах следующее количество дней:

Тарифицированными	39 540	челов.	или	37	проц.
Нетарифицир. городск насел.	31.121	"	"	27	"
Приезжими	38.517	"	"	36	"
	109.178	челов.	или	100	проц.

Отсюда видно, что использование тарифицированным населением больниц вдвое меньше, чем амбулаторий.

Здесь необходимо отметить, что некоторые лечебницы в Новониколаевске используются преимущественно крестьянским населением, например:

Хирургическая	52	проц.	всех койко-дней
Вендиспансер	60	"	"
Глазная	55	"	"
Малырийная.	75	проц.	всех койко-дней

Застрахованные используют главным образом:

Родильные приюты	79	проц.	всех койко-дней
Акушер.-гинеколог.	59	"	"
Заразная	45	проц.	всех койко-дней

Городское незастрахованное население использует третью больницу (быв. переселенческую), где процент незастрахованных равен 50.

В отношении использования лит. Г. и Д. сведений получить не удалось, а потому этот вопрос пока остается открытым, но тем не менее к будущему бюджетному году вопрос этот получит надлежащее освещение и суммы, поступающие от страхкасс, а равно и другие, будут также расшифрованы.

Отдел Народного
Образования.

По данным Губоно и из бюджета на 24—25 бюджетный год видно, что народное образование в Новониколаевской губернии находится в периоде роста. Недостаточность школ и просветительных учреждений, а также и состояние, в котором они перешли в 1920 году Губисполкомом отмечено выше при анализе бюджетов; в настоящем обзоре оттеняется состояние школьного дела в отношении школ I ступени, школ национальных меньшинств, договорных школ, спецсредств и другие вопросы, не получившие достаточного освещения при анализе расходной части бюджетов.

1. Сеть удовлетворения сельского населения школами I-й ступени.

По данным Губоно, в сельских местностях Новониколаевской губернии, детей школьного возраста 8—11 лет имеется 143112.

Принимая во внимание, что в среднем по губернии на одну сельскую школу обучающихся детей приходится 80 человек, для осуществления всеобщего обучения необходимо иметь сеть в 1770 школ I ступ. Фактически же мы за 1924—25 уч. год имеем 627 школ, с количеством обучающихся в них детей 47967 чел., что составляет, приблизительно, 35 проц. удовлетворения существующей потребности населения в первоначальном обучении.

В выводах, сделанных при анализе бюджета губернии, указывалось, что если бы возможно было передать детдома на госбюджет, то на эти средства можно бы открыть 756 школ I-й ступени, доведя процент детской грамотности до 61,3 проц.

2. Школы I ступени нацмен.

За 1924—25 учебн. год на территории Новониколаевской губернии школ I ступени нацмен числится 20, с количеством обучающихся в них 843 ученика при 33-х учащихся.

Из общего числа школ нацмен—татарских 12, киргизских 1, чувашских 2, мордовских 1, польских 1, еврейских 1 и эстонских 2.

Общее количество населения нацмен, не считая белоруссов и украинцев, имеется 53499 чел., из них детей 8—11 л. возраста около 8½ тысяч.

3. Договорные школы.

Договорных школ, как таковых, по производственному плану не предусмотрено, но по имеющимся сведениям от некоторых УОНО таковые, как исключение из существующего положения, на местах в виде отдельных единиц имеются, так, например, в Черепановском уезде имеются 3 школы при коммунах, существующие на средства последних, в Каменском уезде имеется 7 школ.

4. Спецсредства.

Спецсредства составляются от взимания платы за учение в городских школах, согласно постановления Губисполкома от 16-го октября 1924 г. Спецсредства являются собственностью каждого учреждения и расходуются исключительно на нужды данного учреждения: на пополнение и оборудование учебно-воспитательными пособиями, на хозяйственно-операционные нужды, в дополнение к бюджетным суммам, на дополнительные расходы по учебной части и на содержание сверхштатного преподавательского и технического персонала.

Получение, хранение и расходование спецсредств, а равно и отчетность по ним, производятся в полном соответствии с имеющейся на этот предмет особой инструкцией Наркомпроса.

Суммы спецсредств помещены в приложении к расходной и доходной сводкам.

5. Участие в деле народного образования общественных организаций.

Участие общественных организаций в деле помощи народному образованию в губернии выражается главным образом, в деятельности общества „Долой неграмотность“, общества „Друг детей“ и деткомиссии.

Материальная помощь этих организаций весьма существенна, так, например, на средства деткомиссии и „О-ва Друг детей“ открыты и содержатся два детприемника на 100 человек беспризорных детей; средствами О-ва „Долой неграмотность“ обеспечиваются все ликпункты и школы малограмотных учебными и письменными принадлежностями (бумага, карандаши и т. п.).

6. Социальный состав учащихся в школах I ступени.

Социальный состав учащихся в школах I ступени Новониколаевской губернии за истекший год представляется в следующем виде: крестьян 88 проц., рабочих 6 проц., ремесленников 0,5 проц., служащих 5 проц., прочих 1,5 проц.

7. Квалификация работников в школах I ступени.

Квалификация школьных работников за истекший год такова: с образованием общим сред-

ним 44 проц., со специальным средним 28 проц., с низшим (неоконченным — средним, домашним) — 28 проц., со стажем 1=3 л.—32 проц., 3=5 лет—13 проц., 5=10 лет—21 проц., 10=15 лет—17 проц., 15=25 лет—12 проц. и свыше 25 лет.—5 проц.

8. Состав детдомов.

Из имеющихся в настоящее время в детдомах 3.130 человек детей, 75 проц.—дети Поволжья, и лишь 25 проц. дети Новониколаевской и других ближайших к ней губерний.

Наблюдающийся за последнее время приток в детдома беспризорных детей почти также составляют дети „пришлые“, дети других губерний.

Точно установить количество беспризорных детей трудно, так как состав их текучий, постоянно меняющийся. По последним сведениям количество беспризорных детей, нуждающихся в общественной помощи доходит до 2000 человек.

Мерами борьбы с детской беспризорностью являются помещение детей в детдома, материальная помощь на дому и частный патронат.

9. Потребности в профтехническом образовании.

Сеть профобра за настоящий учебный год определяется следующими учреждениями:

- 1) Сел.-хозяйственный Техникум—1 (г. Новониколаевск).
- 2) Сел.-хозяйственные школы—2 (Каинск, Камень).
- 3) Педтехникумы—2 (г. Новониколаевск, Каинск).
- 4) Профтехнические школы—2 (Каинск, с. Бердское).
- 5) Школ фабзавуч—2 (г. Новониколаевск, Новониколаевский уезд).

Указанная сеть ярко подчеркивает неравномерное распределение школ и крайнюю недостаточность их, в особенности школ—хозяйственных, т. к. Новониколаевская губерния по преимуществу, губерния сельскохозяйственная.

Из предприятий профобра имеются три учсовхоза при сел.-хоз. школах и техникуме.

Все эти предприятия дефицитны. Причинами дефицитности являются, главным образом, недостаточность оборудования и неорганизованность хозяйства, т. к. они недавно еще перешли в ведение профобра и находятся в стадии организации или вернее реорганизации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

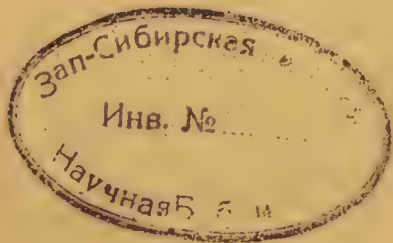
Закончив анализ бюджета Новониколаевской губернии и краткий обзор главнейших отраслей народного хозяйства, следовало бы сделать выводы о том, насколько бюджет соответствует экономическому состоянию губернии, на котором он должен базироваться.

Но дело в том, что бюджет Новониколаевской губернии за 24—25 бюдж. год, впервые бездефицитен, впервые реален,—это с одной стороны, а с другой—подход к выявлению полного экономического состояния губернии сделан впервые со времени образования Новониколаевской губ.) были лишь обзоры экономического состояния по отдельным отраслям хозяйства, не объединенные в целое, и потому требуют дальнейшей разработки и уточнения. Затем, ввиду невозможности, за отсутствием отчета по исполнению бюджета за 23—24 бюдж. год, применить сравнительный анализ, который дал бы более яркую картину укрепления или ослабления бюджета, а также указал бы на рост или упадок отдельных видов дохода или расхода.

Поэтому делать выводы в настоящем году было бы слишком рискованно и, пожалуй, преждевременно. Можно впасть в ошибки, которые введут в заблуждение места и повлияют на отдельные и губернские бюджеты.

Настоящий бюджетный год, в выполнении своих доходной и расходной частях, даст исчерпывающий материал для будущих составителей бюджета 25-26 бюд. г., которые, смеем надеяться, дополнят анализ в указанном направлении, попытаются найти существующее соответствие бюджета Новониколаевской губернии ее экономическому положению и дополнят те недочеты и недостатки, которые, естественно, могли иметь место в первой крупной работе по бюджету Новониколаевской губернии.

Д. Тизенгаузен.



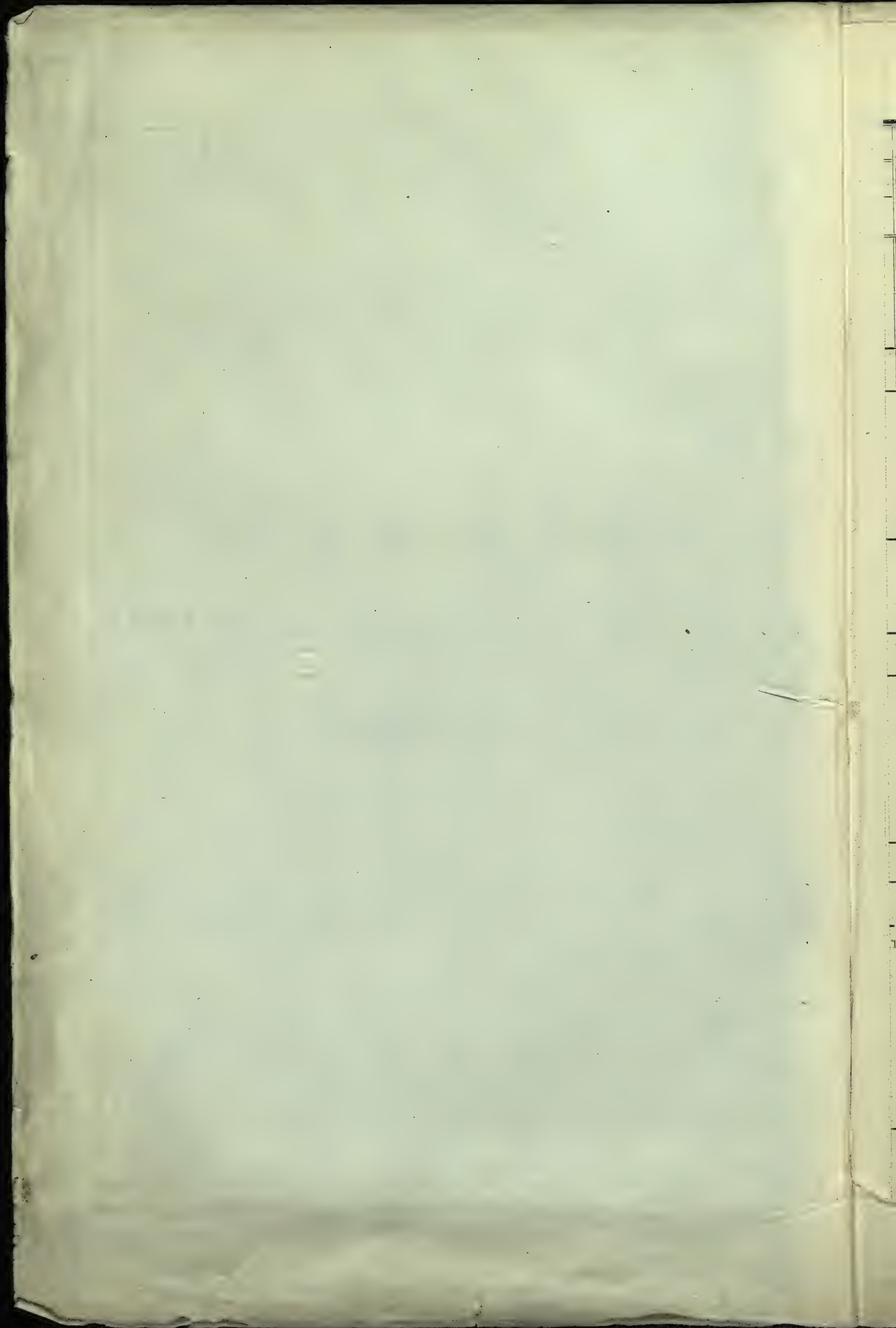
Отдел III.

Приложения.

СВОД ДОХОДОВ

Новониколаевской губернии

на 1924-25 бюджетный год.



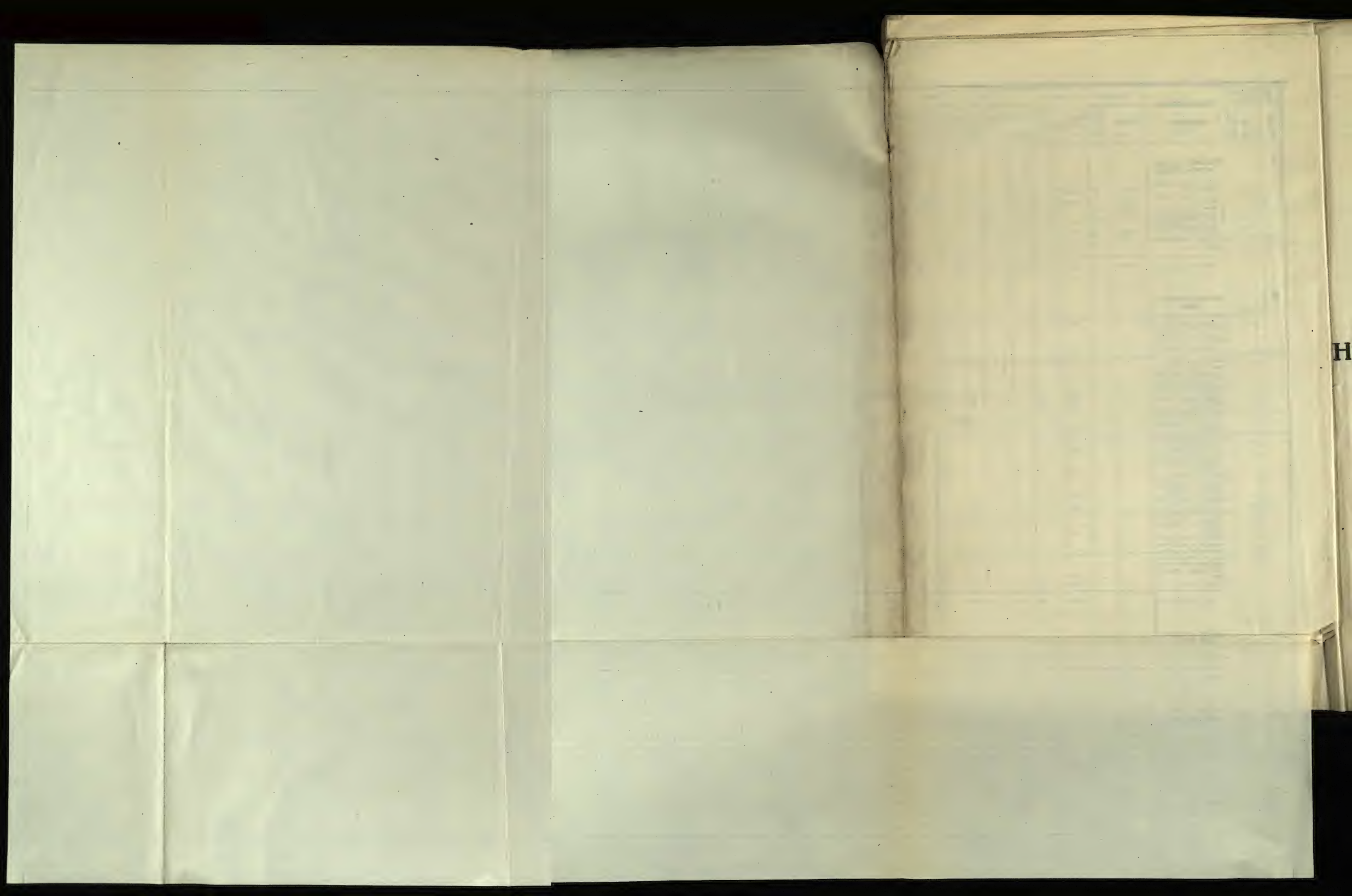
Сметные подраздел				Бюджеты		Губернская		Губ.города		Каинский уезд						Каменский уезд						Каргатский уезд						Новониколаевский уезд						Черепановский уезд						ИТОГО по уездам						ИТОГО по губ.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
Раздел	Всего	Ст.Ст.	Литера	Номенклатура	СУММА		в % к общему	СУММА		в % к общему	Уездная		Городская		Волостные		Уездная		Городская		Волостные		Уездная		Городская		Волостные		Уездная		Городская		Волостные		ИТОГО		СУММА	в %																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
					СУММА	в %		СУММА	в %		СУММА	в %	СУММА	в %	СУММА	в %	СУММА	в %	СУММА	в %	СУММА	в %	СУММА	в %	СУММА	в %	СУММА	в %	СУММА	в %	СУММА	в %	СУММА	в %	СУММА	в %																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
I.				Остатки бюджетных средств на 1-е октября.	101785 12	0,0		120182 38	8,3		3220	1,8			8339	3,8		5263	1,1	1676	1,2		8928	3,7	701	0,3		24910	1,7	3120	3,7		1976 90	0,9	11017	1,5		49426 90	3,1	60143 30	3,3	288411 90	4,9																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
				Наличие натуральной	116929	0,8		30220 21	3,1			821	0,8	386	0,2	7000	3,5		2501 30	0,7	3063	2,2	300	1,1	9602	1,2	733	0,3		26895	3,1	3120	3,7		1676 90	0,8	11017	1,5	1321	0,1	7207 16	0,5	18618 46	0,7	183797 46	3,2																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
II.				Бюджетные недоимки по налогам и сборам и недопустившие доходы неналогового характера.	218711 42	12,8		176402 58	11,9		3220	1,8	821	0,8	8723	1,0	7000	3,5		7761 30	2,1	1711	3,1	500	1,1	9602	1,2	733	0,3		26895	3,1	3120	3,7		3617 46	1,7	21131	2,8	1321	0,1	56031 35	3,6	79092 36	3,0	474209 36	8,1																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
				Отчисление от госналога	21600	1,3																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																</

Сметные подраздел.				Наименование расходов	Губернская	Губгорода	Каинский уезд						Каменский уезд						Каргатский уезд						Новониколаевский уезд						Черепановский уезд						ИТОГО по уездам						ИТОГО по губ.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
Раздел	§	Ст.	Литера		СУММА	% отноше- ние к итогу	СУММА	% отноше- ние к итогу	Уездная		Городская		Волостные		Уездная		Городская		Волостные		Уездная		Городская		Волостные		Уездная		Городская		Волостные		Уездные		Городские		Волостные		ИТОГО		Сумма	%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
									Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
III.	3	б	а	Аренда:																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															

[illegible]

[illegible]

[illegible]



СВОД РАСХОДОВ

Новониколаевской губернии

на 1924-25 бюджетный год.

К.и

а

0/

80ДОХ2А9 ДОБС

наименование документа

документ № 100

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Номенклатура				Наименование расходов	Губ.смета	Гор.смета	Каинский уезд						Каменский уезд						Каргатский уезд						Новоиколаевский уезд						Черепановский уезд						ИТОГО по уездам								ИТОГО по губернии																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
Раздел	§	Ст.	Литера		СУММА	% к общему итогу	СУММА	% к общему итогу	Уезд	Город	РИК'и	Уезд	Город	РИК'и	Уезд	Город	РИК'и	Уезд	РИК'и	Уезд	Город	РИК'и	Уезд	Город	РИК'и	Уезд	Город	РИК'и	Уездные	Городские	Районные	ИТОГО по уезд.	Сумма	%																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
У	3	3	а	Канцелярские расходы	90	—	390	—	—	—	—	15	—	80	—	—	140	—	110	—	10	—	151	—	—	160	—	10	—	20	—	20	—	205	—	521	—	746	—	1236	—																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
				Хозяйственные	300	30	11327	30	—	—	—	—	—	—	300	—	—	376	02	619	59	82	10	69	—	1180	09	9	—	901	—	93	50	237	28	175	60	1281	60	3301	28	4818	48	10480	01																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
				Обмундирование: спецодежда	30	—	730	—	—	—	—	—	160	—	15	—	50	—	15	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	290	—	290	—	1050	—	—	—																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
				Приобретение медикаментов и перевозочных средств	091	20	6801	75	—	—	—	—	3232	—	—	—	1500	—	3396	56	—	—	1476	—	6379	—	—	8793	—	840	—	1845	—	1440	—	1440	—	5965	—	23442	56	20848	56	38341	51																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
				Приобретение и ремонт приборов, инструментов и препаратов	—	—	—	—	—	—	—	—	947	—	—	—	140	—	600	—	25	—	25	—	—	—	1107	—	30	—	100	—	20	—	30	—	100	—	2239	—	2369	—	2369	—																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
				Приобретение инвентаря мерного	—	—	—	—	—	—	—	—	350	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	600	—	200	—	—	—	600	—	225	—	450	—	1275	—	1275	—																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
				Содержание инвентаря	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
				Живого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
				Мертвого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
				Итого по ст. 13	—	—	—	—	—	1682	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
5	1	а	Итого по § 3	13509	44	0,8	64208	72	4,3	—	—	—	4996	4,7	10231	4,6	—	—	—	—	5971	78	4,6	12845	80	3,4	2531	29	1,8	5236	82	11,0	17783	13	7,3	—	—	—	—	21505	06	4,1	3586	10	3,9	5100	81	9,8	2662	96	1,3	6120	15	0,8	21305	11	6,3	65031	31	4,1	92457	23	3,5	170265	39	2,9																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
			Дома матери и ребенка, род. приюты, ясли	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[illegible]

[illegible]

[illegible][illegible]

Специальные средства.

Сметное подразд.		НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВ	СУММА	
§§	Ст.		Руб.	Коп.
I		Заведения по народному образованию.		
	1	Зарплата	29516	18
	2	Учебная и научная часть	11573	03
	3	Ремонт зданий	8312	97
	4	Прочие расходы	43779	30
		ИТОГО по § I-му . .	93181	48
IV		Фонд для поддержки кооперативного строительства рабочих жилищ:		
	1	Выдача ссуд	123847	—
	2	Содержание аппарата	8313	—
	3	Прочие расходы	110	—
		ИТОГО по § IV-му . .	126770	—
✓		По промфонду:		
	1	Консервирование предприятий	11584	21
		ИТОГО по § V-му . .	11584	21
VI		По Губзему:		
	1	По лесозаготовкам	196065	97
	2	Улучшение быта лесных работников	22140	—
	3	По конским испытаниям	13380	—
		ИТОГО по § VI-му . .	231584	97
		ВСЕГО по специальным средствам .	463120	66

Доходная смета специальных средств на 1924-25 бюджетный год.

Сметное подразделение.		НАИМЕНОВАНИЕ ДОХОДОВ.	Проектируется к поступлен.	
§§	статьи		Рубли	Коп.
I		Заведения по Наробразу.		
	1	Плата за ученье	57635	—
	2	Плата за посещение музеев, лекций, выставок, за пользование книгами, коллекциями и т. п.	2514	—
	7	Доходы от профтехнических школ и детдомов.	36906	—
		Итого по § I-му	97055	—
IV		По фонду для поддержания кооперативного строительства рабочих жилищ.		
	1	Целевой налог	80000	—
	2	Отчисления от госдоходов.	12000	—
	3	Отчисления от прибылей промпредприятий	9070	—
	7	Остаток на 1-е октября 1924 г.	25702	06
		Итого по § IV-му.	126770	06
V		По промфонду.		
	1	Отчисления от прибылей 23-24 г.	23216	95
	2	От арендной платы.	911	—
		Итого по § V-му	24127	95
VI		По губземуправлению.		
	1	От лесозаготовок.	217448	—
	2	От конских испытаний	13380	—
	3	Отчисления от лесдоходов на улучшение быта лесработников	22140	—
		Итого по § VI-му.	252968	—
		Всего по смете.	500921	01

Состав районов (укрупнен. волостей) по внутригубернск. районированию Новоникол. губ.
(по данным административной комиссии Новониколаевского Губисполкома).

Уезды.	№№ по пор.	Название районов (укрупнен. волостей).	Райцентр.	Площадь (кв. в.).	Название волостей и селений в границах 1923 года.	Число.	
						с/с	селен.
Каппинский.	1	Барабинский	г. Барабинск.	4560,6	В составе: из г. Барабинска, Верх-Каппинской вол. 1) д. Литвинова, д. С. Бородино, 3) С. Гутото, 4) д. Н. Краснова, 5) п. Дмитриевский, 6) п. Павловский, 7) с. Киселево, 8) аул Кульчинский, 9) д. Горбунова, 10) п. Н. Киевский, 11) п. Помельцевский, 12) с. Осинные Колки, 13) с. Козино, 14) д. Сартакова, 15) п. Чукладинский, 16) п. Казанский, 17) Озеро Лебяжье, 18) д. Бурундукова, 19) с. х. артели: „Знание“, 20) „Старатель“, 21) „Мозолистая“, 22) „Сибирь“, 23) „Красный Пахарь“. Таскаевской вол. без 6-ти селений, вошедших в Н. Каргатский район, и 5-ти селений, вошедших в Убинский район (Каргатского уезда), Нижне-Каппинской вол. без 25-ти селений, вошедших в В. Ичинский район, Казанской вол. : 1) с. Кругло-Озерное, 2) д. Бадажки, 3) д. Голдоба, 4) д. Торгаши, 5) аул Тандовский, 6) Н. Курпкийский, 7) п. Энгельдинский, 8) аул Косюкаевский, 9) Черные Колки, 10) п. Щеголи, 11) совхоз Александровский, с. х. артели: 12) „Луна“, „Трудовик“, 14) „Ямщик“, 15) „Пахарь“, 16) „Надежда“, 17) „Плуг“, 18) „Равенство“, 19) Голдобинская.	20	67
	2	Биазинский	с. Биаса.	8.247,9	В составе: из Биазинской вол. целиком.	15	19
	3	Верх-Ичинский	с. Верх-Ичинское.	3547,9	В составе: из Нижне-Каппинской вол. : 1) с. В. Ичинское, 2) д. Н. Плотникова, 3) д. Михайловка, 4) п. Степановка, 5) д. Ваганова, 6) д. Старкова, 7) д. Воскресенка, 8) д. Сайгуль, 9) д. Н. Гребенчиково, 10) д. Пермская, 11) аул Бело-Казатовский, 12) д. Ичинский завод, 13) п. Казатовский, 14) п. Карпуши, 15) д. Гжатская, 16) п. Василевский, 17) д. Ярковская, 18) д. Таганова, 19) п. Киреевский, 20) с. х. артель Ярковская, 21) п. Жарковский, 22) п. Малиновский, 23) п. Парамоновский, 24) п. Сергеевский, 25) д. Ляшкина. Каппинской вол. без 5-ти селений, вошедших в Ново-Троицкий район.	11	44
	4	Казанский	с. Зюзя.	4509,2	В составе: из Казанской вол. без 19 селений, вошедших в Барабинский район.	14	42
	5	Михайловский	с. Михайловское.	11593,3	В составе: из Кожурдинской вол. без 9-ти селений, вошедших в Убинский район, С. Каргат. уезда), Верх-Каппинской вол. без 23-х селений, вошедших в Барабинский район.	14	73
	6	Нижне-Каргатский	с. Н. Каргат	3406,9	В составе волостей: Нижне-Каргатской в. целиком, Таскаевской вол. : 1. п. Н. Гребенчиково, 2) п. Алексеевский, 3) п. Сартланский, 4) п. Петропавловский, 5) с. Н. Щербаково, 6) д. Малишева, Липинской вол. (Каргат. уезда): 1) с. В. Угрюм, 2) д. Н. Угрюм, 3) д. Алексатова (Журавлева), Ярковской волости (Каргат. уезд.) 1) д. Кротова, Н. Чулымской вол. (Каргат. у.): 1) с. Нижне-Чулымское, 2) с. Горностаево, 3) с. В. Каргатское, 4) ком. „Маркс“ „Марксизм“).	15	30
	7	Ново-Троицкий	с. Ново-Троицкое.	8033,6	В составе: из Ново-Троицкой, Красноярской целиком, Каппинской : 1) д. Булатова, 2) п. Чикуновский, 3) п. Евстафеевский, 4) д. Микушина заимка, 5) п. Ново-Российский.	11	53
Итого по уез.	7	РИК'ов.	—	43898,7		90	328
Каменский.	1	Баевский	с. Баево.	2.444,2	В составе: из Баевской вол. целиком, Верх-Пайвинской вол. без 3-х селений, вошедших в Панкрушихинский район, Тюменцевский вол. :	17	56

Уезды	№ по пор.	Название районов (укрупн. волостей)	Райцентр	Площадь (кв. в.)	Название волостей и селений в границах 1923 года	Число	
						с/с	селен.
					1) с. Паклино, 2) д. Софронова, 3) п. Заборский, 4) выс. Зайсан, 5) п. Погорный, 6) п. Уральский.		
	2	Завьяловский.	с. Завьялово	2832,2	В составе: из Завьяловской вол. целиком, Завладинской вол. целиком, Овечкинской вол. без трех селений, вошедших в Тюменцевский район.	12	38
	3	Каменский.	г. Камень.	2814,5	В составе: из г. Камня, Коршиловой вол. целиком, Плотниковской вол. целиком, Столбовской вол. без 13-ти селений, вошедших в Спиринский район.	18	49
	4	Кипринский	с. Киприно.	1167,0	В составе: из Кипринской вол. целиком.	10	24
	5	Крутихинский.	с. Крутиха.	1630,0	В составе из Крутихинской вол. целиком, Волчно-Бурлинской вол. без 2-х селений, вошедших в Панкрушихинский район	10	26
	6	Куликовский.	с. Куликово.	1668,2	В составе: из Куликовской вол. целиком, Ермачихинской вол. целиком.	12	38
	7	Панкрушихинский.	с. Панкрушиха.	2464,7	В составе: из Панкрушихинской вол. целиком, Велижанской вол. целиком, Волчно-Бурлинской вол.: 1) с. Романово, 2) п. Михайловский, В Пайвинской вол. 1) п. Речке, 2) п. Ганенок, 3) п. Сухие-ракиты.	18	52
	8	Спиринский	с. Спирино.	2035,6	В составе: из Киринской вол. целиком, Столбовской вол.: 1) с. Чингисское, 2) с. Шайдурово, 3) д. Милованово, 4) д. Абрашина, 5) д. Усть-Хмелевка, 6) д. М. Крутишка, 7) д. Подневка, 8) д. Малетина, 9) км. „Советский городок“, 10) „Заря социализма“, 11) км. „Муравей“ 12) Кордонные бараки, 13) Мельницы.	12	42
	9	Сузунский.	с. Сузун-завод.	1856,3	В составе: из Сузунской вол. целиком.	9	19
	10	Тюменцевский.	с. Тюменцево	1410,9	В составе: из Тюменцевской вол. без 6-ти селений, вошедших в Баевский район, Овечкинской вол.: 1) с. Вылково, 2) пункт 1643 вер. Южно-сибирской ж. д., 13-й участок, 3) п. Ново-Георгиевский.	9	23
Итого по уез	—	10 Рик'ов	—	20323,6		127	367
Каргатский.	1	Баклушевский.	с. Баклуши.	2503,0	В составе: из Баклушевской вол. целиком, Лынской вол. без 3-х селений, вошедших в Нижне-Каргатский район (Каинского уезда). Доволенской вол.: 1) д. Волчья Притыка, 2) д. Шагалка, 3) д. Плеханова. Ярковской вол.: 1) с. Суздалька, Н. Чулымской вол. 1) с. Ильинское.	12	17
	2	Индерский	с. Индеро	2751,3	В составе: из Индерской вол. целиком, Суминской вол. 1) с. Озерки, 2) п. Москвинский Доволенской вол. без 3-х селений, вошедших в Баклушевский район, Ярковской вол.: 1) с. Яр-ки 2) с. Утянка, 3) д. Сарбалык, 4) п. Н. Ярковский, Кочковской вол.: 1) п. Кочинковский.	14	31
	3	Каргатский.	г. Каргат.	7200,3	В составе: из г. Каргата, Каргатской вол. без 14 селений, вошедших в Чулымский район. Суминской вол.: 1) с. Суминское, 2) д. Усть-Сумы, 3) п. Никольский, 4) п. Шупиковский. Ярковской вол.: 1) п. Право-Бережный, 2) п. Лево-Бережный, Киргизской вол.: 1) аул Киргиз-	28	90

У е з д ы	№№ по пор.	Название районов (укрупнен. волостей)	Райцентр	Площадь (кв. в.)	Название волостей и селений в границах 1923 года	Число	
						с/с	селен.
					Чулымский, 2) аул Сарбалык, 3) аул Кротовский, 4) аул Балахтинский. Миргородской вол без 1-го селения, вошедшего в Убинский район. Убинской вол: 1) п. Черкасовский, 2) п. Покровско-Донской, 3) п. Ново-Троицкий		
	4	Кочковский	с. Кочковское.	1766,6	В составе: из Кочковской вол. без 1-го селения, вошедшего в Индерский район и 1-го селения, вошедшего в Ужанихинский район (Новоник. у.) Решетовской вол. 1) с. Решеты, 2) п. Константиновский, 3) п. Николаевский, 4) п. Ермаковский, 5) п. Н. Решеты	6	9
	5	Петропавловский	с. Петропавловское.	1258,1	В составе: из Петропавловской вол. целиком, Решетовской вол без 5-ти селений вошедших в Кочковский район, Доводенской в дер. Кулема.	8	10
	6	Убинский	с. Убинское.	3456,8	В составе: из Убинской вол. без 3-х селений, вошедших в Каргатский район, Таспаевской вол (Каинского уезда): 1) с. Н. Карапуз, 2) п. Николаевский, 3) с. Бело Озерное, 4) п. Внучкин, 5) п. Александровский. Кожурлинской вол. (Каинского уезда): 1) п. Свято-Александровский (Кожурла), 2) пос. Георгиевский, 3) д. Кондула, 4) д. Борисо-Глебская, 5) с. Колмаково, 6) п. Анатолевский, 7) п. Мариинский, 8) п. Николаевский, 9) п. Борисо-Глебский. Миргородской вол.: 1) с. Аткуль, Ярковской вол. без 1-го селения, вошедшего в Баклушевский район, 1-го селения, вошедшего в Н. Каргатский район (Каинского уезда), 2-х селений, вошедших в Каргатский район и 4-х селений, вошедших в Индерский район.		
	7	Чулымский	с. Романовское.	2367,7	В составе: из Чулымской вол. целиком. Суминской вол 1) д. Печенова, 2) п. Годатский, 3) д. Орлова, 4) п. М. Сумы, 5) п. Чулымский, Ужанихинской вол. 1) п. Каякской, 2) п. Филимоновский, 3) п. Волковский, Киргизской в. без 4-х селений, вошедших в Каргатский район. Каргатской вол.: 1) с. Дуброво, 2) п. Павловский 3) п. Лежневский, 4) п. Красновский, 5) п. Бородинский, 6) п. Каткина, 7) п. Суворовский, 8) п. Кокошкин, 9) п. Чувашина, 10) заимка Федотова, 11) п. Евстифеевский, 12) п. Васильевский, 13) п. Богинский, 14) п. Куликовский.	18	32
Итого по уе д.	—	7 РИК'ов.	—	21303,8		104	259
Новониколаевский.	1	Алексеевский.	с. Алексеевское.	1233,1	В составе: из Алексеевской вол. без 3-х селений, вошедших в Каменский район, Дубровинской вол. без 1-го селения, вошедшего в Ояшинский район. Карпысакской вол.: 1) д. Калаганова, 2) с. Мотково, 3) с. Томилово, 4) п. Боровушка, 5) п. Сарапульский, 6) км им. нн "Ленина", 7) км. "Пролетарский Труд", 8) п. Пустинка, 9) п. Ярской, 10) хут. Брытновский.	25	43
	2	Баксинский.	с. Пихтовка.	4103,5	В составе: из Баксинской волости целиком	9	71
	3	Бердский.	с. Бердское.	2200,2	В составе: из Бердской вол. целиком, Тушинской вол. целиком, Верх-Косеинской вол. без 7-ми селений, вошедших в Каменский район и 6 селений, вошедших в Карпысакский район, Ново-Лоптевской вол. (Черепановского уезда): 1) с. Бородавкино, 2) д. Чупина, 3) п. Кульчинский, 4) д. Веснина, 5) п. Николаевский.	22	44

Уезды	№№ по пор.	Название районов (укрупнен. волостей)	Райцентр	Площадь (кв. в.)	Название волостей и селений в границах 1923 года	Число	
						с/с	селен
	4	Бугринский.	с. Бугры.	2406,0	В составе: из Бугринской волости целиком, Провудской вол. целиком, Яковлевской волости (Вознесенской) целиком, В. Ирменской вол. 1) с. Ирмень, 2) Еремиха, 3) д. Тихонова, 4) д. Шляпова.	23	31
	5	Вьюнский.	с. Вьюны.	1728,4	В составе: из Вьюнской вол. целиком, Дубровицкой вол. 1) п. Крутоборский, 2) Черный-Мыс, 3) Трудовая артель „Заря“, Чаусской вол. 1) с. Шейкино, 2) д. Сташково, 3) п. Сержинск.	14	40
	6	Гутовский.	с. Гутово	2388,4	В составе: из Гутовской вол. целиком, Горевской без 5-ти селений, вошедших в Кауракский район, Боровлянской вол. 1) с. Борцово, 2) п. Александровский, 3) д. Прячушка, 4) п. Пензенский, 5) п. Шумилова, 6) п. Конабурга 7) п. Изинский.	34	81
	7	Каменский.	с. Каменское	1857,7	В составе: из Каменской волости целиком, Верх-Копенской вол.: 1) с. Барышево, 2) д. Н. Луговая, 3) Березовка, 4) д. Ельцовка, 5) д. Издрева, 6) д. Быкова, 7) с. Усть-Иня, Алексеевской вол.: 1) п. Храмовский, 2) п. Емельяновский 3) хут. Храмовский.	19	38
	8	Карпысакский.	с. Карпысак	1293,4	В составе: из Карпысакской вол. без 10 селений, вошедших в Алексеевский район, Боровлянской вол.: без / селений вошедших в Гутовский район, В. Копенской вол.: 1) д. Китерня, 2) д. Укроп, 3) п. Аплаксинский, 4) п. Васинск, 5) п. Нижегородский, 6) п. Покровский, Лебедевской вол. 1) с. Дергоусова, 2) п. Фирсовский, 3) хут. Урский, 4) п. Студенкинский, 5) п. Лиственичный, 6) п. Бельчиха, 7) п. В. Чемский, 8) зм. Велюиха.	23	58
	9	Кауракский.	с. Каурак	1311,0	В составе: из Кауракской волости целиком, Лебедевской вол. без 8-ми селений, вошедших в предыдущий Карпысакский район, Горевской вол.: 1) с. Голомыскино, 2) п. Калиновский, 3) п. Андропольский, 4) п. Крюковский, 5) п. Озерный.	17	26
	10	Колыванский.	г. Колывань	1336,0	В составе: из г. Колывани , вол. Чаусской без 3-х селений, вошедших в Вьюнский район, Н. Тырышнинской вол.: 1) с. Н. Тырышкино, 2) д. Мысы, 3) с. Грязнуха, 4) д. Соколова, 5) д. Воробьева, 6) д. Б. Черемшанка, 7) п. Никольский, 8) п. Кочетовский, 9) км. „Молот“, 10) км. „Красный Октябрь“.	12	24
	11	Коченевский.	с. Коченево	3774,3	В составе: из Коченевской вол. и Дуплесской вол. целиком, Воробьевской : 1) с. Воробьево, 2) п. Лебяжий, 3) п. Воскресенский, 4) п. Карасевский, 5) п. Антиповский, 6) п. Петрови-чевский, 7) п. Семеновский, 7) п. Н. Ивановский, Федосовской вол. целиком, Н. Тырышнинской вол. без 10-ти селений, вошедших в Колыванский район, В. Ирменской вол. 1) с. В. Чик, 2) д. М. Чик, 3) с.-х. км. „Маркс“.	29	72
	12	Ординский.	с. Ординское	1565,3	В составе: из Ординской вол. целиком, В. Ирменской вол. без 3-х селений, вошедших в Коченевский район и 4-х селений вошедших в Бугринский район.	12	24
	13	Ояшинский.	с. Ояш	1253,7	В составе: из Ояшинской вол. целиком, Дубровицкой вол. 1) п. Ташара.	15	36
	14	Ужанихинский.	с. Ужаниха	2801,3	В составе: из Ужанихинской вол. (Каргатск. у.) без 3-х селений, вошедших в Чулымский	16	40

Уезды	№ по пор.	Название районов (укрупнен. волостей)	Райцентр	Площадь (кв. в.)	Название волостей и селений в границах 1923 года	Число	
						с/с	селен.
					район (Каргатск. уезд.), Сумицкой вол. (Каргат. уезда, 1) с. Сорокомышка, 2) с. Алабуга, Кочковской вол.: 1) км. „Веселый бедняк“, Зыряновской вол. целиком, Воробьевской вол. без 8-ми селений, вошедших в Коченевский район.		
Итого по уезд.	—	14 РИК'ов	—	29202,3		270	628
Черепановский.	1	Битковский.	с. Битково	2388,3	В составе: из Битковской вол. без 3-х селений, вошедших в Черепановский район. Запорожанинской вол. целиком.	16	43
	2	Залесовский	с. Залесово	1362,5	В составе: из Залесовской вол. целиком, Елбанской вол.: 1) д. Горьевка, 2) д. Костыли, 3) д. Новый-Уран, 4) д. Гуниха, 5) зм. Лоскутова, 6) зм. Хмелевка, 7) км. „Возвращенный рай“, 8, зм. Горевка, 9) зм. Гуниха. Талицкой вол.: 1) с. Талицкое, 2) д. Н. Кайново, 3) д. Малый-Калтай, 4) д. Камышенка, 5) д. Б.-Калтай, 6) с. Черемушкино, 7) км. „Восход“, 8) км. „Прогресс“, 9) км. „Марс“.	12	98
	3	Легостаевский.	с. Легостаево	2558,8	В составе: из Легостаевской вол. целиком, Медведской вол. без 18-ти селений, вошедших в Черепановский район, Никоповской вол.: 1) д. Кинтереп, 2) д. В. Ики, 3) д. Валова, 4) д. Лебедева, 5) д. В. Краскова, 6) хт. Красновский, 7) д. Каменный Изырак.	13	35
	4	Маслянинский.	с. Маслянино	3170,2	В составе: из Маслянинской вол. целиком, Никоповской вол. без 7-ми селений, вошедших в предыдущий Легостаевский район, Елбанской вол.: 1) с. Елбань, 2) зм. Казанцево, 3) д. Мочици, 4) д. Петенева, 5) с. Дресвянка, 6) с. Суенга, 7) д. Слоновка, 8) км. „Равенство“, 9) 63 заимки 16 хуторов.	20	146
	5	Тальменский.	с. Тальменка	2325,1	В составе: из Тальменской волости целиком, Талицкой вол. без 9 селений, вошедших в следующий Залесовский район, Боровлянской вол. 1) с. Боровлянка 2) с. Кошелевское, 3) с. Лушниково, 4) зм. Светлый Ключ, 5) д. Шмаково, 6) с. Загайново, 7) с. Казанцево, 8) ком. „Красный Октябрь“, 9) км. „Путь Жизни“, 10) комм. „Красная Пчела“, 11) зм. Плотникова.	12	26
	6	Черепановский.	г. Черепаново	3552,4	В составе: из г. Черепанова, Ново-Локтевской вол. без 5 селений, вошедших в Бердский район (Новониколаевского уезда), Карасевской вол. целиком, Медведской вол.: 1) с. Медведское, 2) п. Чуриковский, 3) п. Троицкий, 4) хт. Дорогинский, 5) д. Огнево-заимка, 6) д. Ургун, 7) д. Шадрина, 8) д. Евсино, 9) п. Евсенский, 10) с. Шибково, 11) д. Таскаево, 12) Мельница Угодникова, 13) Мельница Дышловых, 14) п. Новополье, 15) п. Рождественский, 16) Конзавод Краснова, 17) Конзавод Кунгурцева, 18) хт. „Советского О-ва“, Боровлянской вол. без 11 селений, вошедших в Тальменский район. Битковской в.: 1) п. Сурчинский, 2) п. В.-Каракан, 3) п. Тихоновский.	29	78
Итого по уезду	—	6 РИК'ов	—	15357,3		102	426
Итого по губ. .	—	14 Рика	—	130085,7		698	2008

Приложение № 2.
Распределение неграмотных по возрастным группам, полу и принадлежности к городскому или сельскому населению. (По материалам переписи 1920 г.)

Название уездов и городов.	Пол	В о з р а с т н ы е г р у п п ы										С в ы ш е		
		В о о б щ е н а с е л е н и я		0 — 4 л.		дошк. возр. 5 — 7 лет.		Школьн. возр. м. 8 — 17 л. ж. 8 — 15 л.		Рабоч. возр. м. 18 — 55 л. ж. 16 — 40 л.		В с е г о		% %
		Всего.	Не-грам.	Всего.	Не-грам.	Всего.	Не-грам.	Всего.	Не-грам.	Всего.	Не-грам.	Всего.	Не-грам.	
Каинский уезд	м.	55208	42644	77,2	7761	5125	5094	13434	10332	76,9	20293	12531	61,8	80,6
	ж.	60517	56641	93,6	7892	5363	5341	13600	12068	88,7	25936	23737	91,5	98,1
Итого об. пола		115725	99285	85,8	15653	10488	10435	27034	22400	82,9	46229	36268	78,5	89,0
Каменский уезд	м.	131820	98783	74,9	19941	13092	13048	31315	23801	76,0	45874	25181	54,9	77,8
	ж.	150410	139893	93,0	19810	13410	13391	31328	27949	89,2	65124	53022	89,5	98,6
Итого об. пола		282230	238676	84,6	39751	26502	26439	62643	51750	82,6	110998	83483	75,2	88,0
Каргатский уезд	м.	101145	77617	76,8	14891	10709	10669	25123	20111	80,1	35715	20285	56,8	79,5
	ж.	109359	102501	93,7	14885	10176	10153	24740	22264	90,0	46417	42268	91,1	98,4
Итого об. пола		210504	180118	85,6	29776	20885	20822	49863	42375	85,0	82132	62553	76,2	88,6
Новониколаевский уезд	м.	184806	130350	70,5	26954	17841	17791	43717	30318	70,7	69230	34734	50,2	73,8
	ж.	200166	179895	89,9	27375	18045	18021	43488	36186	83,2	85892	73507	85,6	97,8
Итого об. пола		384972	310245	80,6	54329	35886	35812	87235	66504	76,9	155122	108241	69,8	85,4
Черепановский уезд	м.	90693	67993	75,0	13066	8375	8341	20156	15165	74,1	32341	18016	55,7	81,5
	ж.	100706	94338	93,7	13192	8528	8514	20109	18293	89,6	42238	38204	90,1	98,8
Итого об. пола		191399	162331	84,8	26258	16903	16855	40865	33458	81,9	47579	56220	75,4	90,1
Итого сельск. населения		503672	417417	71,1	82613	55142	54943	134075	100327	74,8	203453	110717	54,4	77,8
Итого об. пола		621158	573268	92,3	83151	55322	55120	133565	116760	87,4	265607	236018	88,9	98,3
Каинский уезд	м.	1429	606	42,4	192	149	145	300	111	37,0	686	172	18,5	30,1
	ж.	1512	964	63,8	201	165	161	379	174	45,9	654	341	52,1	87
Итого об. пола		2941	1570	53,4	393	314	306	679	285	42,0	1340	518	31,9	51,9
Каргатский уезд	м.	695	356	51,2	125	89	87	138	55	39,9	298	69	23,2	45
	ж.	718	552	76,9	137	81	78	171	102	58,6	297	210	70,7	86,2
Итого об. пола		1413	908	64,3	262	170	165	312	157	50,3	595	279	46,9	60,8
Новониколаевский уезд	м.	2158	967	44,8	330	246	246	449	169	37,6	986	173	17,5	33,3
	ж.	2141	1567	73,2	301	254	252	499	261	52,3	951	653	68,7	73,5
Итого об. пола		4299	2534	59,0	631	500	498	948	430	45,4	1937	826	42,6	52,7
Черепановский уезд	м.	155	65	41,9	24	11	11	37	14	37,8	77	13	16,9	3
	ж.	143	93	65,0	18	9	8	29	13	44,8	80	47	58,7	7
Итого об. пола		298	158	53,0	42	20	19	66	27	40,9	157	60	38,2	10
Итого населения в пол. отч. жел. дор.		4437	1994	44,9	671	495	489	924	349	37,8	2047	382	18,7	34,3
Итого об. пола		8951	5170	57,8	1328	1004	988	2005	899	44,8	4029	1633	40,5	55,0

Название уездов и городов.	В о з р а с т н ы е г р у п п ы											
	Всего населения.		Дошк. возр. 5-7 л.		Школы. возр. 8-17 л.		Рабочего возр. 18-35 л.		Всего. Негр.		Всего. Негр.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Барабинск	3992	1709	517	—	361	876	1821	361	20,0	117	172	41,2
Итого об. пола	4242	2702	517	—	381	977	1956	1056	31,0	454	393	86,6
Каинск	2920	1086	283	—	181	636	1359	267	19,6	158	180	39,3
Итого об. пола	3218	1729	283	—	233	655	1545	615	39,8	466	359	77,0
Камень	6138	2815	602	—	117	1291	2901	882	30,1	924	539	58,3
Итого об. пола	8339	4579	1047	—	771	1879	3305	1165	35,2	1337	803	60,1
Каргат	9071	6131	1032	—	770	2025	4171	2718	65,1	1070	1000	93,5
Итого об. пола	17410	11010	2079	—	1511	3901	7179	3883	51,9	2407	1803	74,9
Итого об. пола	2240	1015	293	—	197	522	960	244	25,1	268	128	47,8
Новониколаевск	2106	1633	295	—	223	543	1086	636	38,6	259	229	88,4
Итого об. пола	1646	2678	588	—	420	1111	2046	880	13,0	527	357	67,7
Итого об. пола	3328	1495	3620	—	2512	6177	17365	1757	27,4	3651	1112	38,6
Итого об. пола	34168	18917	3538	—	2619	6574	17786	7688	13,2	3651	2731	74,9
Итого об. пола	67496	33442	7158	—	5131	12751	33151	12445	35,1	7305	1146	56,8
Итого об. пола	4883	2978	716	—	445	1195	1707	614	36,0	820	501	61,1
Итого об. пола	5795	4195	661	—	451	1272	2467	1438	58,3	941	883	93,8
Итого об. пола	10678	7173	1389	—	896	2467	4174	2052	19,2	1761	1381	78,6
Итого об. пола	2258	1099	301	—	211	529	918	230	25,1	299	139	46,5
Итого об. пола	2463	1708	297	—	199	579	1103	669	60,7	285	250	87,7
Итого об. пола	4721	2807	598	—	410	1108	2021	899	44,5	581	389	66,6
Итого по городам губ.	57960	26991	6774	—	4681	11814	27135	7611	27,9	7253	3335	46,0
Итого об. пола	16363	37345	6619	—	4876	12625	30117	14820	19,2	7126	5848	82,1
Итого об. пола	119323	61336	13396	—	9557	24439	57552	22461	39,0	14379	9183	63,9
Итого всего по губернии	626069	416402	90061	—	60318	146813	232935	118770	51,0	93912	72225	75,3
Итого всего по губернии об. пола	687035	613789	90430	—	60907	117271	297706	125208	83,5	90721	87983	97,0
Итого всего по губернии об. пола	1313,04	106091	180491	—	121225	294084	530611	370859	69,9	186663	160208	85,8

Г о р о д с к о е н а с е л е н и е

Распределение неграмотного городского населения по возрастным группам и полу.
(По материалам переписи 1923 года).

Приложение № 3.

Название уездов и городов	Пол	Всё население		%	В О З Р А С Т Н Ы Е Г Р У П П Ы										%	
		Всё	Неграмотн.		0—4 лет		Дошкольн. возраст 5—7		Школ. возр. м. 8—17 л. ж. 8—15 л.		Рабочий возраст м. 18—55 вкл ж. 16—49		Свыше м. 56 лет ж. 50 лет			
					Всё	Негр	Всё	Негр.	Всё	Негр.	Всё	Негр.	Всё	Негр.		
Баранский уезд.	Муж.	3886	2045	52,6	512	511	317	257	883	423	1719	628	36,5	455	224	19,2
	жен.	1332	2067	61,6	535	535	378	285	956	453	1990	1051	52,8	473	343	72,5
Итого об. п.		8218	4712	57,3	1047	1046	695	542	1839	878	3709	1679	45,3	928	567	61,1
Каинск	Муж.	2566	958	37,3	322	—	132	116	531	151	1212	227	18,7	366	139	38,0
	жен.	2872	1585	55,2	315	—	178	166	600	204	1351	570	42,2	428	330	77,1
Итого об. п.		5138	2543	16,8	637	—	310	282	1131	359	2563	797	31,1	794	469	59,1
Итого по Каинскому уезду	Муж.	6152	3003	46,5	834	833	449	373	1417	579	2931	855	29,2	821	363	44,2
	жен.	7201	4232	59,0	850	850	556	451	1556	637	3841	1621	48,5	901	673	74,7
Итого об. п.		13656	7235	53,1	1684	1683	1005	821	2973	1236	6272	2176	39,5	1722	1036	60,2
Камень	Муж.	9592	5282	55,1	1203	—	609	589	2212	1190	1316	1552	36,0	1232	718	59,7
	жен.	10313	7602	73,7	1418	—	708	692	2304	1258	4587	3021	65,9	1296	1213	93,6
Итого об. п.		19905	12881	61,7	2621	—	1317	1281	4516	2448	8903	1573	51,1	2548	1961	77,0
Каменский уезд.	Муж.	2832	1253	41,3	382	—	196	190	597	232	1356	312	23,0	301	139	16,2
	жен.	2771	1795	61,7	372	—	204	186	620	320	1281	676	52,8	297	211	81,1
Итого об. п.		5606	3050	51,4	751	—	400	376	1217	552	2637	988	37,5	598	380	63,5
Каргат	Муж.	3532	1983	56,1	478	178	262	250	911	469	1258	403	32,0	623	383	61,5
	жен.	3851	2721	70,6	414	412	258	242	931	493	1538	915	59,5	713	659	92,4
Итого об. п.		7386	4701	63,7	892	890	520	492	1842	962	2796	1318	47,1	1336	1012	78,0
Новониколаевск	Муж.	39325	15959	40,6	3766	—	1983	1825	7267	3063	12143	5151	23,3	1166	2151	51,6
	жен.	37166	20289	54,6	3748	—	2013	1866	6915	2870	20640	8842	42,8	3830	2993	77,0
Итого об. п.		76491	36218	47,4	7511	—	3996	3691	11182	5933	42783	13996	32,7	8016	5114	63,8
п. О. Я. Ш	Муж.	589	315	58,6	103	—	50	47	130	82	209	64	30,6	77	49	63,6
	жен.	616	518	81,1	91	—	14	13	132	98	269	206	76,6	80	80	100,0
Итого об. п.		1205	833	71,6	191	—	91	90	262	180	478	270	56,5	157	129	82,2
Итого по Новониколаевск. уезду	Муж.	13446	13287	49,1	4317	4317	2295	2122	8328	3614	23610	5621	23,8	4866	2383	53,1
	жен.	41636	23528	56,5	4253	4251	2315	2151	7978	3161	22447	9963	44,1	4613	3702	79,7
Итого об. п.		85082	11815	19,1	8600	8598	4610	4273	16306	7075	46057	15581	33,8	9500	6285	66,1
Черепаново	Муж.	2710	1577	58,2	377	—	207	200	559	322	1271	513	10,1	336	205	61,0
	жен.	2907	2157	71,2	381	—	180	180	612	377	1315	864	65,7	419	353	81,7
Итого об. п.		5617	3731	66,5	718	—	387	380	1171	699	2586	1377	53,2	755	560	71,2
Итого по губернии	Муж.	65032	29101	45,2	7103	7102	3756	3474	13113	5937	33481	8853	26,4	4038	4038	53,3
	жен.	618314	39331	60,7	7271	7272	3963	3660	13070	6073	32971	16145	49,0	7556	6181	81,8
Итого об. п.		129866	68738	52,9	11377	11371	7719	7131	26183	12010	66455	21998	37,6	15132	10222	67,6

СПИСОК

жел.-дор. станций, раз'ездов и т. п. Сибирской и Алтайской жел.-дор. в пределах губернии.

I. Сибирская магистраль.

ЧЕЛЯБИНСК-НОВНИКОЛАЕВСК.

Верст от
Челябинска.

Каинский уезд.	996	Тебисская, станция.
	1005	Блок-пост (б. раз'езд)—граница губернии.
	1014	Мошкары, блок-пост (быв. раз'езд).
	1025	Кирзинское, раз'езд.
	1030	Раз'езд.
	1038	Барабушка, блок-пост (б. раз'езд).
	1049	Барабинск, станция.
	1060	Ново-Гутово, раз'езд.
	1068	Раз'езд.
	1073	Труновское, раз'езд.
Каргатский уезд.	1083	Раз'езд.
	1090	Кожурла, станция.
	1098	Раз'езд.
	1099	Мост через р. Кожурлу, шир. 5 саж.
	1108	Карапузово, раз'езд. (граница Каинского и Каргатского уездов).
	1118	Блок-пост.
	1124	Мост через р. Карапуз, шир. 10 саж.
	1128	Убинская, станция.
	1138	Каяк, блок-пост (быв. раз'езд).
	1149	Безлюдное, раз'езд.
Новониколаевский уезд.	1157	Блок-пост (быв. раз'езд).
	1165	Мост через р. Каргат, шир. 15 саж.
	1166	Каргат, станция.
	1177	Капраловка, блок-пост (быв. раз'езд).
	1188	Кокошино, раз'езд.

Верст от
Челябинска.

Каргатский уезд.	1200	Секты, блок-пост. (быв. раз'езд).
	1209	Чулым, станция.
	1210	Мост через р. Чулым, шир. 15 саж.
	1218	Блок-пост (быв. раз'езд).
	1229	Кабинетное, раз'езд.
	1235	3-х саженный мост через болотный проток.
Новониколаевский уезд.	1238	Тихомирово, раз'езд (граница Каргатского и Новониколаевского уездов).
	1249	Дупленская, станция.
	1259	Блок-пост (бывший раз'езд).
	1268	Захолустное, раз'езд.
	1277	Блок-пост (б. раз'езд).
	1282	Мост через р. Камышанку, шир. 7 саж.
	1285	Коченево, станция.
	1292	Блок-пост (быв. раз'езд).
	1298	Мост через р. Чик, шир. 28 саж.
	1299	Чик, станция.
	1311	Павино, раз'езд (бывш. Толмачево).
	1317	Блок-пост (б. раз'езд).
	1317	Мост через р. Криводанку шир. 7 саж.
	1324	Кривошеково, станция.
	1328	Раз'езд.
	1328/29	Мост. через р. Обь, шир. 395,55 саж.
	1332	Новониколаевск.

НОВНИКОЛАЕВСК - ИРКУТСК.

Верст от
Новоникол.

Новониколаевский уезд.	1	Новониколаевск, станция.
	3	Блок-пост.
	7	Ельцовка, блок-пост.
	13	Иня, блок-пост.
	21	Мочище, раз'езд (быв. блок-пост).
	25	Мост через р. Барлак, шир. 3 саж.
	27	Барлак, блок-пост.
	35	Сокур, станция.
	46	Кошево, блок-пост.
	55	Мошково, станция.
	64	Порос, блок-пост.
	70	Мост через р. Крутая Балта, шир. 5 саж.
	70	Тасино, блок-пост.

Верст от
Новоникол.

Новониколаевский уезд.	77	Ояш, станция.
	84	Кубово, блок-пост.
	86	Мост через р. Сарбаян, шир. 15 саж.
	90	Сарбаян, блок-пост.
	93	Мост через р. Ояш, шир 15 саж.
	95	Чебула, раз'езд (б. блок-пост).
	96	Мост через р. Чебула, шир. 8 саж.—граница губернии.
	99	Зеленый (блок-пост.)
	102	Блок-пост.
	107	Чахлово, раз'езд (б. блок-пост).
Новоникол.	112	Поселье, блок-пост.

II. Алтайская железная дорога.

НОВНИКОЛАЕВСК - СЕМИПАЛАТИНСК

Верст от
Новоникол.

Новоникол. уезд.	1	Новониколаевск I.
	5	Новониколаевск-Алтайской.
	11	Мост через р. Иня, шир. 72 саж.
	13	Раз'езд № 1.
	23	" № 2.
Новоникол.	32	" № 3.

Верст от
Новоникол.

Новоникол. уезд.	34	Мост через р. Бердь, шир. 52 саж.
	36	Бердск, станция.
	44	Раз'езд № 4.
	54	" № 5.
	57	Мост через р. Пайвиха, шир. 25 саж. (граница Новониколаевского и Черепановского уездов).

Верст от Новоникол.		Верст от Новоникол.	
62	Раз'езд № 6.	110	Раз'езд № 10.
63	Евсино, станция.	118	" № 11.
76	Раз'езд № 7.	129	" № 12.
84	" № 8.	141	" № 13.
93	" № 9.	145	Мост через р. Тальменку, шир. 40 саж.
98	Мост через р. Тальменку, шир. 12 саж.	149	Усть-Тальменка, станция.
102	Черепаново, станция.	151	Мост через реку Чумыш, шир. 113 саж.
107	Мост через р. Утицу, шир. 25 саж.		— граница губернии.

Приложение 5-е.

СПИСОК

пароходных пристаней по реке Оби в пределах Новониколаевской губернии.

I. Новониколаевск — Барнаул.

Верст от Новоникол.		Верст от Новоникол.	
1	г. Новониколаевск.	153	с. Чингис, (с. Спирино).
32	с. Бердское.	197	г. Камень.
75	Атаманово (Красный Яр, в 1923 г. не функционирует).	259	с. Малый Сузун.
109	с. Ординское. (с. Кирза, в 1923 г. не функционирует).	291	" Мереть.
		318	" Шалаболиха (вне пределов губернии).
		441	г. Барнаул.

II. Новониколаевск — Томск

1	г. Новониколаевск.	77	с. Дубровино.
44	г. Колывань.	156	с. Вороново (вне пределов губернии.)

Список ярмарок Новониколаевской губернии.
(По данным губстатбюро)

Приложение № 6.

№ по порядку	Уезд	Волость, село или город	Название ярмарки	Когда бывает.		Район обслуж. ярмар.	Важнейшие товары	
				Открыт.	Конец		По сбыту	По покупке
1	Каинский	Г. Каинск.	Петровская	12 июля	14 июля	Капинская вол. Биазинская, В.-Каинская, Казанская	Масло	Мануфактура, скобяные изделия, сельско-хоз. инвент.
2	"	"	Михайловская.	21 нояб.	23 нояб.	Кожурлинская вол. Н.-Каинская, Н.-Троицкая, Таскаевская	Скот, хлеб, кожа	"
3	"	"	Никольская	19 дек.	20 дек.	Биазинская в. В.-Каинская " Казанская " Капинская " Кожурлинск. " Н.-Каинская " Н.-Троицкая " Таскаевская "	Разные товары	Разн. товары
4	"	г. Барабинск	Ивановская	7 июля	8 июля	Таскаевская в. Н.-Каинская " Казанская " Н.-Чулымская " В.-Каинская "	Масло	Мануфактура, скобяные изделия, сель-хоз. инвентарь
5	"	"	Крещенская	19 янв.	21 янв.	"	Скот, хлеб	Теплая одежда
6	Новониколаевск.	с. Бердское, той-же вол.	Ивановская	7 июля	14 июля	Бердская вол. В.-Кокенская Дубровинская	Лошади, мясо битая птица	Разн. товары, мануфакт., с.-хоз. инвентарь, посуда
7	"	"	Михайловская	21 нояб.	28 нояб.	"	"	"
8	"	с. Верх-Ирменское, той-же в.	Заговенская	В июне	3-х дней	В-Ирменская в.	Скот, мясо, с.-хоз. прод., битая птица, пенька	Разн. товары
9	"	"	Козьмы Демьяна	14 нояб.	17 нояб.	В-Ирменская	"	"
10	"	с. Горевское, той-же вол.	Никольская	19 дек.	22 дек.	Горевская вол. Боровлянская	Скот, мясо, хлеб, волокно	Разн. тов., мануфактура
11	"	с. Гутово той-же вол.	Михайловская	21 нояб.	24 нояб.	Гутовская вол.	"	"
12	"	с. Каурак той-же вол.	Заговенская	29 нояб.	3 дек.	Кауракская в.	Мясо, хлеб, лен	Разн. тов., мануфактура
13	"	с. Коченево той-же вол.	"	В янв.	7-ми дневн.	Коченевская в. Федосовская в.	Сельско-хоз. прод., хлеб, дрова, посуда, с.-х. инвент.	"
14	"	"	"	В авг.	7-ми дневн.	"	"	"
15	"	с. Ординское, той-же вол.	Дмитриевская	8 нояб.	15 нояб.	Ординская в.	Мясо, кожсырье, пенька, хлеб, масло, овчины	"
16	"	"	Сретенская	15 фев.	22 фев.	"	"	"
17	"	"	Троицкая	Май—июнь	7-ми дневн.	"	"	"
18	"	с. Ояш, той-же вол.	Без названия	Январь	5 дней	Ояшинская в.	Сельско-хоз. прод., хлеб.	Мануфактура, железо, керосин, соль
19	Каменский	В-Пайвинской вол с. Н.-Пайва	Козьмы Демьяна	14 нояб.	17 нояб.	В-Пайвинская вол.	"	"
20	"	Ермачихинская в с. Ермачи	"	2 июля	5 июля	Ермачихинская вол.	"	"
21	"	"	"	11 дек.	14 дек.	"	"	"

№ по ряду	У е з д	Волость, село или город	Название ярмарки	Когда бывает.		Район обслуж. ярмар.	Важнейшие товары	
				Открыт.	Конец		По сбыту	По покупке
22	Каменский	Ермачихинская в. с. Корчи		14 марта	17 марта	Ермачихинск. в.		
23	"	"		28 окт.	1 нояб.			
24	"	Завьяловская в. с. Гилево-Логово	Покровская	14 окт.	17 окт.	Завьяловская в. Закладинская "	Лошади, ово- щи, кожи, ов- чины	Разные товары
25	"	"	Алексеев- ская	30 марта	2 апреля	"	"	"
26	"	Крутихинская в. с. Крутиха.	Введенская	4 дек.	11 дек.	Крутихинская " Столбовская "	Лошади, разн. скот, мясо, масло, рыба	Разные товары
27	"	"	Сретенская	15 фев.	22 фев.	"	"	"
28	"	"	Ивановская	7 июня	14 июня	"	"	"
29	"	Куликовская в.	Алексеев- ская	30 марта	31 марта	Куликовская в. Кипринская "	Продукты с.- хоз, рыба	
30	"	"	Михайлов- ская	21 нояб.		"	"	"
31	"	"	Троицкая	июль	3-х дней.	"	"	"
32	"	"	Дмитриев- ская	7 ноября	10 нояб.	"	"	"
33	"	"	Введенская	4 дек.	7 дек.	"	"	"
34	"	Сузунская вол.	Никольская	19 дек.	3 янв.	Сузунская вол. Кипринская "	Мясо, рыба, мед	Разнообразн. товары.
35	"	Тюменцевская	Петровская	12 июля	15 июля			
36	"	"	Ивановская	13 дек.	16 дек.			
37	Каргатский	Банлушевская в. (с. Банлуши)	Никольская	19 дек. 21 июля 18 июля 8 окт.	20 дек. 23 июля 20 июля 10 окт.		Скот, кож-сыр. Шерсть, пенька Мясо, рыб., хлеб	Разные товары
38	"	Доволенская в. с. Довольное	Без назва- ния	18 нояб.	однодн.	Доволенская в. Индерская в.	"	
39	"	Доволенская в. с. Травны	Без назва- ния	1 дек.	однодн.	"		
40	"	Доволенская в. с. Волчанка	Без назва- ния	21 дек.	однодн.	"		
41	"	Кочковская в. с. Кочки		ноябрь	7. дней.	Кочковская в. Индерская "	Х л е б	
42	"	Кочковская в. с. Быструха		октябрь	"	"		
43	"	Кочковская в. Жуланка		Осенью	"	"		
44	"	Петропавловская	Благове- щенская	7 апр.	9 апр.	Петровская в. Индерская в.	Скот, битая птица, с.-хоз. прод., пенька, рыба	Разн. товары
45	"	"	Петровская	12 июля	14 июля	"	"	"
46	"	"	Успенская	29 авг.	30 авг.	"	"	"
47	"	"	Покровская	14 окт.	16 окт.	"	"	"
48	"	"	А н н ы	22 дек.	24 дек.	"	"	"
49	"	Решетовская в.	К о з ь м ы Демьяна	14 нояб.	18 нояб.	Решетовская в. Индерская	Скот, кож- сырье, рыба	"
50	"	"	Алексеев- ское	30 марта	1 апр.	"	"	"
51	"	"	Без назван.	14 апр.	16 апр.	"	"	"
52	"	Суминская в. с. Сумы	Алексеев- ская	30 марта	1 апр.		Скот, мясо, рыба, хлеб	Разн. тов., ману- фак., железо, ке- росин

№ по порядку	У е з д	Волость, село или город	Название ярмарки	Когда бывает		Район обслуж. ярмар.	Важнейшие товары	
				Открыт.	Конец		По сбыту	По покупке
53	Каргатский	Суминская в. с. Сумы	Ивановская	7 дек.	9 дек.		Скот, мясо, рыба, хлеб	Разн. тов., мануфактура, железо, керосин
54	"	"	Андреевская	13 дек.	15 дек.		"	"
55	"	Убинская в. с. Убинское	Без названия	1 нояб.			Лошади, прод. сель.-хоз., хлеб, рыба	Разные товары
56	"	"	"	1 мая			"	"
57	"	Чулымская в. с. Романовское	Никольская	22 мая	24 мая	"	Скот, продукты с.-хоз., пенька, рыба	"
58	"	с. Романовка	Зимняя-Никольская	19 дек.	21 дек.	Чулымская в. Федосовская в.	"	"
59	"	с. Итнуй	Дмитриевская	8 нояб.	10 нояб.	"	"	"
60	"	с. Романовское	Воздвиженская	27 сент.	29 сент.	"	"	"
61	"	"	Без названия	июнь	3-х дней	"	"	"
62	"	Ярковская	Георгиевская	Ноябрь	"		Лошади, мясо, шерсть, битая птица, пенька	Разн. тов., мануф. посуда
63	"	"	Сретенская	15 фев.	17 фев.			
64	"	"	Никольская	19 дек.	21 дек.			
65	"	"	Ивановская	7 июня	9 июня			
66	"	Миргородская ст. Моршанна	Без названия	19 янв.	21 янв.			
67	"	"		25 мая	27 мая			
68	"	"		20 июля	22 июля			
69	"	"		26 окт.	28 окт.			
70	"	г. Каргат		9 мая	10 мая	Форп. Каргатская, Федосовская, Н. Чулымская, Миргородская		
71	"	"		6 авг.	7 авг.	"		
72	"	"		1 окт.	3 окт.	"		
73	"	"		21 нояб.	22 нояб.	"		
74	Черепановский	г. Черепанов	Михайловская	21 нояб.	5 дек.	Черепанов, Боровлянская, Карасевская, Никоновская		
75	"	"	Ивановская	7 июля	14 июля	"		
76	"	с. Никоново.	Казанская	4 нояб.	10 нояб.	Никоновская		
77	"	"	Троицкая	22 июня	26 июня	"		
78	"	с. Анисимово	Дмитриевская	8 нояб.	14 нояб.	Анисимовская		
79	"	"	Троицкая	14 июля	17 июля	"		
80	"	с. Зановряжино	Кузьминская	14 нояб.	20 нояб.	Заковряжинская		
81	"	"	Троицкая	27 мая	2 июня	"		
82	"	с. Черемушкино	Михайловская	14 нояб.	20 нояб.	Черемушкинская		

№ по порядку	Уезд	Волость, село или город	Название ярмарки	Когда бывает		Район обслуж. ярмар.	Важнейшие товары	
				Открыт.	Конец		По сбыту	Покупке
83	Черепановский	Залесовская в. с. Залесово	Михайловская	1 нояб.	27 нояб.	Залесовская в.	Лошади, сельхоз. прод., мясо, рыба	Разн. товары
84	"	"	Троицкая	в июне	7 дней	"	"	"
85	"	с. Елбань	Филипповская	23 нояб.	29 нояб.	Елбанская в.	"	"
86	"	с. Битки	Филипповская	27 нояб.	3 дек.	Битковская	"	"
87	"	"	Петровская	12 июля	19 июля	"	"	"
88	"	Маслянинск. в. с. Маслянинское	Филипповская	27 нояб.	4 дек.	Маслянинск. в.	Лошади, скот, масло, кожсырье, волокно	Разн. тов. мануфактура, соль
89	"	"	Петровская	12 июля	19 июля	"	"	"
90	"	Тальменская в.	Ивановская	27 нояб.	3 дек.	Тальменская	Скота, масло, пенька, лен	Разн. тов. мануфактура, железо, кожа, овчины
91	"	"	Петровская	12 июля	19 июля	"	"	"
92	"	Талицкая	Козьмы-Демьяна	14 нояб.	16 нояб.	Талицкая	Шерсть, волокно, лен	Разн. тов. мануфактура

Приложение № 7.
Сметная годовая лесосека на 1924—25 операционный год и сведения о фактическом количестве отведенных лесосек в счет
сметы 1924—25 года.

У Е З Д Ы	№ по порядку	Названия лесничеств	С М Е Т Н А Я Л Е С О С Е К А										Фактически отведено лесосек в счет 1924/25 опер. г.		Примечание
			Хвойных		Лиственных		В С Е Г О		Выборк. перест.		Площадь	Дровяного	Кубич. саж.		
			Дровяного	Кубич. саж.	Дровяного	Кубич. саж.	Дровяного	Кубич. саж.	Дровяного	Кубич. саж.					
Каинский	1	Каинское	—	5220	1710	696	5220	1710	—	—	332,61	1710,08	295,79	Сведений нет. Т о ж е.	
	2	Ичинское	—	1800	600	300	1800	600	—	—	—	—	—		
	3	Спасское	569	3733	1244	766,3	1302	1747	—	—	—	—	—		
	4	Верхне-Тарское	—	9338	3116	1257	9338	3116	200	—	193,66	2198,39	426,06		
Каменский		Итого	569	20091	6700	3019,3	20660	7203	200	—	526,27	3908,47	721,85		
	5	Алеусское	365	—	—	64	365	851	200	—	97,72	1216,28	1401,51		
	6	Чулымское	273	180	60	63	453	333	—	—	40,75	161,05	482,33		
	7	Чингисское	108	150	50	107	558	860	210	—	47,07	690,65	728,80		
Каргатский	8	Сузунское	3766	158	52	297	3924	5700	—	—	154,63	2546,83	4740,04		
	9	Куликовское	536	129	43	136	665	579	968	—	81,70	159,00	173,00		
	10	Нижне-Кулундинское	26	76	25	23	102	51	897	140	1353,50	1503,18	55,19		
	11	Итого	5374	693	230	690	6067	8374	2305	1062	1778,37	6276,99	7580,87		
Новониколаев		Каргатское	—	17105	5775	1907	17105	5775	—	—	376,63	1208,95	112,95		
	12	Итого	—	17405	5775	1907	17405	5775	—	—	376,63	1208,95	112,95		
	13	Еланское	1950	16965	5985	929	18915	7935	—	—	112,20	2280,18	105,75		
	14	Нижне-Обское	352	2190	730	272	2512	1082	725	—	370	2322,49	777,47		
Черепановский	15	Новониколаевское	476	3168	1056	320	3614	1532	400	—	—	—	—		
	16	Караканское	140	—	—	14	140	140	600	—	540,16	851,05	121,15		
	17	Карпысское	306	13280	1130	722	13586	4743	—	—	73,00	—	726,00		
	18	Бердское	186	70	23	27,9	256	368	55	19	21,20	176,11	376,69		
Черепановский		Итого	3410	35673	12224	6284,9	39083	15800	1830	1535	1149,56	5629,83	2107,06		
	19	Талицкое	749	2389	875	254,7	3138	1628	—	—	276,54	2607,85	900,42		
	20	Шипуновское	1600	2400	30	147	1690	2430	—	—	76,19	1006,42	2017,38		
	21	Чумышское	4560	6810	310	594	6100	7150	2100	1250	1174,52	9251,98	8563,33		
Черепановский		Егорьевское	2588	6810	8210	2159	27369	15050	—	—	165,80	1251,01	761,46		
		Итого	9497	16803	9455	3151,7	38597	26258	2100	1250	1633,05	11120,26	12277,59		
		По губернии всего	18850	29026	102962	34384	15055,9	121812	6135	3817	5463,88	31144,50	22800,32		

№№ по по-

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

Разряд

I

II

III

IV

V

ВСЕГО

Сез

I

II

III

IV

V

ВСЕГО

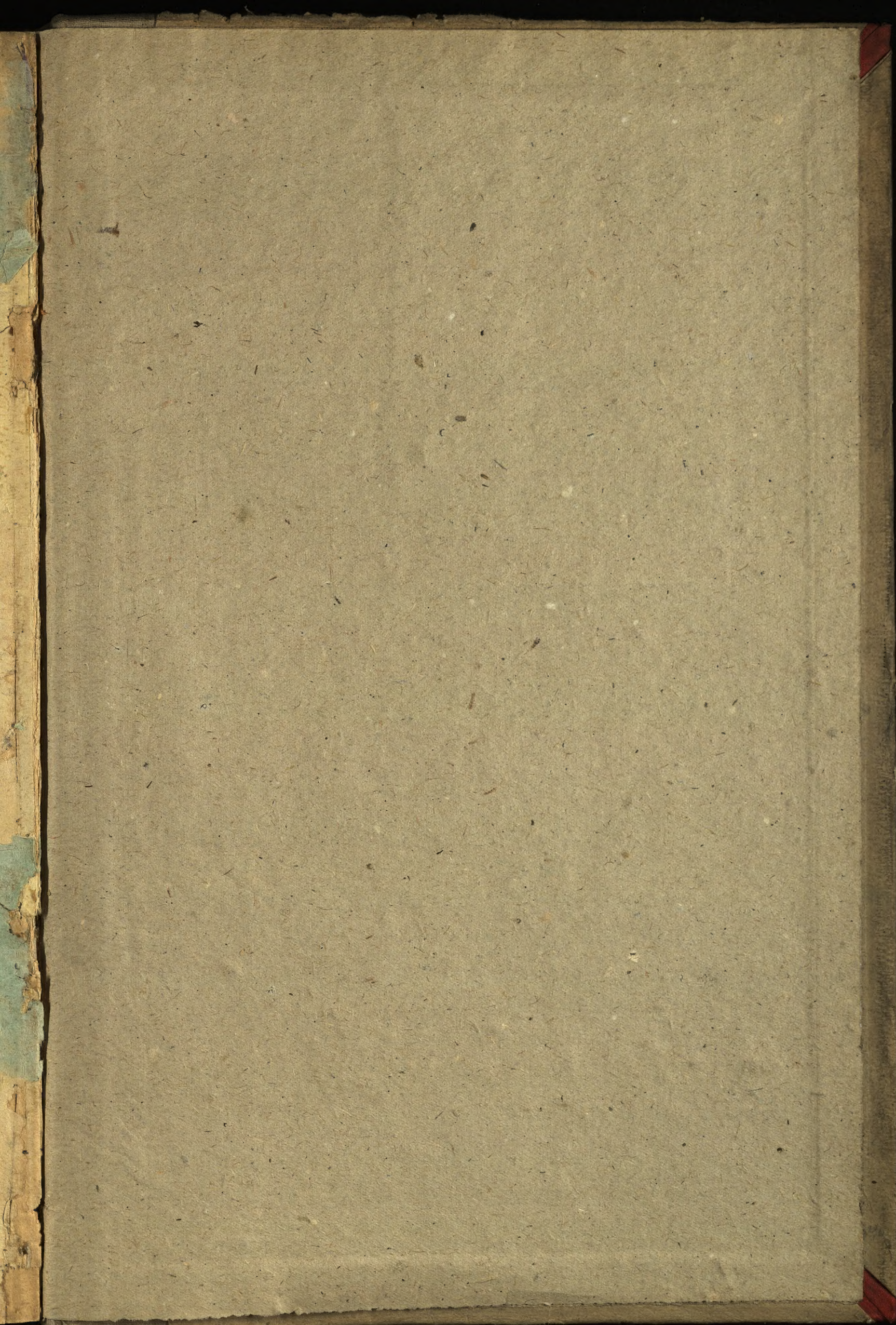
Тор
Пр
Ли
Ск
Рос

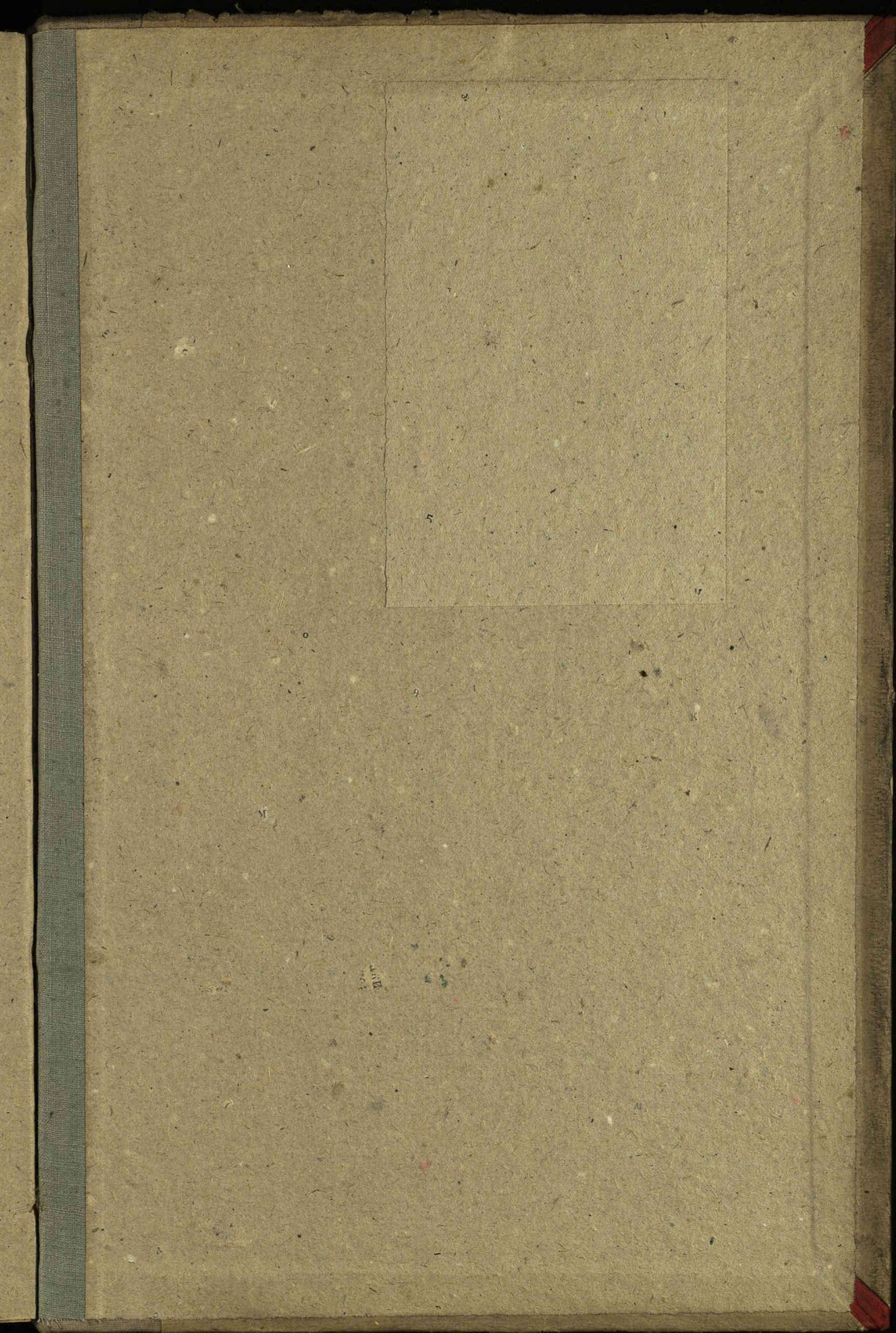
С В Е Д Е Н И Я

о количестве выданных патентов на торговые предприятия по периодам в Новониколаевской губернии.

Группы	ГОРОД НОВОНИКОЛАЕВСК				НОВОНИКОЛАЕВСКИЙ УЕЗД				КАИНСКИЙ УЕЗД				КАРГАТСКИЙ УЕЗД				КАМЕНСКИЙ УЕЗД				ЧЕРЕПАНОВСКИЙ УЕЗД				П О Г У Б Е Р Н И И																									
	II-е полугод. 22-23 г.		I-е полугод. 23-24 г.		II-е полугод. 22-23 г.		I-е полугод. 23-24 г.		II-е полугод. 23-24 г.		II-е полугод. 22-23 г.		I-е полугод. 23-24 г.		II-е полугод. 23-24 г.		II-е полугод. 22-23 г.		I-е полугод. 23-24 г.		II-е полугод. 23-24 г.		II-е полугод. 22-23 г.		I-е полугод. 23-24 г.		II-е полугод. 23-24 г.																							
	Всего	В том чис. ватор.	Всего	В том чис. ватор.	Всего	В том чис. ватор.	Всего	В том чис. ватор.	Всего	В том чис. ватор.	Всего	В том чис. ватор.	Всего	В том чис. ватор.	Всего	В том чис. ватор.	Всего	В том чис. ватор.	Всего	В том чис. ватор.	Всего	В том чис. ватор.	Всего	В том чис. ватор.	Всего	В том чис. ватор.	Всего	В том чис. ватор.																						
I	Госуд. Частн.	520	202 (14)	—	—	329 (19)	—	—	130	130	85 (1)	85 (1)	67 (3)	67 (3)	365	—	—	41	6	23 (1)	1	250	—	—	59	41	96 (3)	65 (2)	210	—	—	60 (12)	12 (7)	133 (21)	17	90	—	—	11 (1)	11 (1)	21 (1)	9	1565	—	—	461 (27)	155 (9)	669 (54)	180 (5)	
	Всего	520	202 (14)	—	—	329 (19)	—	—	130	130	85 (1)	85 (1)	67 (3)	67 (3)	365	—	—	41	6	23 (1)	1	250	—	—	59	41	96 (3)	65 (2)	210	—	—	60 (12)	12 (7)	133 (21)	17	90	—	—	14 (1)	11 (1)	21 (1)	9	1565	—	—	461 (28)	156 (9)	669 (54)	183 (5)	
II	Госуд. Частн.	1085	322	—	—	550 (17)	—	—	83	83	87 (3)	87 (3)	18 (3)	18 (3)	193	—	—	200 (1)	71	130 (14)	22 (2)	150	—	—	2	112	1	—	2	—	2	—	5	—	1	—	2	7 (3)	7 (3)	—	—	5	—	—	7	—	—	21 (3)	—	
	Всего	1089	325	—	—	571 (19)	—	—	86	86	87 (3)	87 (3)	110 (5)	110 (5)	193	—	—	210 (1)	71	131 (15)	22 (2)	150	—	—	173	1	96 (4)	59 (4)	216	—	—	238 (7)	152 (7)	207 (65)	121 (10)	210	—	—	132 (3)	52 (3)	110 (8)	27	1950	—	—	1361 (17)	178 (13)	1219 (110)	312 (21)	
III	Госуд. Частн.	22	14	—	—	21 (1)	—	—	1	1	74 (1)	74 (1)	55 (57)	55 (57)	31	—	—	3	—	1	—	63	—	—	4	66 (7)	3	—	4	—	4	—	156	156	81 (103)	78 (103)	56	—	—	15	10	6	—	41	—	—	40	12	36 (1)	3
	Всего	599	376	—	—	314 (19)	—	—	111	111	98 (4)	98 (4)	71 (60)	71 (60)	61	—	—	67	11	35 (51)	3 (18)	100	—	—	113 (7)	1	70 (78)	47 (78)	157	—	—	214	171	124 (103)	91	77	—	—	29 (4)	76 (1)	60 (124)	11 (121)	1105	—	—	965 (15)	479 (15)	707 (126)	229 (113)	
IV	Госуд. Частн.	21	23	—	—	27 (1)	—	—	3	3	10 (2)	10 (2)	24 (1)	24 (1)	6	—	—	5	—	4	—	1	—	—	4	3	3	1	—	3	—	5	—	3	—	3	—	3	1	1	—	31	—	—	38	2	40 (1)	—		
	Всего	74	74	—	—	67 (1)	—	—	4	4	11 (2)	11 (2)	24 (6)	24 (6)	14	—	—	9	—	15	1	4	—	—	10	2	3	1	—	4	—	1	—	3	—	2	—	2	—	2	—	4	—	25	—	43 (6)	28 (6)			
V	Госуд. Частн.	34	42	—	—	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	1	—	—	3	—	3	—	7	—	5	—	56	—	3	—	44	—	—	4	—	—	—	—	—	—				
	Всего	45	57	—	—	70	—	—	1	1	—	—	—	—	2	—	—	1	—	2	—	2	—	—	5	—	4	—	12	—	3	—	1	—	9	—	20	—	4	—	20	—	4	—	29	—				
ВСЕГО	Госуд. Частн.	81	82	—	—	121 (4)	—	—	88	88	84 (6)	84 (6)	99 (60)	99 (60)	9	—	—	10	—	7	—	10	—	—	11	2	9	—	16	—	14 (1)	—	15	—	22	—	11	10	2	—	127	—	—	141	14	182 (5)	3			
	Всего	2201	1109 (14)	—	—	1216 (41)	—	—	243	243	197 (1)	197 (1)	177 (8)	177 (8)	350	—	—	270 (4)	81	186 (15)	23 (2)	131	—	—	272	177 (7)	38 (78)	29 (78)	106	—	—	165	161	85 (113)	78 (113)	61	—	158	—	68 (8)	20 (12)	3 (12)	401	—	—	491 (21)	423 (21)	303 (43)	213 (129)	
Сезон. торг.	—	—	—	—	202	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
I	Госуд. Частн.	—	—	—	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
	Всего	1455	1202 (1)	—	—	1008	—	—	1044	1044	510	510	584 (4)	584 (4)	638	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
II	Госуд. Частн.	—	—	—	—	744	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
	Всего	953	1286	—	—	1274	—	—	20	20	10	10	99	99	63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
III	Госуд. Частн.	—	—	—	—	199	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
	Всего	676	459 (1)	—	—	636	—	—	25	25	26	26	33	33	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
IV	Госуд. Частн.	—	—	—	—	318	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
	Всего	267	326	—	—	419	—	—	12	12	11	11	12	12	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
V	Госуд. Частн.	—	—	—	—	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
	Всего	58	100	—	—	91	—	—	2	2	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
ВСЕГО	Госуд. Частн.	—	—	—	—	1485	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
	Всего	3409	3373 (2)	—	—	4028	—	—	1101	1101	589	589	728 (4)	728 (4)	718	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Торг. и сез.	Промышл.	2327	1216	—	—	1632	—	—	332	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
	Личные	285	285	—	—	322	—	—	291	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Склады	Роскошь	3409	3375	—	—	4028	—	—	1101	1101	589	589	728	728	718	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	Всего	147	72	—	—	55	—	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
ВСЕГО	6198	5175	—	—	6367	—	—	—	1966	1966	1652	1652	1840	1840	2069	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			







5